

## Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa świętokrzyskiego w lipcu 2022 r.

29.08.2022 r.  
Nr 7/2022

- W lipcu 2022 r., kolejny miesiąc z rzędu, odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku. Przeciętne zatrudnienie zwiększyło się o 0,7% (wobec wzrostu o 0,4% w analogicznym miesiącu poprzedniego roku). Stopa bezrobocia ukształtowała się, tak jak przed miesiącem, na poziomie 6,5% wobec 7,8% przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2022 r. było wyższe o 12,3% od zanotowanego rok wcześniej oraz o 4,9% wyższe w porównaniu do czerwca. Na przestrzeni siedmiu miesięcy 2022 r. przeciętne wynagrodzenie brutto wzrosło w większym stopniu niż przed rokiem (o 12,2%, wobec 7,4%).
- Na rynku rolnym w lipcu 2022 r. przeciętne ceny wszystkich analizowanych produktów rolnych były wyższe w ujęciu rocznym. W ujęciu miesięcznym więcej płacono za żywiec wieprzowy i mleko w skupie oraz za ziemniaki na targowiskach. Poprawiła się opłacalność tuczu trzody chlewnej.
- W lipcu 2022 r. utrzymał się wysoki wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku. W porównaniu z lipcem 2021 r. sprzedaż zwiększyła się o 9,0% (rok wcześniej odnotowano wzrost o 13,5%).
- Kolejny miesiąc z rzędu odnotowano wysoki wzrost produkcji budowlano-montażowej w ujęciu rocznym. W relacji do lipca 2021 r. zwiększyła się o 54,4% (wobec spadku rok wcześniej o 22,9%).
- Według wstępnych danych, w lipcu 2022 r. przekazano do użytkowania o 46,6% mniej mieszkań niż w analogicznym miesiącu ubiegłego roku. Zmniejszyła się również liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 34,8%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 29,4%).
- W lipcu br. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 22,0% (przed rokiem odnotowano spadek o 6,1%), natomiast sprzedaż hurtowa zmniejszyła się o 2,9%, wobec ubiegłorocznego wzrostu na poziomie 16,6%.
- W okresie styczeń-czerwiec 2022 r. odnotowano wzrost nakładów inwestycyjnych poniesionych przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa świętokrzyskiego. Ich wartość była o 14,2% większa niż przed rokiem.
- Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych uzyskane w okresie styczeń-czerwiec 2022 r. były lepsze niż w roku poprzednim. W efekcie znacznego wzrostu wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstwa wypracowały wyższy niż przed rokiem wynik finansowy netto. W 2022 r. wzrosła także rentowność badanych przedsiębiorstw, a spadł poziom kosztów. Pogorszyła się natomiast płynność finansowa.
- Na koniec lipca br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON zwiększyła się w skali roku o 2,8%, a w porównaniu do miesiąca poprzedniego o 0,4%. Zmniejszyła się natomiast w relacji do czerwca br. liczba podmiotów nowo zarejestrowanych (o 11,9%) oraz jednostek wykreślonych z rejestru REGON (o 7,0%).
- W sierpniu we wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy ponownie oceniają koniunkturę negatywnie. Najbardziej pesymistyczne oceny oraz największe spadki tych ocen odnotowano wśród prowadzących działalność związaną z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.

## Spis treści

Rynek pracy .....	4
Wynagrodzenia .....	8
Rolnictwo .....	9
Przemysł i budownictwo .....	12
Budownictwo mieszkaniowe .....	14
Rynek wewnętrzny .....	16
Nakłady inwestycyjne .....	17
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	17
Podmioty gospodarki narodowej .....	20
Koniunktura gospodarcza .....	21
Wybrane dane o województwie świętokrzyskim .....	25

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>sekcje</b>	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>działy</b>	
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
gospodarka odpadami; odzysk surowców	działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysk surowców
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

## Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy

Dane charakteryzujące województwo świętokrzyskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Kielcach oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

**Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie świętokrzyskim w sierpniu 2022 r.”** ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Kielcach: <https://kielce.stat.gov.pl/> 31 sierpnia 2022 r.

## Rynek pracy

W lipcu 2022 r. utrzymał się notowany w poprzednim miesiącu wzrost przeciętnego zatrudnienia w skali roku. Stopa bezrobocia była niższa niż przed rokiem (6,5%, wobec 7,8%).

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** ukształtowało się na poziomie 124,3 tys. osób, tj. o 0,7% wyższym niż przed rokiem, podczas gdy w analogicznym miesiącu poprzedniego roku wzrost osiągnął 0,4%. W kraju przeciętne zatrudnienie zwiększyło się w skali roku o 2,3%, wobec wzrostu o 1,8% rok wcześniej.

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	07 2022		01-07 2022	
	w tys.	07 2021=100	w tys.	01-07 2021=100
<b>Ogółem</b>	<b>124,3</b>	<b>100,7</b>	<b>124,4</b>	<b>101,2</b>
w tym:				
Przemysł	69,4	100,9	69,5	101,3
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	60,7	100,0	60,9	100,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>a</sup>	4,2	105,8	4,2	106,5
Budownictwo	9,6	99,7	9,6	99,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>a</sup>	21,5	99,3	21,4	99,1
Transport i gospodarka magazynowa	7,6	105,8	7,6	105,7
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>a</sup>	2,7	104,2	2,6	113,6
Informacja i komunikacja	1,2	96,8	1,2	97,7
Obsługa rynku nieruchomości <sup>a</sup>	2,0	100,3	2,0	100,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	2,4	106,3	2,4	105,7
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>a</sup>	4,8	96,5	4,8	97,8

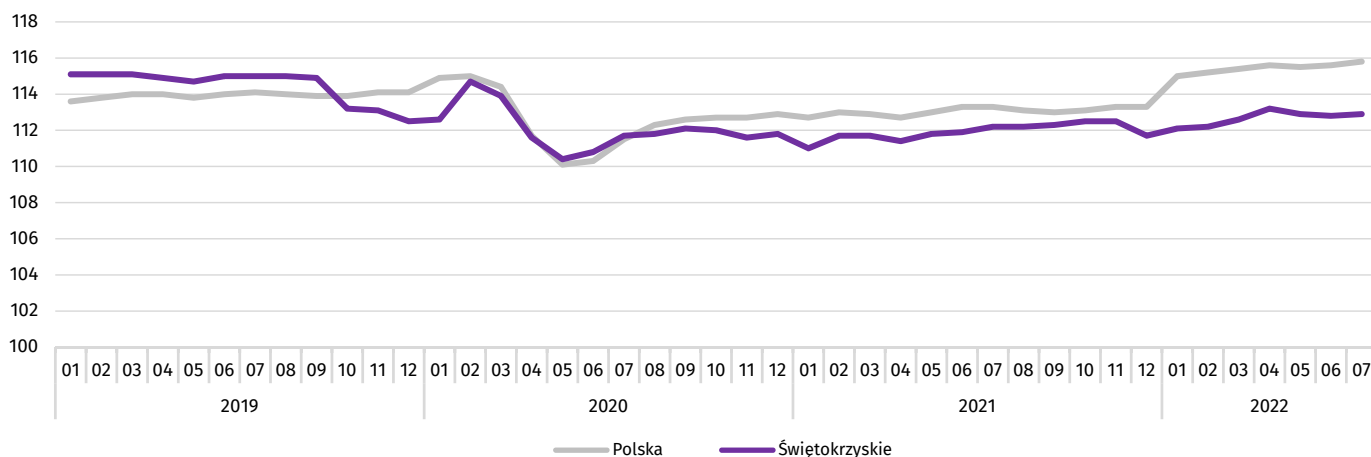
a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W stosunku do lipca 2021 r. przeciętne zatrudnienie znacznie zwiększyło się w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,3%). Wysoki wzrost wystąpił także w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz transporcie i gospodarce magazynowej (po 5,8%). Liczbę pracowników zredukowano natomiast m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,5%) oraz informacji i komunikacji (o 3,2%).

W relacji do czerwca 2022 r. przeciętne zatrudnienie zwiększyło się o 0,1%. Największy wzrost zatrudnienia nastąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,8%). Spadki odnotowano w przetwórstwie przemysłowym oraz informacji i komunikacji (po 0,3%), przemyśle (o 0,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz transporcie i gospodarce magazynowej (po 0,1%).

W okresie styczeń-lipiec 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 124,4 tys. osób, tj. o 1,2% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem odnotowano spadek o 1,0%). W kraju wzrost był wyższy i wyniósł 2,5%. Znaczny wzrost liczby zatrudnionych nastąpił m.in. w: zakwaterowaniu i gastronomii (o 13,6%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,7%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,7%). Spadek odnotowano natomiast m.in. w informacji i komunikacji (o 2,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,2%).

**Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**  
(przeciętna miesięczna 2015=100)



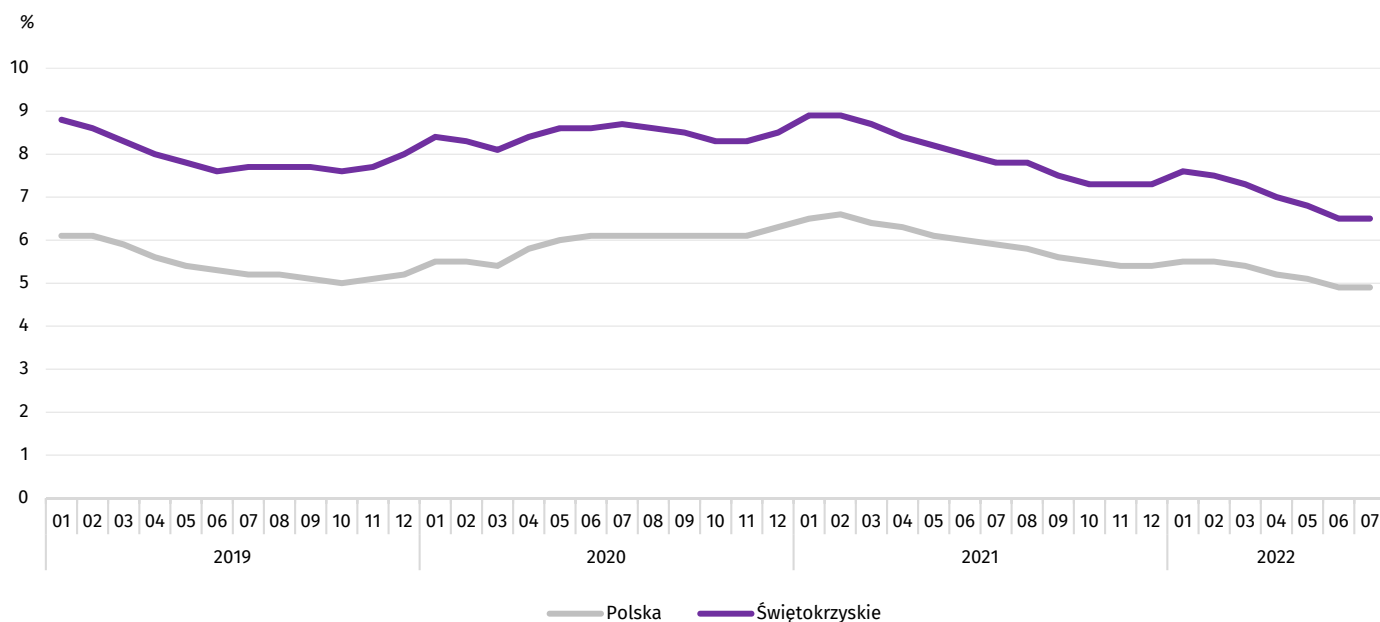
W końcu lipca 2022 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy wyniosła 33,5 tys. osób i była mniejsza o 1,0% (0,3 tys. osób) niż przed miesiącem oraz o 18,1% (7,4 tys. osób) niż rok wcześniej. Kobiety stanowiły 52,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 0,1 p.proc. więcej niż przed rokiem.

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

Wyszczególnienie	2021	2022	
	07	06	07
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	41,0	33,9	33,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,3	3,8	4,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,2	5,5	4,7
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	7,8	6,5	6,5

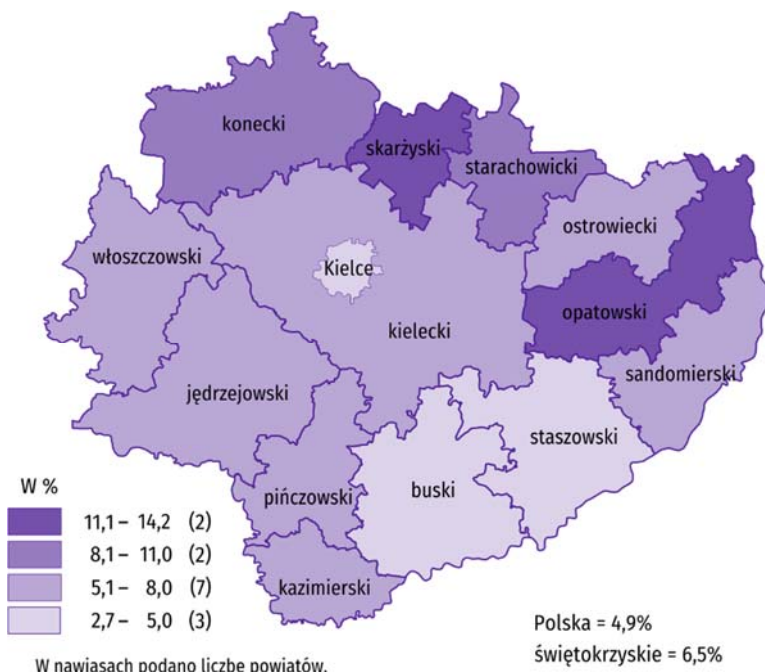
Uwaga: Z dniem 12 marca 2022 r. (z mocą obowiązującą od 24 lutego 2022 r.) weszła w życie ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, która umożliwia rejestrację w powiatowych urzędach pracy obywatelom Ukrainy w wieku 18 lat i więcej, jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.).

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego**  
Stan w końcu miesiąca



**Stopa bezrobocia rejestrowanego** osiągnęła poziom 6,5%, kształtując się na poziomie niższym niż przed rokiem (7,8%). W kraju stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 4,9% wobec 5,9% przed rokiem. Województwo świętokrzyskie należy do grupy województw o wysokiej stopie bezrobocia. Na koniec miesiąca sprawozdawczego najniższą wartość wskaźnika odnotowano w województwie wielkopolskim (2,7%), natomiast w równie trudniej lub w jeszcze trudniejszej sytuacji niż świętokrzyskie pozostawały województwa: podlaskie (6,5%), lubelskie (6,6%), kujawsko-pomorskie (6,8%), podkarpackie (7,3%) oraz warmińsko-mazurskie (7,6%).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego w lipcu 2022 r.**  
Stan w końcu miesiąca



Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: skarżyski (14,2% wobec 16,0% przed rokiem), opatowski (11,3% wobec 12,4%) i konecki (8,9% wobec 11,0%), a o najniższej: buski (2,7% wobec 3,6%), miasto Kielce (4,4% wobec 5,6%) i staszowski (4,9% wobec 6,4%). W porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. stopa bezrobocia zmniejszyła się we wszystkich powiatach województwa świętokrzyskiego, przy czym najbardziej w powiatach: kieleckim (o 2,4 p.proc.), koneckim (o 2,1 p.proc.) i ostrowieckim (o 1,9 p.proc.).

W lipcu 2022 r. w urzędach pracy zarejestrowano 4,3 tys. osób bezrobotnych, tj. więcej o 14,2% niż przed miesiącem oraz o 0,2% niż przed rokiem. Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła podobnie, jak przed rokiem 0,8%. Na przestrzeni roku zmniejszyły się udziały: osób rejestrujących się po raz kolejny (o 1,8 p.proc. do 78,9%), osób poprzednio pracujących (o 2,4 p.proc. do 81,6%), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,6 p.proc. do 2,9%),

absolwentów (o 0,3 p.proc. do 9,8%) oraz osób zamieszkałych na wsi (o 3,5 p.proc. do 51,9%). Zwiększyły się natomiast odsetki: osób bez kwalifikacji zawodowych (o 0,9 p.proc. do 25,4%) i osób bez doświadczenia zawodowego (o 1,0 p.proc. do 25,0%)

Z ewidencji bezrobotnych w lipcu 2022 r. wyrejestrowano 4,7 tys. osób, tj. mniej o 15,2% niż przed miesiącem i o 10,2% niż rok wcześniej. Stopa odpływu bezrobotnych z urzędów pracy (tj. stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 13,7% wobec 12,4% przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,1 tys. osób, wobec 2,6 tys. osób przed rokiem. Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się o 4,7 p.proc. w ujęciu rocznym (do 46,2%). Zmniejszył się również odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w efekcie: dobrowolnej rezygnacji (o 1,1 p.proc. do 6,4%), nabycia praw emerytalnych lub rentowych (o 0,2 p.proc. do 0,3%), niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,5 p.proc. do 14,9%) oraz nabycia praw do świadczenia przedemerytalnego (o 0,2 p.proc. do 0,4%). Zwiększył się natomiast udział osób wykreślonych z ewidencji urzędów pracy w wyniku: odmowy bez uzasadnionej przyczyny propozycji pracy lub innej formy pomocy (o 6,1 p.proc. do 10,3%), rozpoczęcia stażu (o 3,1 p.proc. do 12,3%), podjęcia szkolenia u pracodawców (o 0,1 p.proc. do 2,0%) oraz osiągnięcia wieku emerytalnego (o 0,4 p.proc. do 1,8%),

W końcu lipca 2022 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 28,4 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych wyniósł 84,6%, tj. o 0,9 p.proc. mniej niż przed rokiem.

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** stanowili 84,6% ogółu bezrobotnych, tj. o 0,1 p.proc. mniej niż przed rokiem. Liczebność omawianej subpopulacji zmniejszyła się natomiast o 18,2%. Nadal największy odsetek stanowiły osoby długotrwale bezrobotne (55,4%). Udział osób bezrobotnych w wieku do 30 lat wyniósł 23,5%, w tym osób w wieku do 25 roku życia 11,4%. Z kolei odsetek bezrobotnych powyżej 50 roku życia ukształtował się na poziomie 26,4%. Udział posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia wyniósł 17,5%, a poszukujących pracy niepełnosprawnych 8,4%. W ujęciu rocznym, liczebność osób bezrobotnych w wieku do 30 lat zmniejszyła się o 23,7% (w tym osób do 25 roku życia ubyło 22,9%), a osób w wieku 50 lat i więcej było mniej o 15,2%. Zmniejszyła się również liczba osób posiadających co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia (o 27,0%), długotrwale bezrobotnych (o 20,0%), posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 16,9%) oraz korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,5%). Przybyło natomiast osób niepełnosprawnych (o 20,5%).

**Tablica 3. Kategorie osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

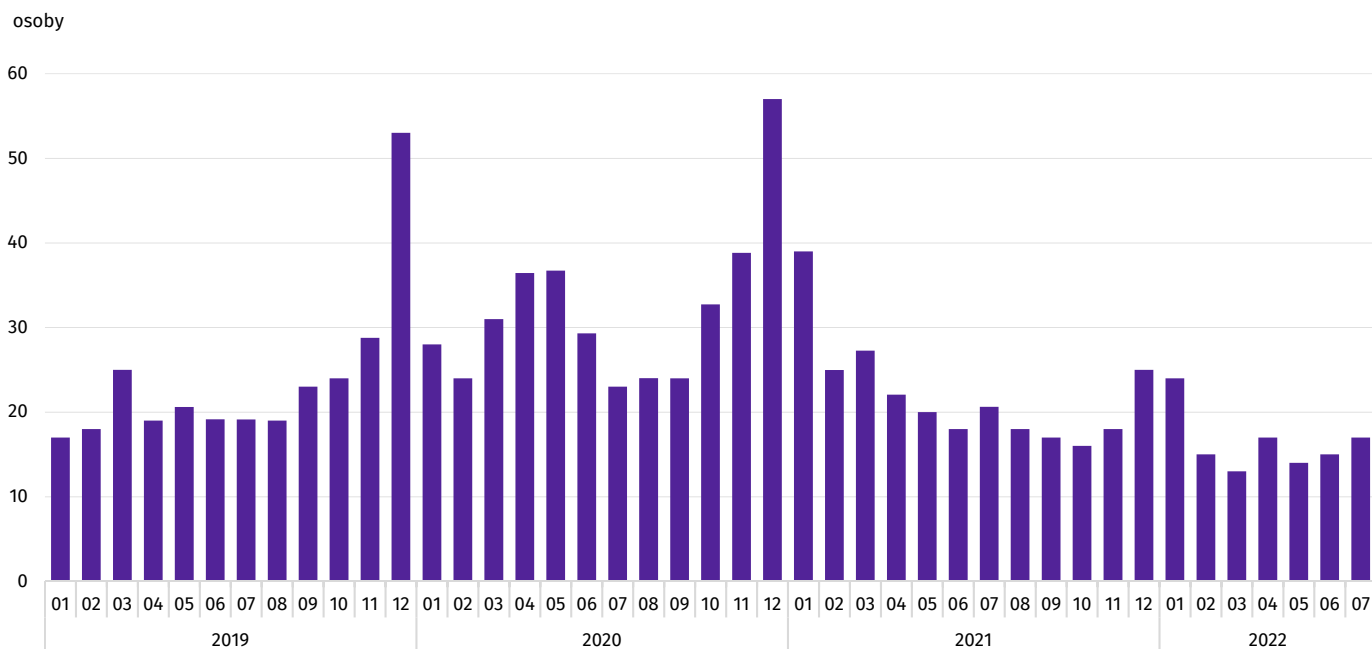
Wyszczególnienie	2021	2022	
	07	06	07
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	25,3	23,4	23,5
w tym do 25 roku życia	12,1	11,2	11,4
Powyżej 50 roku życia	25,5	26,5	26,4
Długotrwale <sup>a</sup>	56,8	56,3	55,4
Korzystające ze świadczeń pomocy społecznej	0,5	0,6	0,6
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	17,3	17,5	17,5
Posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia	0,1	0,1	0,1
Niepełnosprawni	5,7	8,3	8,4

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W lipcu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 1,9 tys. ofert zatrudnienia, tj. mniej o 0,4 tys. niż przed miesiącem, ale o 0,1 tys. więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 17 bezrobotnych (przed miesiącem 15, przed rokiem 21).

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu na 30 lipca 2022 r. 12 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienia grupowe, podczas gdy przed rokiem 13 zakładów dokonało zgłoszeń.

**Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



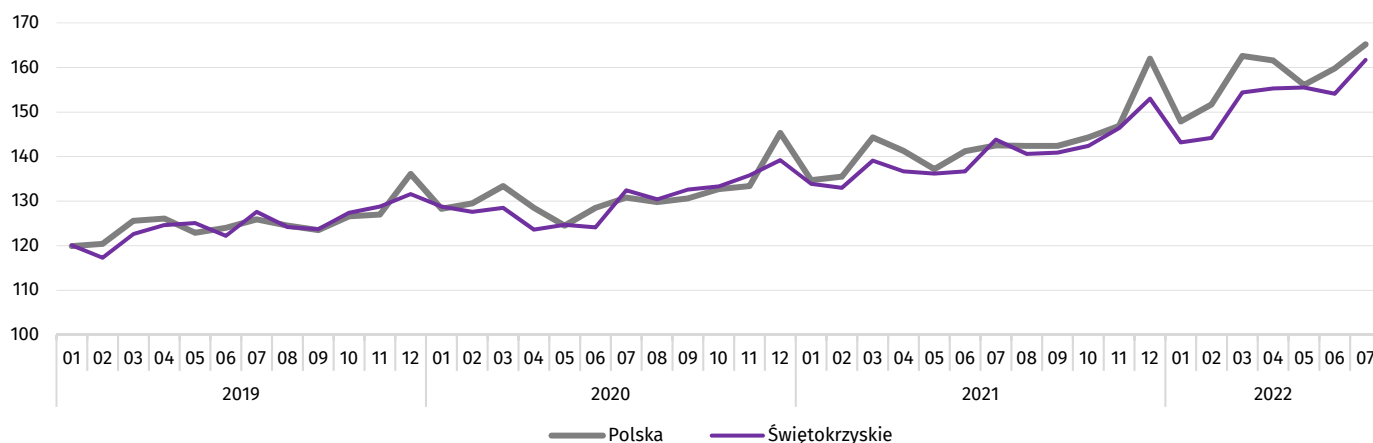


## Wynagrodzenia

W lipcu 2022 r. skala wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw była wyższa od zanotowanego rok wcześniej. W porównaniu do czerwca przeciętne miesięczne wynagrodzenie uzyskane w województwie było wyższe o 4,9%.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** w województwie świętokrzyskim w lipcu 2022 r. wyniosło 5602,95 zł i było o 12,3% wyższe w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, kiedy obserwowano wzrost wynagrodzeń o 8,7%. W kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto ukształtowało się na poziomie 6778,63 zł i było o 15,8% wyższe niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 8,7% w lipcu 2021 r.).

**Wykres 4. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**  
(przeciętne miesięczne wynagrodzenie 2015=100)



W porównaniu do lipca 2021 r. w większości analizowanych sekcji sektora przedsiębiorstw, związanych zarówno ze sferą produkcyjną, jak i usługową, przeciętne miesięczne wynagrodzenia kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Największy wzrost płać dotyczył sekcji transport i gospodarka magazynowa (wzrost o 34,7%). W pozostałych sekcjach wzrosty kształtowały się w granicach od 16,4% w zakwaterowaniu i gastronomii do 6,9% w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz informacji i komunikacji. Spadek wynagrodzeń zanotowano w budownictwie (o 2,7%).

**Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

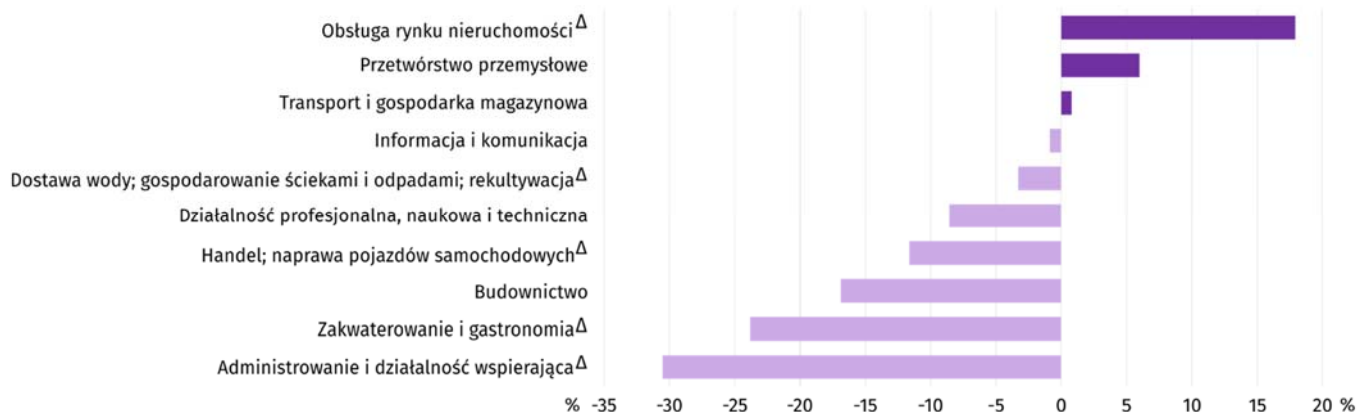
Wyszczególnienie	07 2022		01-07 2022	
	w zł	07 2021=100	w zł	01-07 2021=100
<b>Ogółem</b>	<b>5602,95</b>	<b>112,3</b>	<b>5328,14</b>	<b>112,2</b>
w tym:				
Przemysł	6006,99	111,6	5706,04	111,7
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5938,62	111,2	5631,93	111,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>A</sup>	5419,05	109,9	5355,71	110,2
Budownictwo	4657,43	97,3	4738,59	104,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>A</sup>	4951,75	112,7	4793,40	111,7
Transport i gospodarka magazynowa	5647,20	134,7	5040,11	128,7
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>A</sup>	4268,50	116,4	4076,11	114,9
Informacja i komunikacja	5553,85	106,9	5464,70	111,1
Obsługa rynku nieruchomości <sup>A</sup>	6606,12	112,4	6284,34	109,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	5123,29	106,9	5013,30	107,1
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>A</sup>	3892,23	112,9	3837,47	112,2

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.



W lipcu 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, znacznie przekraczające średnie wynagrodzenie w województwie wypłacono pracującym w obsłudze rynku nieruchomości (o 17,9%). Z kolei najniższe wynagrodzenie, znacznie poniżej średniego, otrzymali pracujący w administrowaniu i działalności wspierającej (o 30,5%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 23,8%).

**Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sekcjach od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lipcu 2022 r.**



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń-lipiec br. ukształtowało się na poziomie 5328,14 zł i było o 12,2% wyższe niż w analogicznym okresie 2021 r. (przed rokiem odnotowano wzrost o 7,4%). W kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w pierwszych siedmiu miesiącach 2022 r. wyniosło 6507,88 zł i zwiększyło się w skali roku o 13,2%. Rok wcześniej wzrost był niższy i wyniósł 8,1%. Na przestrzeni siedmiu miesięcy 2022 r. wzrost wynagrodzeń w województwie świętokrzyskim zanotowano we wszystkich analizowanych sekcjach, przy czym w relacji do analogicznego okresu 2021 r. najwięcej zyskali pracujący w transporcie i gospodarce magazynowej (wzrost o 28,7%).

## Rolnictwo

Na rynku rolnym w lipcu 2022 r. przeciętne ceny wszystkich omawianych produktów rolnych były wyższe niż przed rokiem. W ujęciu miesięcznym więcej płacono za żywiec wieprzowy i mleko w skupie oraz za ziemniaki na targowiskach. W tym samym okresie mniej płacono za produkty pochodzenia roślinnego, żywiec wołowy i drobiowy w skupie oraz za pszenicę i żyto w obrocie targowiskowym. Poprawiła się opłacalność tuczu trzody chlewnej.

Średnia temperatura powietrza na obszarze województwa świętokrzyskiego w lipcu 2022 r. wynosiła 19,2°C i była o 0,1°C wyższa od przeciętnej z lat 1991–2020, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 36,4°C, a minimalna wyniosła 6,3°C (obie wartości zarejestrowano w stacji meteorologicznej w Kielcach). Średnia suma opadów atmosferycznych (96,4 mm) stanowiła 105% normy z wielolecia (od 95% w Kielcach do 114% w Sandomierzu)<sup>1</sup>. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 15 do 16.

**Tablica 5. Skup zbóż<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	07 2022		
	w tys. ton	07 2021=100	06 2022=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	6,9	159,4	80,1
w tym:			
pszenica	4,8	198,8	64,3
żyto	0,0	.	114,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

<sup>1</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kielcach i Sandomierzu.

W lipcu 2022 r. skup **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) wyniósł 6,9 tys. ton i był o 59,4% większy niż przed rokiem, przy czym dostawy pszenicy były większe o 98,8%. W skali miesiąca skup pszenicy był o 35,7% mniejszy, a żyta o 14,9% większy.

**Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	01-07 2022		07 2022		
	w tys. ton	01-07 2021=100	w tys. ton	07 2021=100	06 2022=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	39,8	97,1	5,6	105,9	107,1
w tym:					
bydło (bez cieląt)	8,0	163,2	1,0	123,9	78,2
trzoda chlewna	16,2	87,7	2,5	105,5	129,9
drób	15,5	88,7	2,1	99,7	104,7
Mleko <sup>c</sup>	104,1	100,2	14,9	103,9	101,1

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. producenci z województwa świętokrzyskiego dostarczyli do skupu 39,8 tys. ton żywca rzeźnego (w wadze żywej), tj. o 2,9% mniej niż przed rokiem. Spadek skupu dotyczył żywca wieprzowego (o 12,3%) i drobiowego (o 11,3%), a wzrost wołowego (o 63,2%). W lipcu br. podaż żywca rzeźnego ogółem (5,6 tys. ton) była wyższa zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym odpowiednio o 5,9% i o 7,1%.

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń-lipiec 2022 r. (104,1 mln l) były o 0,2% większe niż w tym samym okresie 2021 r. W lipcu br. skup mleka ukształtował się na poziomie wyższym od notowanego przed rokiem (o 3,9%) i przed miesiącem (o 1,1%).

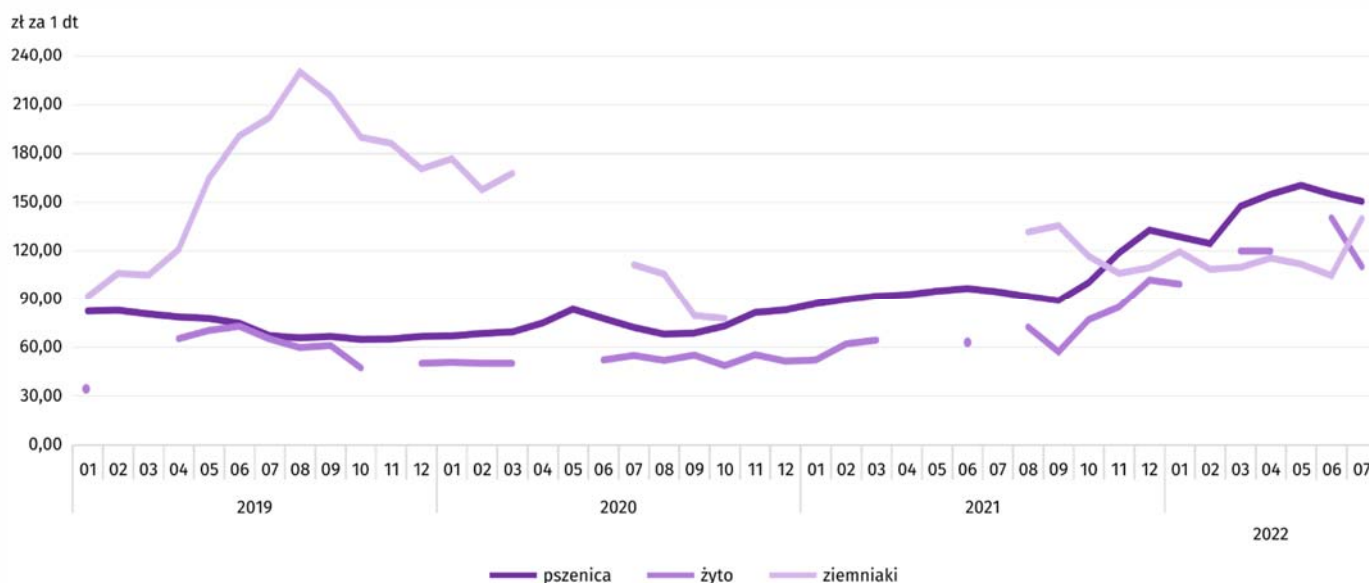
**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach <sup>a</sup>		
	07 2022			01-07 2022		07 2022		
	zł	07 2021=100	06 2022=100	zł	01-07 2021=100	zł	07 2021=100	06 2022=100
Ziarno zbóż <sup>b</sup> za 1 dt:								
pszenica	150,64	159,3	97,3	147,52	160,9	157,41	161,3	95,1
żyto	110,14	.	78,5	113,18	177,0	117,73	164,5	98,5
Ziemniaki <sup>c</sup> za 1 dt	71,18	110,3	80,1	60,89	110,4	140,00	.	133,7
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:								
w tym:								
bydło (bez cieląt)	10,51	144,8	95,2	10,64	152,2	.	.	.
trzoda chlewna	7,06	139,9	103,0	6,06	122,7	.	.	.
drób	5,88	132,4	99,4	5,70	140,3	.	.	.
Mleko za 1 hl	227,42	157,1	102,8	205,07	142,5	.	.	.

a Badanie cen targowiskowych było zawieszane od kwietnia do czerwca 2020 r. oraz od listopada 2020 r. do czerwca 2021 r. ze względu na decyzję o zamknięciu targowisk z powodu zagrożenia chorobą COVID-19. b W skupie bez ziarna siewnego. c Na targowiskach – jadalne późne.

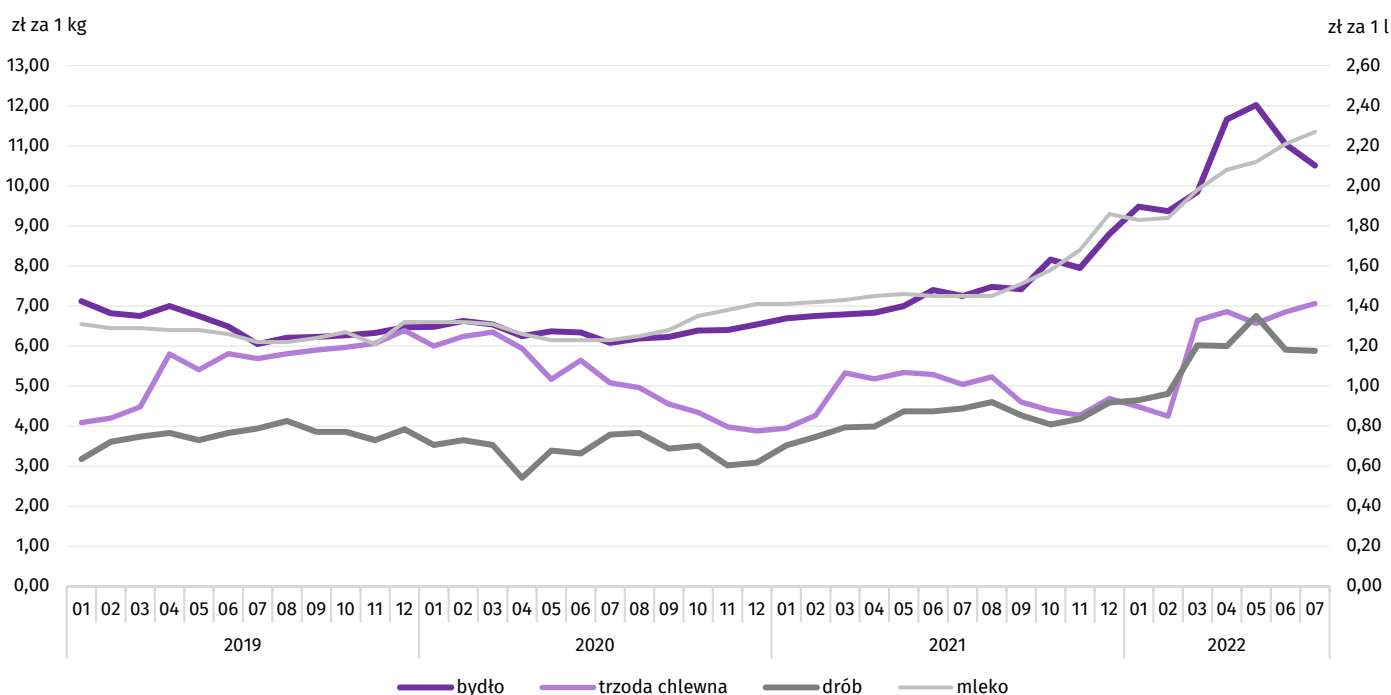
Przeciętne ceny skupu **pszenicy i żyta** w okresie styczeń-lipiec br. były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. W lipcu br. w skali miesiąca niższa była cena skupu pszenicy i żyta, natomiast w skali roku więcej płacono za pszenicę. Na targowiskach ceny tych zbóż były niższe niż w czerwcu 2022 r., ale wyższe niż w lipcu 2021 r.

**Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



W okresie styczeń-lipiec br. ceny skupu **ziemniaków** w skali roku były wyższe o 10,4%. W lipcu br. za ziemniaki w skupie płacono średnio 71,18 zł/dt, tj. o 19,9% mniej niż przed miesiącem i o 10,3% więcej niż przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena 1 dt ziemniaków wynosiła 140,00 zł i była o 33,7% wyższa niż w czerwcu br.

**Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



W okresie styczeń-lipiec br. przeciętna cena skupu **żywca wieprzowego** była o 22,7% wyższa niż w tym samym okresie 2021 r. W lipcu br. cena tego surowca zwiększyła się w skali miesiąca o 3,0% (do 7,06 zł/kg), a w skali roku wzrosła o 39,9%.

Relacja cen skupu trzody do cen żyta na targowiskach w lipcu 2022 r. wyniosła 6,0 (wobec 5,7 przed miesiącem i 7,0 przed rokiem).

**Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach<sup>a</sup>**



a Brak danych w okresie kwiecień-czerwiec 2020 r. i listopad 2020 r.–czerwiec 2021 r. ze względu na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia COVID-19; nie było możliwe zebranie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach.

W okresie siedmiu miesięcy br. przeciętna cena **żywca wołowego** w skupie była o 52,2% wyższa niż w tym samym okresie ub. roku. W lipcu br. za żywiec wołowy płacono o 4,8% mniej niż przed miesiącem i o 44,8% więcej niż przed rokiem.

Przeciętna cena **żywca drobiowego** w okresie styczeń-lipiec br. była o 40,3% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. W lipcu br. za 1 kg tego surowca w skupie płacono dostawcom średnio 5,88 zł, tj. o 0,6% mniej niż w czerwcu br. i o 32,4% więcej niż w lipcu ub. roku.

Ceny skupu **mleka** w okresie styczeń-lipiec br. były wyższe niż w tym samym okresie ub. roku (średnio o 42,5%). W lipcu br. za 100 litrów tego surowca płacono 227,42 zł, czyli więcej o 2,8% w ujęciu miesięcznym i o 57,1% w ujęciu rocznym.

## Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu 2022 r. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3906,9 mln zł i była (w cenach stałych) większa o 9,0% niż przed rokiem oraz o 5,4% mniejsza niż przed miesiącem.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym, stanowiąca 79,1% produkcji przemysłowej, w porównaniu z lipcem 2021 r. zwiększyła się o 2,2%. Niewielki wzrost wystąpił także w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,9%).

Wyższy niż w analogicznym miesiącu 2021 r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 18 działach przemysłu (spośród 29 występujących w województwie), niższy – w 10, a w 1 nie uległ zmianie. Wśród działów przemysłu o znaczącym udziale w sprzedaży największy wzrost notowano w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep w (o 25,2%). Kolejny miesiąc z rzędu dynamicznie zwiększała się produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 24,3%). Stosunkowo szybko rosła nadal produkcja maszyn i urządzeń (o 8,9%). Po spadku przed miesiącem ponowny wzrost wystąpił w produkcji artykułów spożywczych (o 7,0%). Znacznie wolniej niż w czerwcu br. rosła produkcja wyrobów z metali. Sprzedaż w tym dziale zwiększyła się o 2,9%. Po wzroście przed miesiącem spadek odnotowano natomiast w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 6,5%) oraz w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 1,9%).

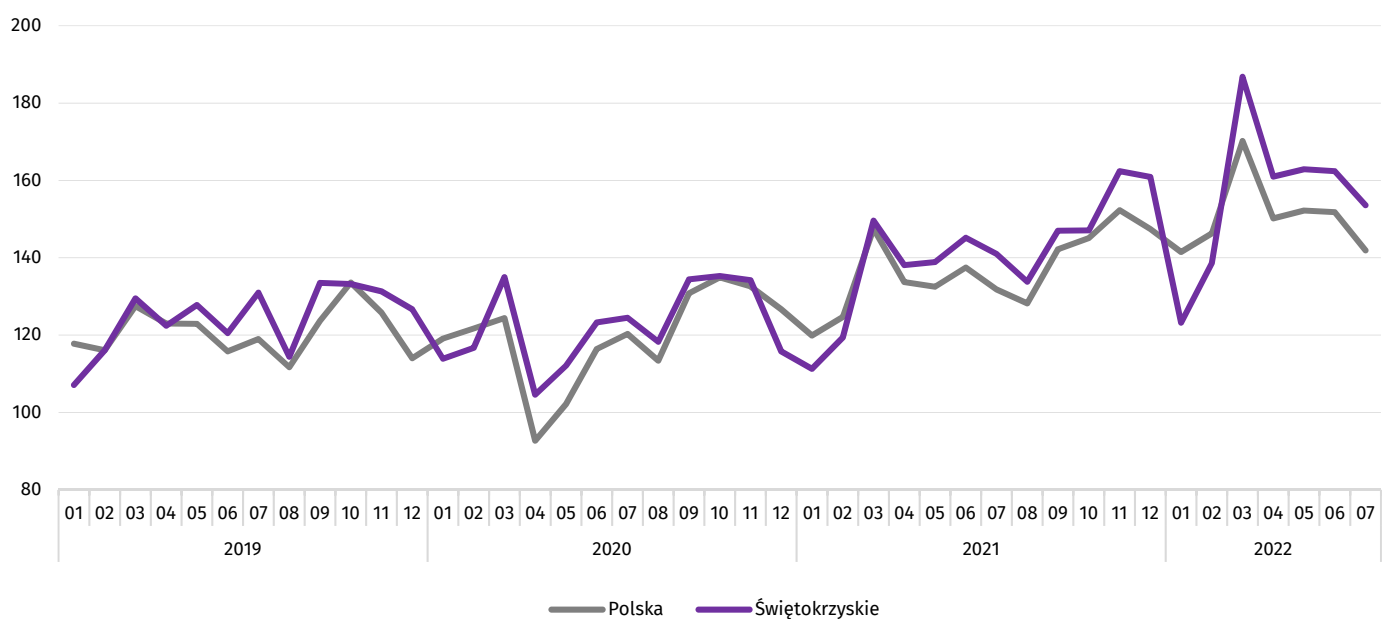
**Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

Wyszczególnienie	07 2022	01-07 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>Ogółem</b>	<b>109,0</b>	<b>115,9</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	102,2	110,5	81,3
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	107,0	102,0	9,8
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup>	124,3	146,6	5,2
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	98,1	113,4	3,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	93,5	101,5	21,6
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	102,9	121,4	8,5
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	108,9	117,0	4,1
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	125,2	121,9	8,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	101,9	113,1	2,5

W porównaniu z czerwcem 2022 r. produkcja sprzedana zmalała w przetwórstwie przemysłowym o 7,2%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – wzrosła o 1,8%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu 2022 r. wyniosła (w cenach bieżących) 56,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 8,0% wyższa niż przed rokiem, przy większym o 0,9% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto o 11,6%.

**Wykres 9. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100)**



Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu 2022 r. wyniosła 602,7 mln zł i była o 96,5% większa niż przed rokiem. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, wyniosła (w cenach bieżących) 62,8 tys. zł i była większa niż przed rokiem o 97,1%. Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było w lipcu 2022 r. o 0,3% mniejsze niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,7%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lipcu 2022 r. ukształtowała się na poziomie 210,9 mln zł i stanowiła 35,0% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do czerwca 2022 r. produkcja budowlano-montażowa zmalała o 18,0%, a w odniesieniu do lipca 2021 r. wzrosła o 54,4%. Wysoki wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku wystąpił we wszystkich działach budownictwa. Najwyższy był w podmiotach prowadzących działalność przede wszystkim w zakresie robót budowlanych specjalistycznych, w których wyniósł 111,8%. W jednostkach zajmujących się głównie budową budynków produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się o 41,4%, a w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej o 21,6%.

**Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	07 2022	01–07 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>154,4</b>	<b>149,0</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>A</sup>	141,4	132,0	31,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>A</sup>	121,6	166,5	35,1
Roboty budowlane specjalistyczne	211,8	150,8	33,2

Spadek produkcji budowlano-montażowej w porównaniu z czerwcem 2022 r. odnotowano w firmach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej, w których produkcja zmniejszyła się o 46,4% oraz w podmiotach, których podstawowy rodzaj działalności stanowiła budowa budynków (o 11,4%). W przedsiębiorstwach specjalizujących się w robotach budowlanych specjalistycznych wystąpił natomiast wzrost (o 24,6%).

## Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu 2022 r. przekazano do użytkowania o 46,6% mniej mieszkań niż w analogicznym miesiącu ubiegłego roku. Zmniejszyła się również liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 34,8%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 29,4%).

Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w lipcu 2022 r. przekazano do użytkowania 196 mieszkań, tj. o 171 mniej niż przed rokiem. W badanym miesiącu oddano do użytkowania 192 mieszkania indywidualne (98,0% ogólnej liczby oddanych mieszkań, w lipcu 2021 r. – 76,0%) oraz 4 mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem (2,0% ogólnej liczby oddanych mieszkań, w lipcu 2021 r. – 24,0%). Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie świętokrzyskim w lipcu 2022 r. stanowiły 1,1% efektów krajowych.

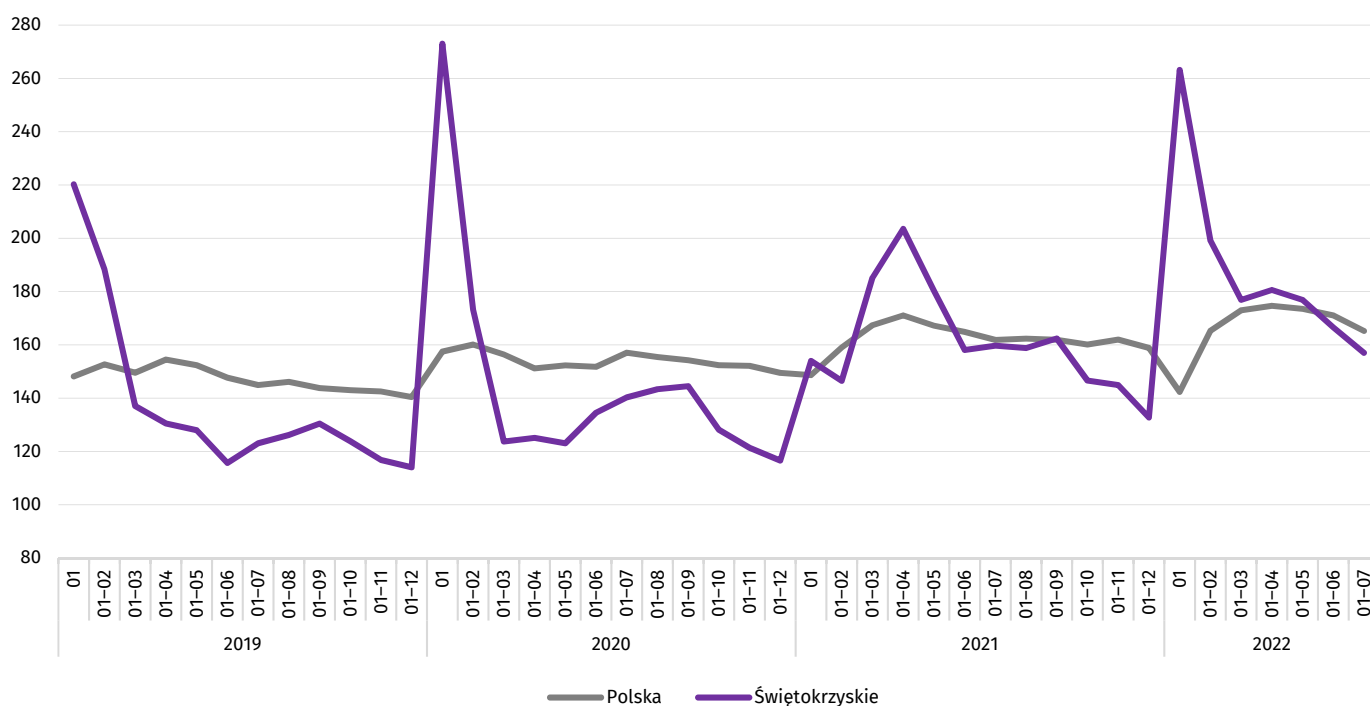
**Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2022 r.**

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01–07 2021=100	
<b>Ogółem</b>	<b>2669</b>	<b>100,0</b>	<b>98,3</b>	<b>105,5</b>
Indywidualne	1662	62,3	102,2	135,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	961	36,0	93,5	55,9
Spółdzielcze	42	1,6	.	52,2
Komunalne	4	0,1	.	26,3

<sup>2</sup> Dane pozyskiwane są w cyklu miesięcznym i mogą ulec zmianie po opracowaniu kwartalnych danych ostatecznych.

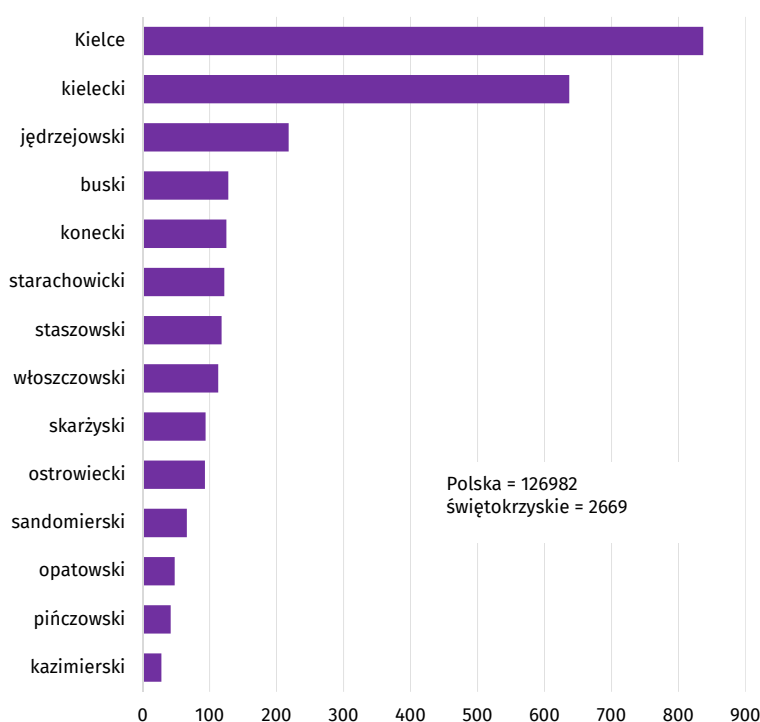
W okresie styczeń-lipiec oddano do użytkowania 2669 mieszkań, tj. o 1,7% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie indywidualnym, liczba oddanych mieszkań była większa niż przed rokiem, natomiast w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem odnotowano spadek liczby zrealizowanych mieszkań. W badanym okresie nie przekazano żadnego mieszkania społecznego czynszowego i zakładowego.

**Wykres 10. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)**



Przeciętna powierzchnia mieszkania oddanego do użytkowania w okresie siedmiu miesięcy 2022 r. wyniosła 105,5 m<sup>2</sup> i była o 0,4 m<sup>2</sup> większa niż mieszkania oddanego w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie indywidualnym oraz w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem odnotowano spadek powierzchni, odpowiednio o 0,6 m<sup>2</sup> i 3,3 m<sup>2</sup>.

**Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-lipiec 2022 r.**



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Kielcach (837) oraz powiecie kieleckim (637). Najmniej mieszkań wybudowano w powiecie kazimierskim (28).

Mieszkania o największej powierzchni użytkowej powstały w powiecie kazimierskim (180,6 m<sup>2</sup>), a o najmniejszej w Kielcach (58,3 m<sup>2</sup>).

W lipcu 2022 r. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na realizację 266 mieszkań – o 34,8% mniej niż w analogicznym miesiącu ubiegłego roku. Z ogólnej liczby mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym 77,4% stanowiły inwestycje indywidualne, a 22,6% mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.

W analizowanym miesiącu rozpoczęto budowę 460 mieszkań – o 29,4% mniej niż przed rokiem. Z ogólnej liczby rozpoczętych budów mieszkań 58,7% stanowiły inwestycje indywidualne, a mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem 41,3%.



**Tablica 11. Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2022 r.**

Wyszczególnienie	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-07 2021=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-07 2021=100
<b>Ogółem</b>	<b>3595</b>	<b>100,0</b>	<b>90,9</b>	<b>3301</b>	<b>100,0</b>	<b>96,1</b>
Indywidualne	2006	55,8	95,8	1842	55,8	94,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1550	43,1	83,2	1458	44,2	98,1
Spółeczne czynszowe	39	1,1	.	-	.	.
Komunalne	-	.	.	1	0,0	.

W okresie styczeń-lipiec wśród mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym 55,8% stanowiły mieszkania budowane przez inwestorów indywidualnych. Podobnie w przypadku mieszkań, których budowę rozpoczęto.

## Rynek wewnętrzny

W lipcu br., w ujęciu rocznym, zanotowano wzrost (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej (o 22,0%) oraz spadek sprzedaży hurtowej (o 2,9%).

Wśród grup podmiotów handlowych i niehandlowych o znaczącym udziale w **sprzedaży detalicznej** ogółem największy wzrost sprzedaży w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku odnotowały, podobnie jak w miesiącu poprzednim, podmioty prowadzące sprzedaż paliw (o 33,0%). Większą niż przed rokiem sprzedaż zanotowały również jednostki zaklasyfikowane do grup: meble, rtv, agd (o 24,2%), farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 24,1%), pozostałe (o 19,8%) oraz żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 17,2%). Spośród grup o niższym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem największy wzrost odnotowały podmioty prowadzące sprzedaż tekstyliów, odzieży i obuwia (wzrost o 67,7%).

**Tablica 12. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

Wyszczególnienie	07 2022	01-07 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>Ogółem<sup>a</sup></b>	<b>122,0</b>	<b>121,5</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	120,0	97,4	2,5
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	133,0	165,4	8,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	117,2	117,2	31,6
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	156,4	179,8	2,8
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	124,1	134,6	12,6
Tekstylia, odzież, obuwie	167,7	134,2	1,5
Meble, rtv, agd	124,2	123,9	11,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	140,5	120,9	4,6
Pozostałe	119,8	114,5	23,8

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej w lipcu br. przez jednostki handlowe i niehandlowe zwiększyła się w stosunku do czerwca br. o 7,0%. Największy wzrost zanotowały przedsiębiorstwa handlujące farmaceutykami, kosmetykami i sprzętem ortopedycznym (o 26,3%). Zwiększyła się również sprzedaż detaliczna wśród jednostek zgrupowanych w kategoriach: pozostałe (o 8,9%), paliwa (o 4,0%), żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 3,1%) oraz meble, rtv, agd (o 1,7%).

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych województwa świętokrzyskiego w lipcu br. była mniejsza o 9,3% od notowanej przed miesiącem i o 10,1% mniejsza niż w lipcu ubiegłego roku. Sprzedaż realizowana przez przedsiębiorstwa hurtowe ukształtowała się również na poziomie niższym zarówno w odniesieniu do miesiąca poprzedniego (o 6,0%), jak i w stosunku do ub. roku (o 4,2%).

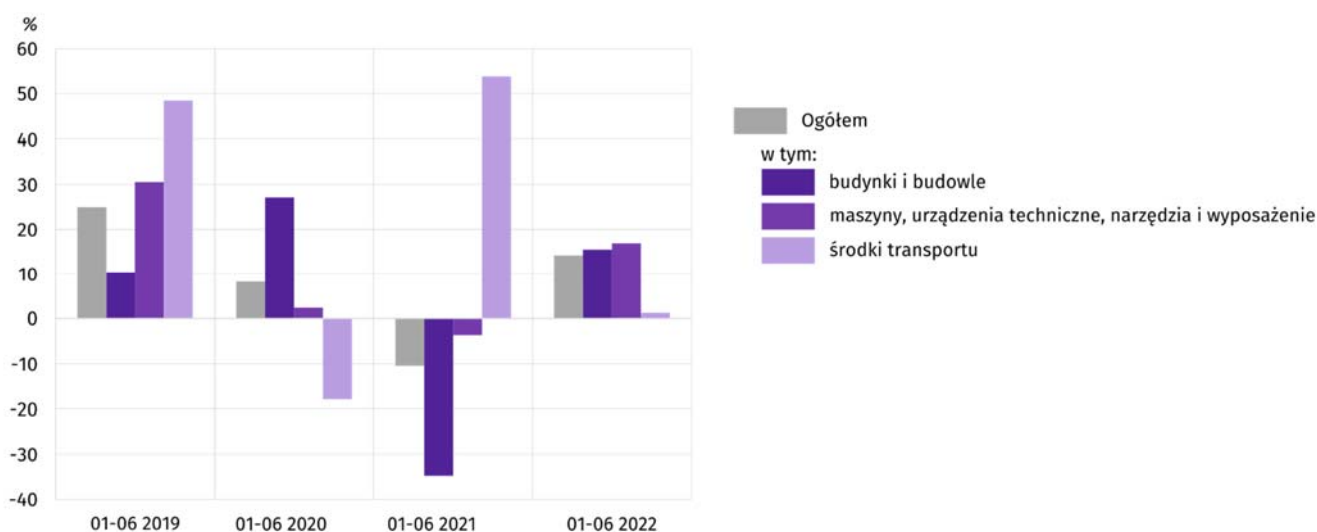
## Nakłady inwestycyjne

**Nakłady inwestycyjne** zrealizowane w okresie styczeń-czerwiec 2022 r. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa świętokrzyskiego osiągnęły wartość 727,9 mln zł i były (w cenach bieżących) o 14,2% wyższe od poniesionych w analogicznym okresie 2021 r.

Wzrost odnotowano w nakładach na budynki i budowle (o 15,5%). Zwiększyły się także nakłady na zakupy – o 14,3%. Znacznie wzrosły nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie (o 16,9%). Wzrost nakładów na środki transportu był mniejszy i wyniósł 1,3%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 73,1% (przed rokiem 73,0%).

Do wzrostu wartości nakładów inwestycyjnych w największym stopniu przyczyniło się dominujące w strukturze przetwórstwo przemysłowe, w którym nakłady były o 24,6% wyższe niż przed rokiem. Dużo większe inwestycje zrealizowano także m.in. w: opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (o 70,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 37,3%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 30,6%). Znacznie mniej niż przed rokiem zainwestowano natomiast m.in. w: obsłudze rynku nieruchomości (o 77,1%), budownictwie (o 32,4%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 20,5%).

**Wykres 12. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące) (wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)**



W okresie styczeń-czerwiec 2022 r. zdecydowanie najwięcej zainwestowały przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (65,3% ogółu poniesionych nakładów). Stosunkowo duży udział przypadł także m.in. na handel; naprawę pojazdów samochodowych (7,3%). W strukturze według sekcji, w porównaniu z okresem styczeń-czerwiec 2021 r., najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność głównie w zakresie przetwórstwa przemysłowego (o 5,4 p.proc.), natomiast najbardziej zmniejszył się – przez przedsiębiorstwa specjalizujące się w obsłudze rynku nieruchomości (o 8,1 p.proc.).

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W okresie styczeń-czerwiec 2022 r. badane przedsiębiorstwa uzyskały lepsze wyniki finansowe niż rok wcześniej. Odnotowano znaczący wzrost wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów. W efekcie (pomimo pogorszenia wyniku na pozostałej działalności operacyjnej oraz wyniku na operacjach finansowych) przedsiębiorstwa wypracowały wyższy niż przed rokiem wynik finansowy netto. W pierwszym półroczu 2022 r. przychody rosły szybciej niż koszty działalności. W efekcie wzrosła rentowność badanych przedsiębiorstw, a spadł poziom kosztów. Pogorszyła się płynność finansowa.

**Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	01-06 2021	01-06 2022
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	24145,7	31854,5
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	23528,9	30825,9
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	22591,1	29691,3
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	22046,3	28473,1
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1482,7	2352,8
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	126,7	79,9
Wynik na operacjach finansowych	-54,8	-269,5
Wynik finansowy brutto	1554,6	2163,2
Wynik finansowy netto	1326,9	1805,7
zysk netto	1473,7	2193,5
strata netto	146,9	387,8

**Przychody z całokształtu działalności** w okresie styczeń-czerwiec 2022 r. osiągnęły 31854,5 mln zł, co oznaczało wzrost o 31,9% w relacji do 2021 r., natomiast koszty uzyskania tych przychodów zwiększyły się o 31,4% do 29691,3 mln zł, co wpłynęło na spadek wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrosły o 31,0%, a koszty tej działalności zwiększyły się o 29,2%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, natomiast spadek – w obsłudze rynku nieruchomości.

**Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów** wyniósł 2352,8 mln zł i był wyższy o 870,1 mln zł (o 58,7%) niż w 2021 r. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej zmniejszył się o 46,8 mln zł (o 36,9%) do 79,9 mln zł. Wynik na operacjach finansowych wyniósł minus 269,5 mln zł, podczas gdy w 2021 r. ukształtował się na poziomie minus 54,8 mln zł.

**Wynik finansowy brutto** osiągnął wartość 2163,2 mln zł i był wyższy o 608,6 mln zł (o 39,1%) od uzyskanego w 2021 r. Zwiększyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 13,4% do 14,1%.

**Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 1805,7 mln zł i był wyższy o 478,9 mln zł (o 36,1%) w porównaniu z uzyskanym w 2021 r.; zysk netto wzrósł o 48,8%, a strata netto zwiększyła się o 164,0%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 75,6% badanych przedsiębiorstw, wobec 77,0% w 2021 r. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 92,3% do 83,8%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 82,7% przedsiębiorstw (w 2021 r. – 79,0%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji wyniósł 77,8% (rok wcześniej 92,9%).

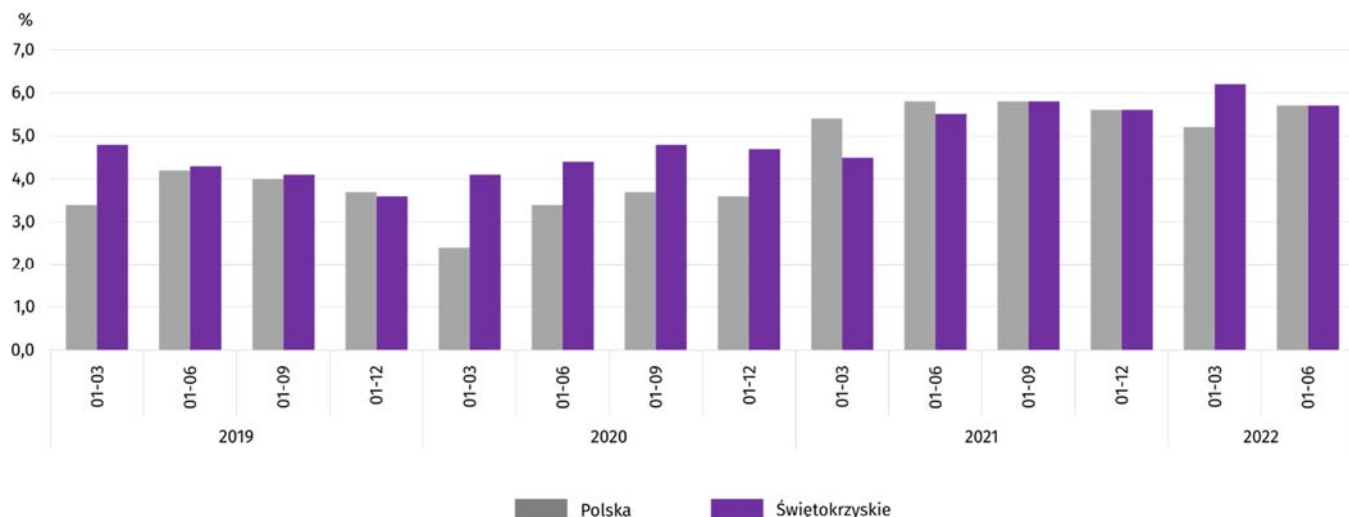
W badanych przedsiębiorstwach odnotowano poprawę podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności zmniejszył się o 0,4 p.proc., a wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto wzrosły odpowiednio o 0,4 p.proc. i 0,2 p.proc. Rentowność ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyła się o 1,3 p.proc. Pogorszyła się natomiast płynność finansowa – I stopnia o 5,8 p.proc. oraz II stopnia – o 0,9 p.proc.

**Tablica 14. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	01-06 2021	01-06 2022
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	93,6	93,2
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	6,3	7,6
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	6,4	6,8
Wskaźnik rentowności obrotu netto	5,5	5,7
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	39,5	33,7
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	99,4	98,5

W okresie styczeń-czerwiec 2022 r. najbardziej rentowny rodzaj działalności stanowiły sekcje: obsługa rynku nieruchomości (wskaźnik rentowności obrotu netto 26,3%), górnictwo i wydobywanie (13,1%), zakwaterowanie i gastronomia (12,7%), administrowanie i działalność wspierająca (8,9%), a także przetwórstwo przemysłowe oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (po 6,2%), a najmniej – informacja i komunikacja (minus 36,0%).

**Wykres 13. Wskaźnik rentowności obrotu netto**



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca 2022 r. wyniosła 23286,1 mln zł i była wyższa o 25,3% od stanu odnotowanego w końcu czerwca 2021 r., przy czym odnotowano wzrost: należności krótkoterminowych (o 36,8%), zapasów (o 27,1%), inwestycji krótkoterminowych (o 7,9%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 3,5%).

W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększyły się udziały: należności krótkoterminowych (o 3,5 p.proc. do 41,0%) i zapasów (o 0,5 p.proc. do 35,1%), natomiast obniżyły się udziały inwestycji krótkoterminowych (o 3,4 p.proc. do 21,3%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (0,6 p.proc. do 2,6%).

W strukturze zapasów zwiększyły się udziały materiałów – o 1,2 p.proc. do 32,7%, produktów gotowych – o 1,6 p.proc. do 23,3% oraz półproduktów i produktów w toku – o 1,2 p.proc. do 20,4%, natomiast zmniejszył się udział towarów – o 0,3 p.proc. do 21,7%.

Aktywa obrotowe nadal finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 63,2%, wobec 62,6% rok wcześniej.

**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2022 r. wyniosły 21720,3 mln zł i były o 16,9% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 32,2% ogółu zobowiązań (wobec 37,4% na koniec drugiego kwartału 2021 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 6998,3 mln zł i była o 0,8% wyższa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 14722,0 mln zł i w skali roku wzrosły o

26,5%, w tym z tytułu dostaw i usług zwiększyły się o 29,3%, z tytułu kredytów i pożyczek wzrosły o 24,0%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń były wyższe o 18,1%.

## Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON wpisanych było 126067 **podmiotów gospodarki narodowej**<sup>3</sup>, tj. więcej o 2,8% niż przed rokiem i o 0,4% więcej niż w końcu czerwca bieżącego roku.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 96693 i w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku wzrosła o 2,7%. Do rejestru REGON wpisanych było 16164 **spółki**, w tym 8370 spółek handlowych oraz 7720 spółek cywilnych. W skali roku liczba spółek ogółem oraz spółek handlowych wzrosła odpowiednio o 4,0% i 8,6%, a liczba spółek cywilnych zmniejszyła się o 0,7%.

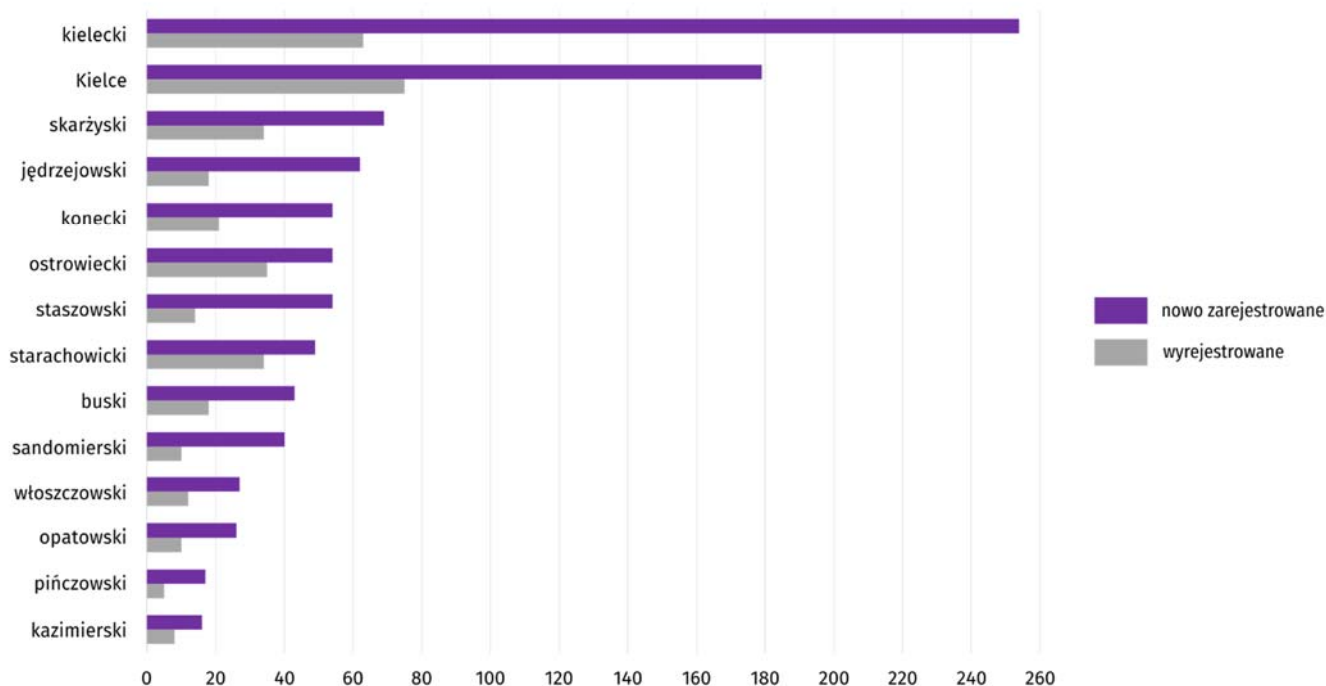
Według **przewidywanej liczby pracujących** przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON). Udział podmiotów z deklarowaną liczbą pracujących 10–49 osób wyniósł 3%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły niespełna 1%. W skali roku największy wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 osób (o 3,0%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów, w relacji do lipca ubiegłego roku, odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 9,4%), administrowanie i działalność wspierająca (o 7,6%), budownictwo (6,0%) oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,7%).

W lipcu br. liczba wpisanych do rejestru REGON **nowych podmiotów** wyniosła 944, tj. o 11,9% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 863 (o 11,0% mniej niż w czerwcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych (42) była mniejsza o 33,3% od notowanej w czerwcu br., w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (37) – o 33,9%.

W lipcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 357 podmiotów (o 7,0% mniej niż przed miesiącem), w tym 336 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (mniej o 7,2%).

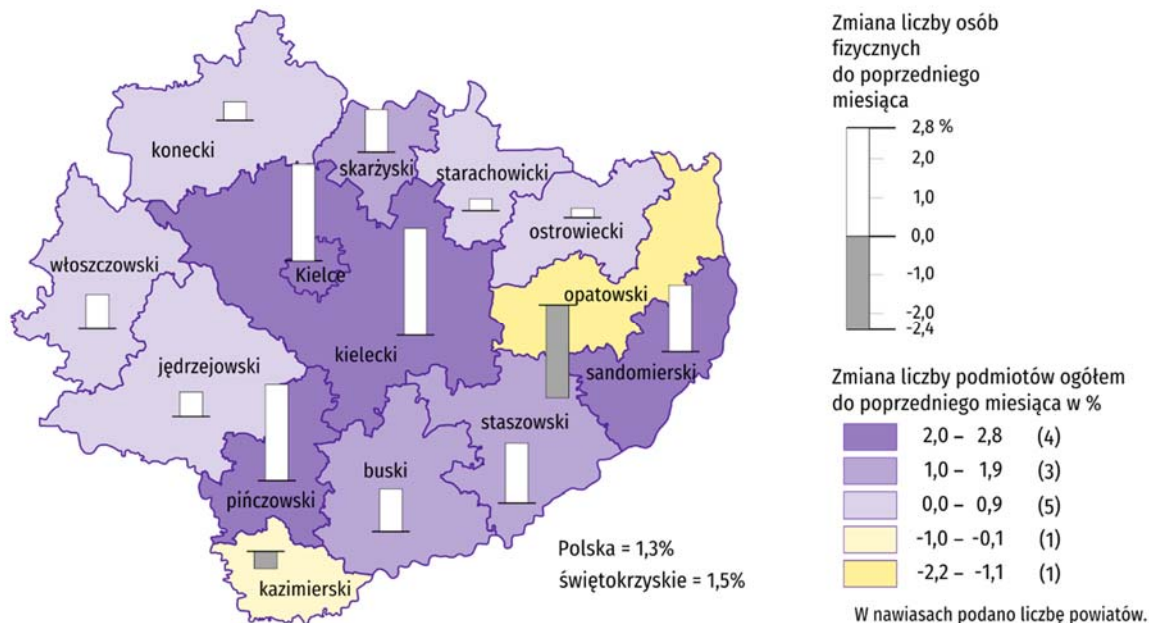
### Wykres 14. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane według powiatów w lipcu 2022 r.



Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON 15169 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 1,5% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne (96,0% ogółu podmiotów z zawieszoną działalnością, analogicznie jak w czerwcu br.).

<sup>3</sup> Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

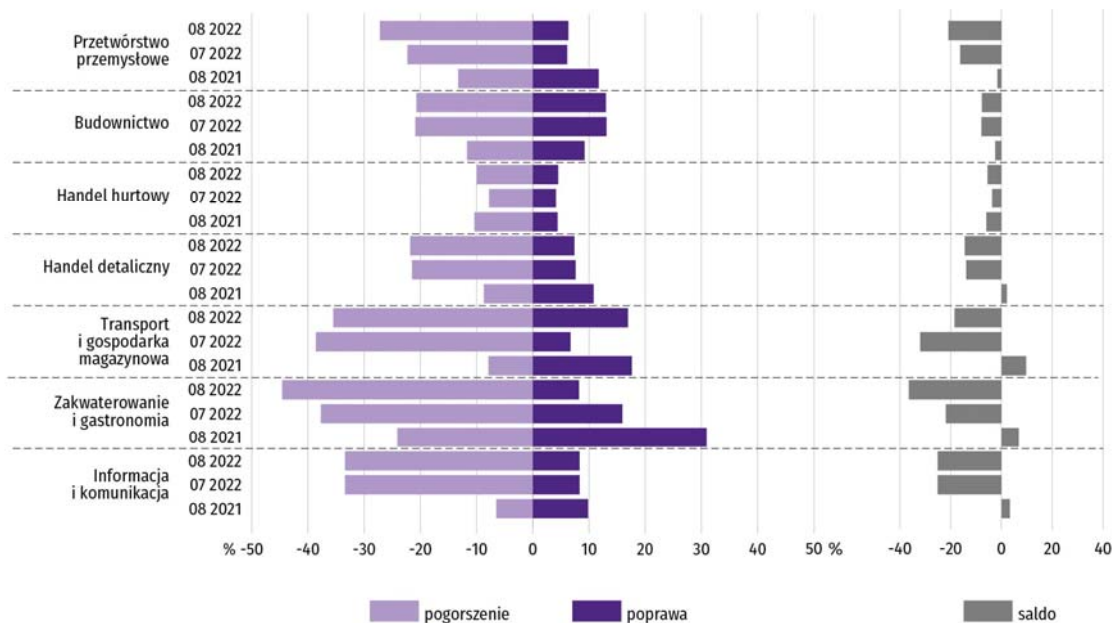
**Mapa 2. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lipcu 2022 r.**  
Stan w końcu miesiąca



## Koniunktura gospodarcza

W sierpniu we wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy ponownie oceniają koniunkturę negatywnie. Najbardziej pesymistyczne oceny oraz największe spadki tych ocen odnotowano wśród prowadzących działalność związaną z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.

**Wykres 15. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**

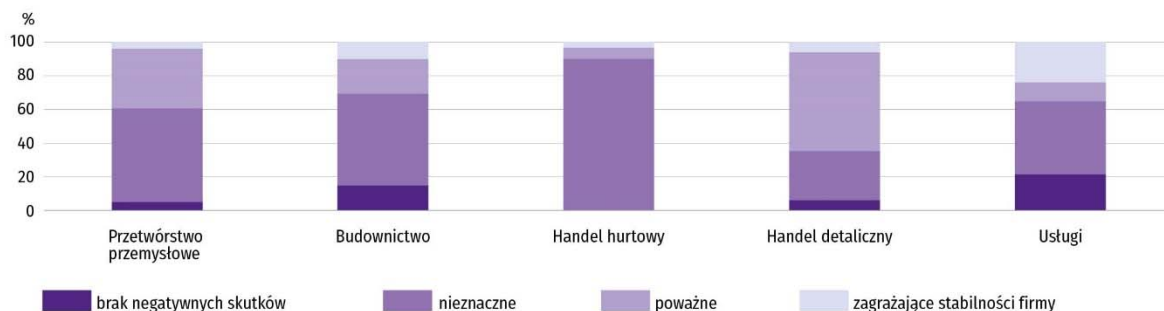




## Wyniki badania dotyczącego wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą<sup>4</sup>

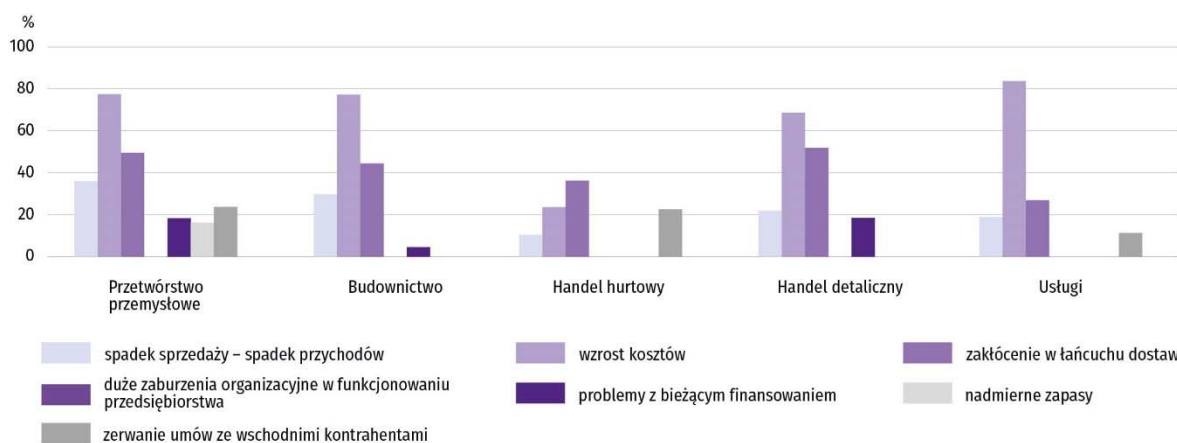
### Pytania o wpływ wojny w Ukrainie

Pyt. 1. Negatywne skutki wojny w Ukrainie i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Wśród przedsiębiorców, którzy udzielili odpowiedzi w badaniu, w większości sekcji w dalszym ciągu najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca wojna stanowić będzie w sierpniu br. nieznaczne zagrożenie dla ich firm. Taką opinię wyrażało m.in. 90,1% podmiotów prowadzących działalność w handlu hurtowym, 55,6% w przetwórstwie przemysłowym oraz 54,5% w budownictwie. Podobnie jak przed miesiącem jedynie w handlu detalicznym największy odsetek przedsiębiorstw wskazał, że wojna przyniesie poważne skutki (58,5%, wobec 29,1% nieznaczne). Najwięcej odpowiedzi skrajnych występowało w usługach, w których 23,9% przedsiębiorstw wskazało, że wojna w Ukrainie zagrazi stabilności firmy, natomiast 21,4% – że nie będzie miała negatywnych skutków.

Pyt. 2. Z zaobserwowanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny w Ukrainie najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:

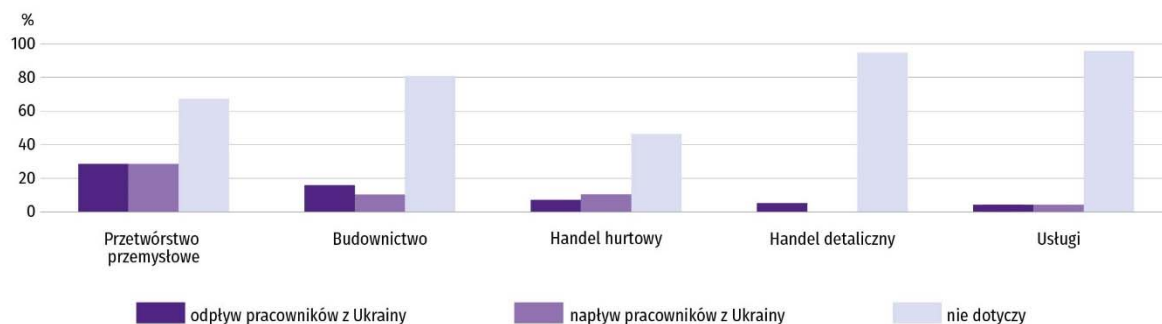


Przedstawiciele większości badanych rodzajów działalności, oceniając negatywny wpływ wojny w Ukrainie na działalność firmy najczęściej byli zdania, że powoduje ona wzrost kosztów. Najwyższy odsetek takich odpowiedzi odnotowano przy tym w usługach (83,8%). Jedynie w handlu hurtowym największy był udział firm wskazujących, że wojna skutkować będzie zakłóceniami w łańcuchu dostaw (36,3%). Z problemem tym borykała się również m.in. połowa podmiotów specjalizujących się w handlu detalicznym i przetwórstwie przemysłowym. Trzecim najczęściej spotykanym negatywnym skutkiem wojny na Ukrainie był spadek sprzedaży (przychodów). Najczęściej dotyczył podmiotów zajmujących się przetwórstwem przemysłowym (36,0%). Z zerwaniem umów ze wschodnimi kontrahentami oraz z nadmiernymi zapasami nadal najczęściej borykały się przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego – odpowiednio 23,8% i 16,3% firm prowadzących taką działalność, natomiast najwyższy odsetek z przedsiębiorstw mających problemy z bieżącym finansowaniem odnotowano w handlu detalicznym (18,6%).

<sup>4</sup> Badanie zostało przeprowadzone od 1 do 10 sierpnia na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Pytania zostały podzielone na dwie sekcje – pytań dotyczących wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą oraz pytań dotyczących rynku pracy. Odpowiedzi na cały dodatkowy blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. W poniższej tabeli we wszystkich pytaniach prezentowany jest procent (ważony) odpowiedzi respondentów na dany wariant. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.



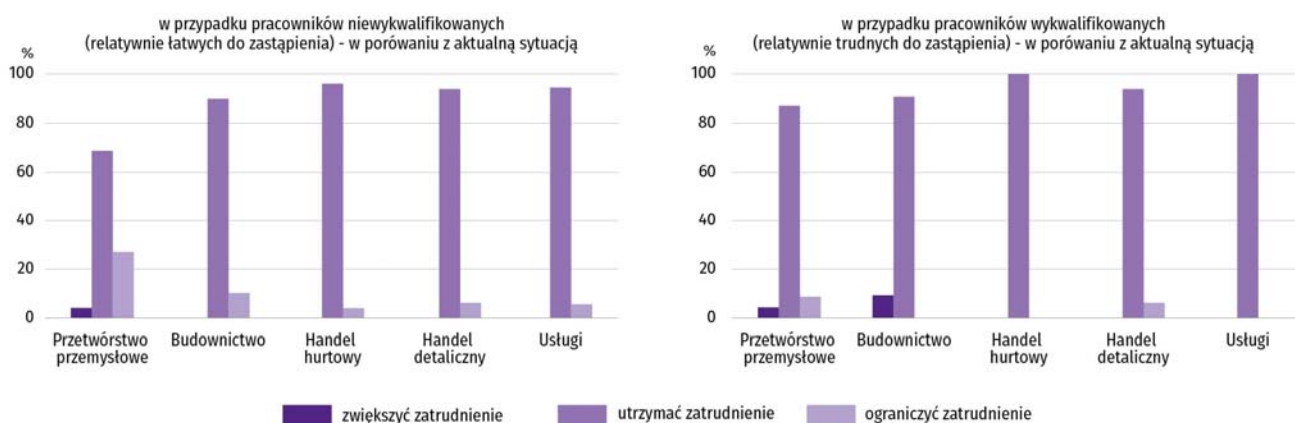
Pyt. 3. Jeżeli w Państwa firmie są zatrudnieni pracownicy z Ukrainy, to czy w związku z wojną w Ukrainie zaobserwowali Państwo w ubiegłym miesiącu:



W sierpniu 2022 r. odpływ pracowników z Ukrainy w dalszym ciągu najczęściej obserwowano w przetwórstwie przemysłowym (dotyczyło to 28,6% takich firm) oraz w budownictwie (15,9%). Najwyższy udział firm, w których wystąpił napływ pracowników odnotowano natomiast w przetwórstwie przemysłowym (28,6%).

## Rynek pracy

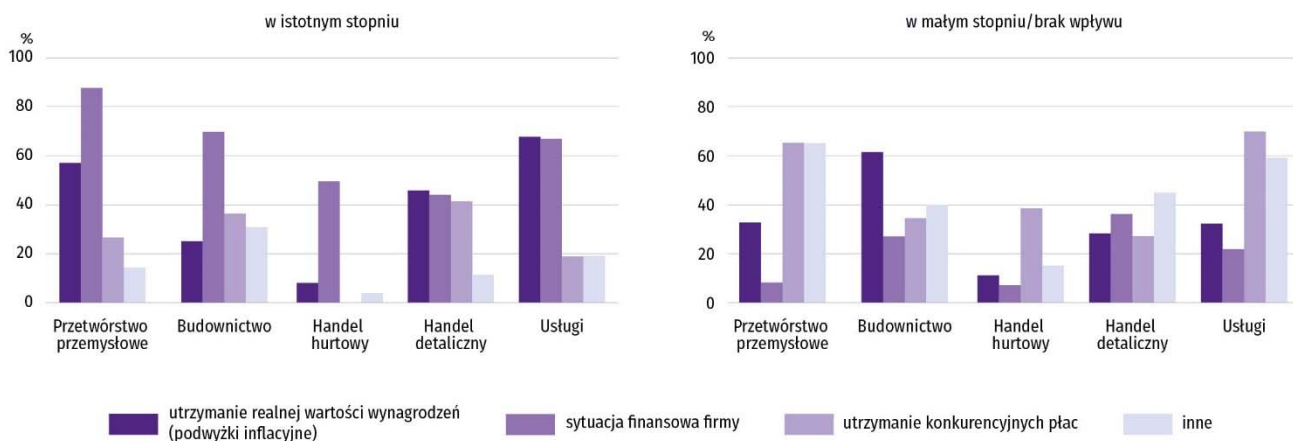
Pyt. 4. Czy zamierzają Państwo w najbliższych trzech miesiącach:



W sierpniu 2022 r. we wszystkich sekcjach przedsiębiorcy najczęściej przewidywali utrzymać zatrudnienie w przypadku pracowników niewykwalifikowanych (relatywnie łatwych do zastąpienia). Taką opinię wyraziło m.in. 96,0% badanych w handlu hurtowym, 94,4% w usługach i 93,8% w handlu detalicznym. Ograniczenia zatrudnienia zdecydowanie najczęściej oczekiwano w przetwórstwie przemysłowym (27,1% przedsiębiorstw). Wzrost zatrudnienia w krótkim okresie spodziewany był rzadko. Niewielki odsetek takich firm wystąpił tylko w przetwórstwie przemysłowym (4,1%).

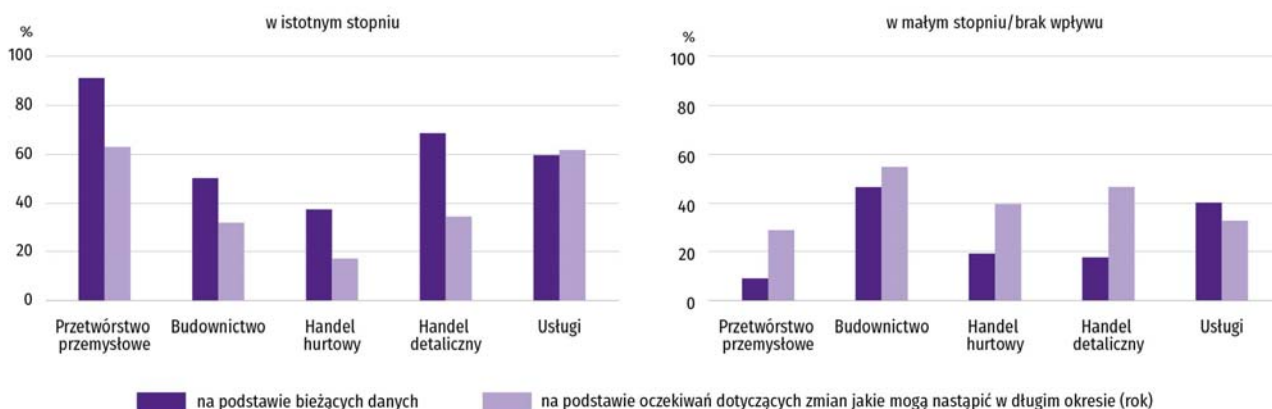
W przypadku pracowników wykwalifikowanych (relatywnie trudnych do zastąpienia) przedsiębiorcy w zdecydowanej większości również oczekują utrzymania zatrudnienia. Na taką sytuację wskazało m.in. 100,0% podmiotów handlu hurtowego i usług, a także 93,8% handlu detalicznego. Najwyższy odsetek firm, w których przewiduje się wzrost zatrudnienia wystąpił w budownictwie (9,3%). Ograniczenie zatrudnienia najczęściej spodziewane jest natomiast w przetwórstwie przemysłowym (8,7%).

Pyt. 5. Które z poniższych czynników i w jakim stopniu wpłyną na poziom wynagrodzenia pracowników w Państwa firmie w najbliższych trzech miesiącach:



Przedstawiciele większości badanych rodzajów działalności najczęściej byli zdania, że na poziom wynagrodzenia pracowników w najbliższych trzech miesiącach w największym stopniu wpłynie sytuacja finansowa firmy. Najwyższy odsetek przedsiębiorstw wskazujących jej istotny wpływ odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (87,7%) i w budownictwie (69,8%). W usługach i w handlu detalicznym najwięcej przedsiębiorców za istotny czynnik uznało utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń (podwyżki inflacyjne) – odpowiednio 67,7% i 45,8%. Na konieczność podwyżek w związku z inflacją często wskazywano także m.in. w usługach i przetwórstwie przemysłowym. Czynnik ten wpłynął w istotnym stopniu na poziom wynagrodzeń w odpowiednio 67,7% i 57,1% przedsiębiorstw prowadzących taką działalność. Utrzymanie konkurencyjnych płac jako istotny powód podwyżek najczęściej deklarowano w firmach handlu detalicznego (41,4%).

Pyt. 6. W jakim stopniu Państwa decyzje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach oparte są:



W większości sekcji decyzje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach oparte są najczęściej na podstawie bieżących danych. Najwyższy odsetek przedsiębiorstw deklarujących ich istotny wpływ odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (91,0%) i handlu detalicznym (68,7%). Jedynie w usługach decyzje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń częściej w istotnym stopniu oparte są na oczekiwaniach dotyczących zmian jakie mogą nastąpić w długim okresie (61,8%, wobec 59,7% deklarujących istotny wpływ bieżących danych).

Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej znajdują się na stronie <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodk/osiodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

## Wybrane dane o województwie świętokrzyskim

Wyszczególnienie A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	122,0	122,7	122,7	122,4	122,9	123,0	123,4	123,4	123,5	123,7	123,7	122,8
	B	123,3	123,4	123,9	124,6	124,2	124,1	124,3					
poprzedni miesiąc = 100	A	99,3	100,6	100,0	99,7	100,4	100,1	100,3	100,0	100,1	100,2	100,0	99,3
	B	100,4	100,1	100,4	100,5	99,7	99,9	100,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,5	97,2	97,9	99,7	101,2	100,9	100,4	100,3	100,1	100,4	100,8	99,9
	B	101,0	100,6	101,0	101,8	101,1	100,9	100,7					
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób)	A	46,9	46,9	45,6	44,2	43,2	41,8	41,0	40,6	39,2	38,1	37,9	38,0
	B	39,8	39,5	38,0	36,6	35,6	33,9	33,5					
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %)	A	8,9	8,9	8,7	8,4	8,2	8,0	7,8	7,8	7,5	7,3	7,3	7,3
	B	7,6	7,5	7,3	7,0	6,8	6,5	6,5					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	1610	3077	2665	2107	2234	2426	1882	2112	2513	2480	1581	1366
	B	1817	3741	3581	2223	2338	2311	1938					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>b</sup>	A	39	25	27	22	20	18	21	18	17	16	18	25
	B	24	15	13	17	14	15	17					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	4642,52	4608,70	4821,71	4739,99	4720,70	4741,34	4987,57	4875,59	4886,37	4940,66	5079,77	5306,82
	B	4966,20	4998,92	5354,42	5387,58	5392,73	5343,15	5602,95					
poprzedni miesiąc = 100	A	96,2	99,3	104,6	98,3	99,6	100,4	105,2	97,8	100,2	101,1	102,8	104,5
	B	93,6	100,7	107,1	100,6	100,1	99,1	104,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,0	104,2	108,3	110,6	109,2	110,2	108,7	107,9	106,3	107,0	108,0	110,0
	B	107,0	108,5	111,0	113,7	114,2	112,7	112,3					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>d</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	102,3	.	.	105,1	.	.	105,7	.	.	103,0
	B	.	.	110,3	.	.	.	.					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. d W kwartale.

**Wybrane dane o województwie świętokrzyskim (cd.)**

Wyszczególnienie A – 2021 r. B – 2022 r.	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,9	102,8	103,2	100,9	100,3	104,9	92,3	99,8	101,3	109,9	117,0	114,5
	B	97,0	95,8	117,9	105,6	105,0	97,3	94,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	124,6	127,0	129,6	124,0	111,7	128,6	127,3	133,8	133,7	137,4	141,8	161,0
	B	150,3	140,0	159,8	167,3	175,1	162,4	165,8					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	102,3	100,9	100,5	100,7	102,5	105,6	98,1	103,1	99,2	109,9	97,4	110,7
	B	107,8	98,9	105,1	118,3	103,1	91,8	95,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,3	101,8	103,8	109,3	110,0	116,6	119,2	120,9	119,0	127,7	124,2	134,5
	B	141,7	138,9	145,2	170,6	171,6	149,2	144,8					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,7	108,0	124,9	97,3	102,9	99,2	95,3	103,7	88,0	95,5	97,2	109,8
	B	95,7	94,8	156,3	103,3	95,7	104,3	103,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	65,8	68,4	84,0	87,3	103,2	93,8	99,3	105,5	101,1	101,1	107,4	120,7
	B	113,5	99,6	124,7	132,4	123,2	129,5	139,9					
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	.	.	.	.	.	.	7,0	7,1	5,7	5,4	5,2	5,5
	B	5,0	4,3	6,0	5,6	5,6	5,7	6,0					
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	96,1	107,3	125,3	92,3	100,6	104,5	97,1	94,9	109,9	100,1	110,4	99,1
	B	76,6	112,5	134,8	86,2	101,2	99,7	94,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,0	102,6	111,2	132,4	124,3	118,0	113,5	113,3	109,6	108,8	121,1	139,1
	B	110,8	116,1	124,9	116,6	117,3	111,9	109,0					
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	37,6	76,0	205,1	84,1	163,9	121,8	71,5	126,3	109,0	116,5	118,4	134,9
	B	31,7	86,2	210,8	82,7	124,6	123,8	82,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	65,5	41,4	46,3	53,0	85,5	91,9	77,1	92,6	109,5	126,2	126,9	180,2
	B	151,7	172,1	176,9	174,0	132,2	134,5	154,4					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**Wybrane dane o województwie świętokrzyskim (dok.)**

Wyszczególnienie A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	251	542	1209	1775	2054	2348	2715	3016	3350	3635	4094	4525
	B	429	737	1155	1575	2015	2473	2669					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	56,4	84,6	149,6	162,7	146,5	117,5	113,8	110,8	112,4	114,4	119,4	113,9
	B	170,9	136,0	95,5	88,7	98,1	105,3	98,3					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	78,6	101,6	117,3	98,1	103,3	100,9	102,0	103,0	103,4	102,2	95,6	109,3
	B	78,7	110,4	118,9	101,5	103,2	92,7	107,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	94,8	89,3	102,1	118,9	112,0	107,0	93,9	107,5	109,5	113,9	118,0	111,2
	B	111,2	120,9	122,6	126,8	126,7	116,4	122,0					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	5,3	.	.	6,4	.	.	6,9	.	.	6,8
	B	.	.	7,4	.	.	6,8	.					
netto <sup>d</sup> (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,5	.	.	5,8	.	.	5,6
	B	.	.	6,2	.	.	5,7	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w tys. zł; ceny bieżące)	A	.	.	351381	.	.	637599	.	.	1059512	.	.	1964433
	B	.	.	407250	.	.	727861	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	109,0	.	.	89,5	.	.	96,7	.	.	119,4
	B	.	.	115,9	.	.	114,2	.					
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	120205	120424	120783	121242	121827	122276	122600	123003	123460	123736	123980	124033
	B	123919	124026	124232	124386	124850	125507	126067					
w tym spółki handlowe	A	7359	7383	7484	7540	7587	7625	7706	7760	7820	7890	7946	8038
	B	8110	8158	8225	8247	8297	8343	8370					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	518	519	518	518	516	516	521	521	519	522	520	524
	B	525	514	520	527	527	534	548					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Kielcach**  
**p.o. Dyrektor Ewa Tomczyk**  
Tel: 41 249 96 02

Rozpowszechnianie:  
**Informatorium Statystyczne**  
Tel: 41 249 96 23

 [www.kielce.stat.gov.pl](http://www.kielce.stat.gov.pl)

 [@Kielce\\_STAT](https://twitter.com/Kielce_STAT)

 [@UrządStatystycznyKielce](https://www.facebook.com/UrządStatystycznyKielce)

#### **Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza województw](#)

[Biuletyn Statystyczny GUS](#)

[Biuletyn Statystyczny województwa świętokrzyskiego](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)