

URZĄD STATYSTYCZNY W KIELCACH

**NARODOWY
SPIS Powszechny
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ**

POwszechny SPIS ROLNY

2002

**RAPORT
Z WYNIKÓW
SPISÓW Powszechnych**

**WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE**

Kielce 2003

**KOMITET REDAKCYJNY
URZĘDU STATYSTYCZNEGO
W KIELCACH**

PRZEWODNICZĄCY
Janina Janecka

REDAKTOR GŁÓWNY
Alicja Zając

- OPRACOWANIE PUBLIKACJI:** Wydział Analiz, Wydział Statystyki Społecznej,
Wydział Statystyki Gospodarczej, Wydział Badań
Ankietowych
- pod kierunkiem:** Lidii Jarosz – Zastępcy Dyrektora
Urzędu Statystycznego
- REDAKCJA MERYTORYCZNA:** Anna Drecka
- AUTORZY OPRACOWANIA:** Marianna Gil
Jerzy Nyczaj
Mateusz Orzechowski
Edyta Stefańczyk
Maria Stępień
Wiesława Stokłosa
Zofia Włoch
Teresa Wójcik
- PRACE EDYTORSKIE
I PRZETWARZANIE DANYCH:** Pracownicy Wydziału Analiz
pod kierunkiem: Alicji Zając
- GRAFICZNE WYKONANIE
WYKRESÓW I MAP:** Aneta Łyżwa, Ireneusz Rusak
- PROJEKT OKŁADKI:** Sylwester Jabłoński
- DRUK I OPRAWA:** Zakład Wydawnictw Statystycznych
w Radomiu
- ISBN 83-917941-5-6**

**PRZY PUBLIKOWANIU DANYCH URZĘDU STATYSTYCZNEGO
PROSIMY O PODANIE ŹRÓDŁA**

2002

NARODOWY
SPIS POWSZECHNY
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

POWSZECHNY SPIS ROLNY

Przedmowa

Niniejszym przekazuję Państwu opracowanie zawierające podstawowe wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz Powszechnego Spisu Rolnego, przeprowadzonych łącznie w dniach od 21 maja do 8 czerwca 2002 r.

Prezentowana publikacja została przygotowana w formie raportu, który obejmuje części analityczną oraz tabelaryczną. W części analitycznej przedstawione zostały zagadnienia z następujących obszarów tematycznych:

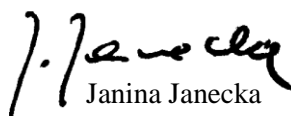
- ludność; stan i struktura demograficzna, struktura społeczna oraz wybrane aspekty struktury ekonomicznej, takie jak: aktywność ekonomiczna ludności czy źródła utrzymania,
- gospodarstwa domowe i rodziny,
- zasoby mieszkaniowe; ich stan i jakość oraz warunki mieszkaniowe ludności,
- gospodarstwa rolne; ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem; użytkowanie gruntów oraz pogłowie zwierząt, budynki i wyposażenie techniczne gospodarstw rolnych.

Część analityczną uzupełniają wykresy i mapki. Część tabelaryczna zawiera natomiast tablice zbiorcze oraz tablice korelacyjne, umożliwiające pogłębioną analizę zjawisk i procesów mających miejsce w latach 90-tych. W wielu tablicach ukazane zostały dane pochodzące ze spisu z 1988 roku, odpowiednio opracowane według nowego podziału terytorialnego kraju obowiązującego od 1 stycznia 1999 r. Wyniki spisu 1988 - przeliczone według nowych województw - publikowane są po raz pierwszy.

Spisem rolnym zostały objęte wszystkie gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 do 1 ha włącznie, gospodarstwa sektora publicznego oraz pozostałe jednostki prowadzące produkcję rolną.

Prezentowany raport zamyka etap prac nad opracowaniem zbiorów z wynikami spisu ludności i mieszkań oraz spisu rolnego. Dalsze działania będą miały na celu jak najszybsze upowszechnienie wyników obu spisów zarówno na poziomie wojewódzkim, jak i powiatowym. Jeszcze w tym roku przewiduje się wydanie kolejnych publikacji tematycznych.

Składam serdeczne podziękowanie wszystkim, którzy przyczynili się do przeprowadzenia obu spisów na terenie województwa świętokrzyskiego i opracowania ich wyników.



Janina Janecka

Zastępca Wojewódzkiego Komisarza Spisowego
Dyrektor Urzędu Statystycznego w Kielcach

Kielce, lipiec 2003 r.

SPIS TREŚCI

	str.
<i>Przedmowa</i>	3
<i>Uwagi ogólne</i>	7
<i>Uwagi metodyczne</i>	17

CZĘŚĆ ANALITYCZNA

LUDNOŚĆ

Rozdział I. STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA.....	21
1. Stan ludności.....	21
2. Ludność według wieku.....	25
3. Stan cywilny.....	28
4. Ludność w gospodarstwach zbiorowych.....	30
Rozdział II. STRUKTURA SPOŁECZNA LUDNOŚCI.....	32
5. Wykształcenie.....	32
6. Osoby niepełnosprawne.....	37
7. Kraj urodzenia i obywatelstwo.....	39
8. Ludność według deklarowanej narodowości i języka.....	41
Rozdział III. MIGRACJE LUDNOŚCI.....	43
9. Ludność zasiedziała i mobilna.....	43
10. Migracje wewnętrzne.....	44
11. Migracje zagraniczne.....	44
12. Migracje zagraniczne na pobyt czasowy.....	44
Rozdział IV. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI.....	46
13. Aktywność ekonomiczna ludności.....	46
14. Pracujący.....	53
15. Bezrobotni.....	58
Rozdział V. CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNA LUDNOŚCI.....	63
16. Źródła utrzymania.....	63
17. Biorcy świadczeń społecznych.....	66

GOSPODARSTWA DOMOWE I RODZINY

Rozdział I. GOSPODARSTWA DOMOWE.....	67
Rozdział II. RODZINY.....	70
1. Rodziny w gospodarstwach domowych.....	70
2. Rodziny w gospodarstwach zbiorowych.....	72

ZASOBY I WARUNKI MIESZKANIOWE

Rozdział I. ZASOBY MIESZKANIOWE	73
1. Stan i rozwój zasobów mieszkaniowych.....	73
2. Forma własności zasobów.....	75
Rozdział II. JAKOŚĆ ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH.....	76
3. Wiek mieszkań i ich wyposażenie	76
4. Wielkość i zaludnienie mieszkań.....	79
Rozdział III. WARUNKI MIESZKANIOWE	84
5. Samodzielność zamieszkiwania gospodarstw domowych i rodzin.....	84
6. Ludność zamieszkała w warunkach substandardowych	87

ROLNICTWO

Rozdział I. STRUKTURA ORGANIZACYJNA ROLNICTWA	90
Rozdział II. LUDNOŚĆ I GOSPODARSTWA DOMOWE ZWIĄZANE Z ROLNICTWEM	92
1. Ludność w gospodarstwach domowych z użytkowaniem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych	92
2. Poziom wykształcenia ludności w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych	94
3. Źródła utrzymania ludności w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolne	95
4. Gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha użytków rolnych.....	96
5. Użytkownicy gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych...96	
6. Poziom wykształcenia użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych.....	97
7. Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego do 1 ha użytków rolnych włącznie	98
8. Użytkownicy gospodarstw indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie.....	99
Rozdział III. PRACUJĄCY W ROLNICTWIE.....	100
Rozdział IV. GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ ROLNICZĄ I POZAROLNICZĄ	102
Rozdział V. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW, POWIERZCHNIA ZASIEWÓW I POGŁÓWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH.....	104
9. Użytkowanie ziemi.....	104
10. Struktura zasiewów	107
11. Zwierzęta gospodarskie.....	109
Rozdział VI. BUDYNKI I WYPOSAŻENIE TECHNICZNE GOSPODARSTW ROLNYCH	113
12. Budynki i budowle	113
13. Ciągniki i samochody.....	114
14. Maszyny rolnicze	115
CZEŚĆ TABELARYCZNA.....	117

WYKAZ WYKRESÓW

1. Piramidy wieku ludności w latach 1988 oraz 2002	26
2. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w 2002 r.	29
3. Ludność w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w latach 1988 i 2002	33
4. Ludność w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia i miejsca zamieszkania w latach 1988 i 2002	35
5. Wykształcenie ludności w wieku 13 lat i więcej w 2002 roku.....	36
6. Osoby niepełnosprawne w 2002 r.	38
7. Ludność faktycznie zamieszkała według okresu zamieszkiwania w obecnej miejscowości.....	43
8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według aktywności zawodowej w 2002 r.....	48
9. Struktura bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy w 2002 r.	62
10. Struktura gospodarstw domowych według wielkości w latach 1988 i 2002.....	69
11. Mieszkania zamieszkane według okresu budowy	76
12. Mieszkania zamieszkane według wyposażenia w instalacje.	77
13. Mieszkania zamieszkane według wyposażenia w instalacje.	79
14. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w latach 1988 i 2002.....	80
15. Przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu.	83
16. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę	83
17. Gospodarstwa domowe wg tytułu prawnego do mieszkania w 2002 r.	85
18. Struktura ludności według źródeł utrzymania.	95
19. Struktura pracujących wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym według wieku	101
20. Struktura gospodarstw według prowadzonej działalności gospodarczej w 2002 r.	103
21. Powierzchnia zasiewów w latach 1996 i 2002.	108
22. Zwierzęta gospodarskie w latach 1996 i 2002.....	110
23. Struktura stada bydła w 2002 r.	110
24. Struktura stada trzody chlewnej w latach 1996 i 2002.....	111

WYKAZ MAPEK

1. Gęstość zaludnienia w dniu 20 maja 2002 r.	23
2. Ludność faktycznie zamieszkała według powiatów w 2002 r.	24
3. Ludność w wieku 15 lat i więcej z wykształceniem co najmniej średnim w latach 1988 i 2002 według województw.....	36
4. Wskaźnik zatrudnienia według województw w 2002 r.	55
5. Stopa bezrobocia według województw w 2002 r.	62
6. Udział osób utrzymujących się z dochodów z pracy w 2002 r.	65
7. Udział powiatów w użytkowaniu użytków rolnych.	106

‘2002

NARODOWY
SPIS POWSZECHNY
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

POWSZECHNY SPIS ROLNY

UWAGI OGÓLNE

NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2002 został wprowadzony ustawą o spisie z dnia 2 grudnia 1999r. (Dz. U. z 2000r. Nr 1, poz. 1 i Nr 93, poz. 1026). Spis ludności i mieszkań był przeprowadzany w dniach od 21 maja do 8 czerwca 2002 roku razem z Powszechnym Spisem Rolnym.

Spis ludności 2002 obejmował osoby stale zamieszkałe na obszarze Polski, bez względu na fakt czy osoby te przebywały w kraju w czasie spisu, czy też były za granicą oraz osoby przebywające czasowo. Spis był przeprowadzony w mieszkaniach oraz w innych zamieszkanym pomieszczeniach prowizorycznych oraz obiektach zbiorowego zamieszkania.

DOŚWIADCZENIA POLSKIE

Znaczenie spisów ludności i mieszkań jest różne w poszczególnych krajach, w zależności od sprawności funkcjonowania systemów ewidencyjnych i rejestrów oraz od stopnia powiązania systemu badań statystycznych z administracyjnymi źródłami danych.

W naszym kraju znaczenie spisu ludności jest nadal bardzo duże. W ostatnim stuleciu Polska przeprowadziła siedem spisów powszechnych ludności i mieszkań (1921, 1931, 1950, 1960, 1970, 1978 i 1988), jeden spis sumaryczny w 1946 r. oraz trzy spisy reprezentacyjne - (mikrospisy) - w latach: 1974, 1984 i 1995.

Dla Polski spis ludności i mieszkań 2002 jest badaniem szczególnym, ponieważ jest pierwszym pełnym spisem po głębokich przeobrażeniach społeczno - gospodarczych i ustrojowych, jakie miały miejsce w latach dziewięćdziesiątych. Przeobrażenia te spowodowały zmiany w dotychczasowych procesach demograficznych oraz głębokie przemiany struktury społeczno - zawodowej ludności oraz pojawienie się nowych zjawisk, nieznanych wcześniej na taką skalę, takich jak: bezrobocie, bezdomność, imigracja cudzoziemców do Polski oraz nasilenie się krótkookresowych migracji zagranicznych Polaków, nowe formy własności mieszkań.

PODSTAWOWE CELE SPISU LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2002 TO:

1. Dostarczenie informacji o stanie i strukturze ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz informacji o mieszkaniach i warunkach mieszkaniowych – na najniższym poziomie podziału terytorialnego kraju;
2. Możliwie szeroka charakterystyka zmian, jakie zaszły w czasie w podstawowych strukturach demograficzno-społecznych ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz zmian w wielkości i standardzie zasobów mieszkaniowych;
3. Dostarczenie informacji niezbędnych do międzynarodowych porównań – poprzez uwzględnienie w opracowaniach standardów i zaleceń organizacji międzynarodowych.

ZAKRES TEMATYCZNY SPISU LUDNOŚCI I MIESZKAŃ W 2002 UWZGLĘDNIĄŁ:

1. Geograficzną charakterystykę ludności: miejsce zamieszkania oraz przebywania, migracje ludności (wewnętrzne i zagraniczne);
2. Demograficzną charakterystykę osób: płeć, wiek, stan cywilny (formalnoprawny i faktyczny);
3. Charakterystykę demograficzną gospodarstw domowych i rodzin: pozycję osób w gospodarstwie domowym i rodzinie, wielkość i skład gospodarstwa domowego i rodziny;
4. Charakterystykę społeczną osób: poziom wykształcenia oraz uczęszczanie do szkoły, kraj urodzenia, obywatelstwo, deklarowaną narodowość i język używany w rozmowach w domu;
5. Niepełnosprawność prawną i biologiczną;
6. Aktywność ekonomiczną ludności: pracujący, bezrobotni, bierni zawodowo, pracujący w indywidualnych gospodarstwach rolnych, zawód; rodzaj działalności zakładu pracy;
7. Główne i dodatkowe źródła utrzymania osób oraz pobieranie świadczeń społecznych;
8. Źródła utrzymania gospodarstwa domowego; samodzielność gospodarowania oraz zamieszkiwania;
9. Gospodarstwa zbiorowe i rodziny w tych gospodarstwach;
10. Mieszkania zamieszkane i niezamieszkane: stan zasobów mieszkaniowych;
11. Wielkość mieszkań i ich wyposażenie;
12. Samodzielność zamieszkiwania;
13. Charakterystykę budynków.

Tematyka ludnościowa została wzbogacona dzięki przeprowadzeniu dwóch badań towarzyszących spisowi, a mianowicie badania dzietności oraz długookresowych migracji ludności, jakie miały miejsce w latach 1989-2002.

BADANIE DZIETNOŚCI KOBIET

Badania dietności kobiet (reprezentacyjne) są już tradycją w polskich spisach ludności. Po raz pierwszy takie badanie przeprowadzono przy spisie ludności w 1970 roku. Badanie przeprowadzone w 2002 roku było badaniem szczególnie ważnym z następujących powodów:

- 1) w latach dziewięćdziesiątych wystąpiła w naszym kraju głęboka depresja demograficzna, nie mająca precedensu w historii powojennej Polski,
- 2) począwszy od 1989 r. reprodukcja ludności w naszym kraju nie gwarantuje prostej zastępowalności pokoleń; aktualne prognozy ludności nie wskazują na zmianę procesu zmniejszającej się dietności w perspektywie najbliższych 20 lat,
- 3) począwszy od 1999 roku ludność Polski zmniejsza się.

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone na próbie prawie 350 tys. kobiet, będących w wieku powyżej 16 lat (bez względu na ich stan cywilny). Ankietowe badania dietności są z założenia dobrowolne i taki charakter miało badanie przeprowadzone przy spisie ludności w roku 2002. Wyniki tego badania są nadal w trakcie opracowywania, dlatego nie mogły zostać zaprezentowane w tym raporcie.

BADANIE DŁUGOOKRESOWYCH MIGRACJI LUDNOŚCI W LATACH 1989 - 2002

Badaniem zostało objętych prawie 4 mln osób, które zmieniały w latach 1989 – 2002 miejsce zamieszkania na pobyt stały lub na czas dłuższy niż 12 miesięcy. Badanie to obejmuje migracje wewnętrzne ludności oraz migracje zagraniczne. Wyniki badania migracji długookresowych nadal są w trakcie opracowania.

Uzyskane w spisie informacje o migracjach pozwolą określić faktyczne rozmiary przemieszczeń, ich zasięg przestrzenny i główne kierunki mobilności ludności w latach 90-tych. Ustalenie rozmiarów takiej kategorii migracji i liczby migrantów w bieżących badaniach jest niezwykle trudne z uwagi na stosunkowo skromny zakres dostępnych informacji.

Należy dodać, że lata dziewięćdziesiąte charakteryzują się zahamowaniem przemieszczeń terytorialnych ludności ze wsi do miast, wzrostem przepływów ludności z obszarów miejskich na wieś (głównie dotyczyło to ludności dwuzawodowej) oraz ograniczeniem migracji międzywojewódzkich. Projektowane badanie pozwoli na bardziej dokładny opis zjawiska migracji długookresowych, m.in. poprzez wskazanie przyczyn mobilności przestrzennej oraz potencjalnych zachowań osób i ich rodzin w nowych warunkach społeczno - ekonomicznego rozwoju kraju.

Lata dziewięćdziesiąte to okres przemian społeczno-ekonomicznych nie tylko w Polsce, ale także w wielu krajach Europy Środkowej i Wschodniej. Lata te charakteryzowały się daleko idącą integracją międzynarodową, która znalazła swoje odbicie m.in. w procesie dostosowywania krajowych systemów statystycznych, w tym wyników spisów, do wymogów międzynarodowych. Biuro Statystyczne ONZ, Europejska Komisja Gospodarcza oraz Unia Europejska wspólnie przygotowały propozycje tematów rekomendowanych do uwzględnienia w spisach powszechnych ok. 2000 r.

(Międzynarodowe rekomendacje do spisów ludności i mieszkań ok. 2000 r., zostały przyjęte na plenarnym posiedzeniu Konferencji Statystyków Europejskich w czerwcu 1997r. w Genewie. Rekomendacje te zostały przedstawione w formie publikacyjnej, jako wspólne opracowanie EKG ONZ oraz Unii Europejskiej. Aktualnie dostępne są w wersji angielskiej, jako finalny dokument pt., „Zalecenia dla spisów ludności i mieszkań ok. 2000 r. w regionie EKG [Recommendations for the 2000 Censuses of Population and Housing in the ECE Region]”, EKG/Eurostat, New York and Geneva 1998 r.)

Propozycje te biorą pod uwagę znaczenie konkretnych aspektów sytuacji ludnościowej oraz potrzeby informacyjne poszczególnych krajów, a także potrzeby organizacji międzynarodowych związane z monitorowaniem i rozwijaniem polityki społecznej i regionalnej.

Zalecenia międzynarodowe nie są bezwzględnie obowiązujące dla poszczególnych krajów, aczkolwiek należy się liczyć z tym, iż Polska – podobnie jak każde inne państwo – ma obowiązek dostarczania porównywalnych informacji statystycznych do międzynarodowych baz danych. Należy jednak mieć na uwadze, że każdy kraj ma pewne tematy ściśle powiązane ze swoją specyfiką, które muszą być bezwzględnie badane w kolejnych spisach i z tego względu powinny stanowić stały element tematyki spisowej.

Wyniki spisu pozwalają na ocenę ilościowych i jakościowych zmian, jakie zaszły w społeczeństwie w okresie od poprzedniego spisu, charakteryzując kolejny etap jego rozwoju. Spis powszechny ludności jest swoistą fotografią społeczeństwa, przedstawiającą w danym momencie stan, rozmieszczenie i różnorodne struktury ludności, zamieszkałej na terenie całego kraju.

Poprzez porównanie wyników obu spisów 2002 oraz 1988 – istnieje możliwość rozpoznania kierunków i natężenia zmian rozwoju demograficzno-społecznego oraz zmian w infrastrukturze mieszkaniowej i potrzebach mieszkaniowych - w miarę możliwości - na każdym szczeblu podziału terytorialnego kraju, tj. na poziomie regionalnym: województw, podregionów (NTS-3) oraz lokalnym (powiatów i gmin). Należy przypomnieć, że reforma administracyjna wprowadziła powiaty, jako wydzielone jednostki administracyjne, które nie istniały w spisie z 1988 r., jak również zmieniły się znacznie granice administracyjne województw. Dla potrzeb analizy zmian w czasie przeliczone zostały (w podstawowym zakresie) wyniki spisu 1988 według podziału administracyjnego obowiązującego aktualnie. Przeliczone dane są publikowane po raz pierwszy w tym raporcie.

‘2002

POWSZECHNY SPIS ROLNY

Powszechny Spis Rolny oraz Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań zostały przeprowadzone na terenie całego kraju w dniach od 21 maja do 8 czerwca 2002 r. (według stanu w dniu 20 maja 2002 r. godz. 24.⁰⁰) zgodnie z n/w ustawami podjętymi przez Sejm Rzeczpospolitej Polskiej:

- z dnia 2 grudnia 1999 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2001 r. (Dz. U. z 2000 r., Nr 1, poz. 1) z późniejszą zmianą (Dz. U. z 2000 r., Nr 93, poz. 1026),
- z dnia 9 września 2000 r. o powszechnym spisie rolnym w 2002 r. (Dz. U. z 2000 r., Nr 99, poz. 1072),
- z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r., Nr 88, poz. 439) z późniejszymi zmianami.

W powyższych aktach prawnych określono termin i zakres tematyczny spisów, zasady organizacji i realizacji prac spisowych, zobowiązanie ludności do udzielania informacji oraz sposób ich zebrania.

Celem Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. było między innymi:

- zapewnienie podstawowej bazy informacyjnej o gospodarstwach rolnych i związanych z nimi gospodarstwach domowych, koniecznej dla realizacji krajowej, regionalnej i lokalnej polityki rolnej i społecznej na wsi,
- dostarczenie informacji niezbędnych dla finalizowania procesów stowarzyszeniowych z Unią Europejską (UE), jak i zapewnienia podstaw informacyjnych w pierwszych latach członkostwa zgodnie z wymogami UE oraz wykonanie zobowiązań Polski w zakresie dostarczenia informacji dla potrzeb organizacji międzynarodowych (FAO, OECD, EUROSTAT i inne),
- budowy i aktualizacji statystycznych operatów losowania prób do różnotematycznych badań reprezentacyjnych.

ZAKRES I TEMATYKA POWSZECHNEGO SPISU ROLNEGO

Zakres tematyczny Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. był bardzo obszerny i dotyczył blisko 3 mln gospodarstw rolnych.

Powszechnym Spisem Rolnym objęto:

- gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha,
- gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 do 1 ha włącznie,

- osoby fizyczne będące właścicielami zwierząt gospodarskich, nie posiadające użytków rolnych lub posiadające użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha,
- pozostałe gospodarstwa rolne będące w użytkowaniu osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej.

Wykaz gospodarstw indywidualnych powstał w oparciu o statystyczny rejestr podatkowy (system SPGC), który aktualizowany był przez rachmistrzów w czasie obchodu przedspisowego oraz uzupełniany o wykaz właścicieli zwierząt gospodarskich nie posiadających użytków rolnych lub posiadających użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha. Kartotekę gospodarstw rolnych będących w użytkowaniu osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej utworzono na podstawie Bazy Jednostek Statystycznych.

Dla gospodarstw rolnych, których użytkownicy odmówili udziału w Powszechnym Spisie Rolnym 2002 r. lub z użytkownikami, których kontakt był niemożliwy dokonano imputacji danych o gospodarstwie.

Tematyka Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. została ujęta na formularzach spisowych w następujących działach:

- Powierzchnia gospodarstwa,
- Struktura własnościowa użytków rolnych gospodarstwa,
- Struktura dochodów,
- Działalność gospodarcza,
- Pracujący w indywidualnym gospodarstwie rolnym,
- Powierzchnia zasiewów,
- Powierzchnia inna,
- Pogłowie zwierząt gospodarskich,
- Rozdysponowanie produkcji rolniczej,
- Infrastruktura gospodarstwa,
- Budynki i budowle,
- Magazynowanie w gospodarstwie,
- Nawozy i pestycydy w gospodarstwie,
- Maszyny i urządzenia rolnicze,
- Wybrane wydatki w gospodarstwie.

W ramach spisu w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha zebrano następujące informacje:

1) dane o osobach będących użytkownikami gospodarstw rolnych:

- a) nazwisko i imiona użytkownika gospodarstwa rolnego,
- b) poziom wykształcenia rolniczego użytkownika,

- c) wkład pracy w gospodarstwo rolne w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie – liczba godzin przepracowanych w gospodarstwie,
- 2) o liczbie pracowników najemnych stałych i pracowników dorywczych zatrudnionych w gospodarstwie rolnym,
- 3) o użytkowaniu gruntów, a w szczególności:
- a) o powierzchni gruntów ogółem, w tym użytków rolnych (gruntów ornych, sadów, łąk i pastwisk trwałych), lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów i nieużytków,
 - b) o powierzchni zasiewów głównych upraw,
- 4) o pogłowie zwierząt gospodarskich według gatunków i grup produkcyjno-użytkowych oraz liczbie pni pszczelich,
- 5) o rozdysponowaniu produkcji rolniczej,
- 6) o budynkach, infrastrukturze i wyposażeniu technicznym gospodarstw, w tym:
- a) rodzaju budynków, budowli i ich powierzchni,
 - b) liczbie ciągników rolniczych i innych środków transportowych oraz maszyn rolniczych,
 - c) źródłach zaopatrzenia w wodę, sposobach odprowadzania ścieków i usuwania śmieci,
 - d) wyposażeniu w sieć elektryczną i telefon,
 - e) rodzajach urządzeń melioracyjnych,
- 7) o stosowaniu nawozów i pestycydach w gospodarstwie w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie,
- 8) o zadłużeniu gospodarstw rolnych,
- 9) o działalności gospodarczej (rolniczej i pozarolniczej) prowadzonej przez użytkownika gospodarstwa rolnego lub osobę dorosłą pozostającą z użytkownikiem we wspólnym gospodarstwie domowym,
- 10) o ważniejszych wydatkach poniesionych w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie, w tym na:
- a) zakup gruntów,
 - b) budowę lub modernizację budynków,
 - c) powiększenie stada podstawowego,
 - d) zakup ciągników rolniczych i innych środków transportowych oraz maszyn rolniczych.

Informacje o wieku, płci, poziomie wykształcenia ogólnego, głównych i dodatkowych źródłach utrzymania użytkownika i członków jego gospodarstwa domowego, a także osób pracujących wyłącznie lub głównie w gospodarstwach rolnych pozyskano z Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, który, jak wspomniano na wstępie, odbył się jednocześnie z Powszechnym Spisem Rolnym 2002 r.

Dla osób fizycznych użytkujących gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha do 1 ha włącznie oraz dla właścicieli zwierząt gospodarskich zebrano w/w informacje, z wyłączeniem tych, o których mowa w pkt. 8 i 10, a w ramach punktów 3b, 6b, i 7 zebrano dane w ograniczonym zakresie tematycznym.

W ramach spisu u osób prawnych i w jednostkach organizacyjnych nie mających osobowości prawnej zebrano informacje, o których mowa w punktach 2-10.

Zgodnie z ustawą z dnia 2 grudnia 1999 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2002 r. (Dz. U. z 2000 r., Nr 1, poz. 1 i Nr 93 poz. 1026) i rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 22 maja 2002 r. w sprawie wylosowanych obwodów objętych spisem kontrolnym (Dz. U. Nr 66, poz. 597) po zakończeniu Powszechnego Spisu Rolnego i Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań przeprowadzono w dniach od 17 do 25 czerwca 2002 r. spis kontrolny w wylosowanych 903 obwodach spisowych, co stanowiło 0,5% ogółu obwodów spisowych.

'2002

NARODOWY
SPIS POWSZECHNY
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

FORMY UPOWSZECHNIANIA WYNIKÓW SPISU

POWSZECHNY SPIS ROLNY

Wyniki Powszechnego Spisu Ludności i Mieszkań 2002 dostarczają podstawowych informacji o liczbie i strukturach demograficznych i społeczno-ekonomicznych ludności, gospodarstw domowych i rodzin, zamieszkujących lub przebywających w Polsce oraz o rozmiarach zasobów mieszkaniowych, o ich jakości i wykorzystaniu

Można wyróżnić cztery podstawowe formy upowszechniania danych spisowych:

- 1) Publikowanie danych;
- 2) Udostępnianie danych na nośnikach informatycznych oraz poprzez bezpośredni dostęp do baz informacyjnych z wynikami spisu;
- 3) Dostępność podstawowych danych poprzez Internet;
- 4) Udostępnianie danych poprzez Bank Danych Regionalnych.

Publikowanie wyników spisów jest już tradycją. Zatem, ta forma upowszechniania danych będzie kontynuowana. Jednak wobec gwałtownego rozwoju informatyki oraz nowoczesnych technologii komunikacji szczególna uwaga będzie zwrócona na ułatwienie odbiorcom danych spisowych korzystania z elektronicznych form dostępu do danych.

Przewiduje się, że w 2003 roku zostanie wydanych 13 publikacji tabelarycznych, zawierających wyniki spisu na poziomie ogólnokrajowym z jednoczesną prezentacją przekrojów regionalnych.

Kolejne publikacje, głównie o charakterze analityczno-tabelarycznym będą opracowywane i wydawane począwszy od 2004 roku. Publikacje te będą przygotowywane wspólnie z przedstawicielami środowisk naukowo - badawczych, zarówno tymi z którymi GUS ma podpisane umowy o współpracy badawczej, jak i z innymi uczelniami oraz instytutami naukowo - badawczymi.

Jednocześnie z wydawaniem publikacji ogólnokrajowych będą wydawane opracowania regionalne, a także lokalne, dotyczące poszczególnych gmin.

Przygotowywany w postaci tablic wynikowych zakres opracowania wyników spisu, nie wyczerpuje wszystkich możliwości wykorzystania danych spisowych. Wdrożony system informatyczny, w tym szeroki program symbolizacji automatycznej oraz automatycznego „wyprowadzania” wielu informacji (zmiennych), pozwoli na opracowywanie wyników spisu również w innych niż proponowane układach korelacyjnych i przestrzennych. Potencjalni odbiorcy takich danych spisowych, które wykraczają poza dane ujęte we wspomnianych tablicach wynikowych, muszą jednak liczyć się z tym, że zamówienia będą realizowane w późniejszym czasie.

WYKAZ PRZEWIDZIANYCH DO WYDANIA PUBLIKACJI Z WYNIKAMI SPISU

Publikacje z wynikami spisu ludności i mieszkań 2002 oraz spisu rolnego będą wydawane w latach 2003-2004. W 2003 roku przewiduje się wydanie następujących tytułów:

1. „Raport z wyników spisów powszechnych 2002, województwo świętokrzyskie”,

NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

2. „Ludność. Stan oraz struktura demograficzna i społeczno-ekonomiczna w województwie świętokrzyskim”,
3. „Gospodarstwa domowe i rodziny w województwie świętokrzyskim”,
4. „Mieszkania w województwie świętokrzyskim”,
5. „Zamieszkane budynki w województwie świętokrzyskim”
6. „Ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem w województwie świętokrzyskim”

POWSZECHNY SPIS ROLNY

7. „Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich w województwie świętokrzyskim”,
8. „Systematyka i charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie świętokrzyskim”,
9. „Wybrane elementy sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych w województwie świętokrzyskim”,
10. „Budynki i wyposażenie techniczne gospodarstw rolnych w województwie świętokrzyskim”.

Planuje się również opracowanie publikacji dla szczebla gminnego w formie zestawu tablic zawierających informacje o liczbie ludności oraz strukturze demograficzno-społecznej, o osobach niepełnosprawnych, o gospodarstwach rolnych na terenie gminy, o możliwościach produkcyjnych gospodarstw rolnych, o skali upraw rolnych i ogrodniczych, o pogłowiu zwierząt gospodarskich, o źródłach utrzymania gospodarstw domowych, o działalności pozarolniczej itp. oraz o lokacie gminy w województwie dla podstawowych parametrów w rolnictwie.

UWAGI TECHNICZNE

W tablicach, zarówno w tekście, jak i w części tabelarycznej, wprowadzono automatyczne zaokrąglenia, co niekiedy może powodować drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem.

Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym zaprezentowano z jednym znakiem po przecinku i z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się na 100%. Liczby te są poprawne pod względem merytorycznym.

OBJAŚNIENIA STOSOWANYCH SKRÓTÓW

- (-) – zjawisko nie wystąpiło.
- (0,0) – zjawisko istniało, jednakże w ilościach mniejszych od liczb, które mogły być wyrażone uwidocznionymi w tablicy znakami cyfrowymi.
- (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
- x – wypełnienie pozycji, ze względu na układ tablicy, jest niemożliwe lub niecelowe.
- „w tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
- „▼” – oznacza, że dane nie mogą być opublikowane ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w rozumieniu ustawy o statystyce publicznej.

‘2002

NARODOWY
SPIS POWSZECHNY
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

POWSZECHNY SPIS ROLNY

UWAGI METODYCZNE

NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

Podstawowe definicje i objaśnienia – niezbędne do właściwej interpretacji wyników spisu przedstawionych w tym raporcie zostały podane bezpośrednio przy każdym z omawianych tematów w poszczególnych rozdziałach opracowania.

Z uwagi na fakt, że dla części mieszkańców niemożliwe było przeprowadzenie spisu z udziałem rachmistrza spisowego (z różnych powodów), podstawowe informacje dla takich osób, takie jak: imię i nazwisko, data urodzenia oraz płeć – zostały spisane z ewidencji. Wszystkie pozostałe pytania na formularzu spisowym – w przypadku spisywanych z ewidencji - pozostały bez odpowiedzi. Szacuje się, że z ewidencji spisano ponad 700 tys. osób (ok. 2% ogółu ludności), będących stałymi mieszkańcami naszego kraju. Bezpośrednią konsekwencją spisywania z ewidencji są braki odpowiedzi, podawane w poszczególnych tablicach.

POWSZECHNY SPIS ROLNY

WAŻNIEJSZE DEFINICJE, POJĘCIA SPISOWE I ZASADY SPISYWANIA

Za gospodarstwo rolne uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami i obowiązkami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Za gospodarstwo indywidualne uważa się gospodarstwo rolne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha, będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej lub grupy osób.

Za właściciela zwierząt gospodarskich uważa się osobę nie posiadającą użytków rolnych lub posiadającą użytki o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha, która ma co najmniej: 1 sztukę bydła lub (i) 5 sztuk trzody chlewnej albo 1 lochę lub (i) 3 sztuki owiec bądź kóz lub (i) 1 konia lub (i) 30 sztuk drobiu lub (i) 5 sztuk samic zwierząt futerkowych (w tym królików) lub (i) 1 pień pszczeli.

Za użytkownika gospodarstwa indywidualnego uważa się osobę fizyczną lub grupę osób, które faktycznie użytkują grunty, niezależnie od tego, czy są właścicielami, dzierżawcami, czy użytkują je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty te są zlokalizowane w jednej, czy w kilku gminach.

Za gospodarstwo domowe użytkownika gospodarstwa rolnego (właściciela zwierząt gospodarskich) uważa się zespół osób mieszkających i utrzymujących się wspólnie, jeżeli wśród nich jest osoba prowadząca gospodarstwo indywidualne (właściciel zwierząt gospodarskich).

Do zbiorowości pracujących na własny rachunek w rolnictwie zaliczono osoby pracujące wyłącznie lub głównie:

- w gospodarstwach indywidualnych powyżej 1 ha, z wyłączeniem gospodarstw produkujących wyłącznie na potrzeby własne,
- w gospodarstwach indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie, z wyłączeniem gospodarstw produkujących wyłącznie lub głównie na potrzeby własne,
- jako właściciele zwierząt gospodarskich, z wyłączeniem produkujących wyłącznie lub głównie na potrzeby własne.

Do ogólnej powierzchni gruntów gospodarstwa zaliczono wszystkie bez wyjątku grunty wchodzące w skład gospodarstwa, a więc wszystkie grunty użytkowane rolniczo (grunty orne, sady, łąki i pastwiska), wszystkie związane z nimi grunty użytkowane nierolniczo, jak lasy, podwórze, grunty pod zabudowaniami lub przeznaczone pod zabudowę, ogrody ozdobne, grunty pod wodami, drogi, torfowiska, kamieniołomy, żwirownie itp. oraz nieużytki, niezależnie od tytułu władania (własne, dzierżawione na zasadzie umowy i bezumownie, użytkowane z innego tytułu).

Gospodarstwa indywidualne spisywano w miejscu przebywania użytkownika i tam ujmowano całkowitą, ogólną powierzchnię, niezależnie od miejsca położenia gruntów.

WAŻNIEJSZE GRUPOWANIA I ZAKRES PUBLIKOWANYCH DANYCH

Dane dotyczące pogłowia zwierząt gospodarskich zostały ujęte w dwóch podstawowych formach własności, tj. w sektorze publicznym i prywatnym.

W sektorze prywatnym podstawowymi formami własności są: własność prywatna krajowa (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne), własność zagraniczna i własność mieszana.

Do sektora publicznego zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową (gmin) oraz gospodarstwa stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

Wszystkie informacje o liczebności pogłównia, odnoszące się do osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej w ramach sektora prywatnego i publicznego, ujmują wyłącznie zwierzęta stanowiące własność tych podmiotów (tzn. bez zwierząt utrzymywanych na działkach pracowników gospodarstw państwowych i członków spółdzielni).

W ramach sektora prywatnego dane opracowano dla gospodarstw:

- własności prywatnej krajowej, w tym dla:
 - gospodarstw indywidualnych,
 - spółdzielni produkcji rolniczej, które obejmują rolnicze spółdzielnie produkcyjne, spółdzielnie kółek rolniczych i inne gospodarstwa spółdzielcze o przeważającej działalności rolniczej,
- własności zagranicznej,
- własności mieszanej.

Gospodarstwa indywidualne obejmują:

- gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, prowadzone przez rolników na gruntach własnych i niewłasnych,
- gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha do 1 ha włącznie użytkowane rolniczo przez osoby prywatne,
- osoby fizyczne będące właścicielami zwierząt gospodarskich, nie posiadające użytków rolnych lub posiadające użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha.

W ramach sektora publicznego w publikacji prezentuje się dane dla gospodarstw:

- własności państwowej, w tym gospodarstw skarbowych,
- własności samorządowej,
- własności mieszanej.

Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym prezentowane są z jednym znakiem po przecinku i z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się na 100%. Liczby te są poprawne pod względem merytorycznym.

Segregacji gospodarstw rolnych na: posiadające zwierzęta gospodarskie ogółem i według liczby gatunków oraz nie posiadające zwierząt dokonano na podstawie informacji o utrzymywaniu pogłównia przynajmniej jednego z czterech podstawowych gatunków zwierząt gospodarskich, tj. bydła, trzody chlewnej, owiec i koni.

W celu przeliczenia pogłównia zwierząt w sztukach fizycznych na sztuki przeliczeniowe duże (dotyczy 4 podstawowych gatunków zwierząt gospodarskich - bydła, trzody chlewnej, owiec i koni) - wykorzystano następujące współczynniki:

bydło - 0,8,

trzoda chlewna - 0,15,

owce - 0,08,

konie - 1,0.

Niezależnie od powyższych zbiorczych grupowań – rozliczeń makroekonomicznych według grup użytkowników – dane Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r., w zależności od tematyki, opracowano według niżej wymienionych klasyfikacji:

- grup obszarowych powierzchni ogólnej, wyodrębniając następujące grupy: do 1 ha (0,00-0,10, 0,10-0,20, 0,20-0,50, 0,50-1,00), 1-2, 2-3, 3-4, 4-5, 5-7, 7-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-50, 50-100, 100-200, 200-300, 300-500, 500-1000, 1000 ha i więcej;
- grup obszarowych powierzchni użytków rolnych, wyodrębniając następujące grupy: do 1 ha (0,00, 0,01-0,10, 0,10-0,20, 0,20-0,50, 0,50-1,00), 1-2, 2-3, 3-5, 5-7, 7-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-50, 50-100, 100-200, 200-300, 300-500, 500-1000, 1000 ha i więcej;
- grup obszarowych powierzchni użytków rolnych, według poszczególnych rodzajów użytków, wyodrębniając następujące grupy: do 1 ha, 1-2, 2-3, 3-5, 5-7, 7-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-50, 50 ha i więcej;
- grup obszarowych gruntów pod zabudowaniami: do 0,1 ha, 0,1-0,2, 0,2-0,5, 0,5-1, 1-2, 2 ha i więcej;
- grup obszarowych gruntów pod zasiewami według upraw, wyodrębniając następujące grupy; poniżej 1 ha, 1-2, 2-3, 3-5, 5-7, 7-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-50, 50 ha i więcej;
- wskaźnika jakości gruntów: do 0,4, 0,4-0,7, 0,7-1, 1 i powyżej;
- powierzchni upraw warzyw pod osłonami w ha: do 0,05, 0,05-0,1, 0,1-0,2, 0,2-0,3, 0,3-0,5, 0,5-0,7, 0,7-1,0, 1,0 i więcej;
- powierzchni upraw grzybów jadalnych w m²: do 100, 100-200, 200-300, 300-500, powyżej 500;
- wyposażenia w siłę pociągową: bez żywej i mechanicznej siły pociągowej, z żywą siłą pociągową, z żywą i mechaniczną siłą pociągową, wyłącznie z ciągnikami;
- mocy silnika w ciągniku w KW: do 15; 15-25; 25-40; 40-60; 60-100; 100 i więcej;
- celu produkcji i wartości produkcji sprzedanej: gospodarstwa nie prowadzące produkcji, produkujące na własne potrzeby, produkujące głównie na własne potrzeby, produkujące głównie na rynek, w których wartość produkcji sprzedanej wynosiła: poniżej 3 tys. zł, 3-5, 5-15, 15-25, 25-50, 50-100, 100 tys. zł i więcej;
- skali natężenia chowu poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich;
- liczby osób zamieszkałych w gospodarstwie domowym z użytkownikiem gospodarstwa rolnego według źródeł utrzymania;
- cech charakteryzujących użytkowników gospodarstw rolnych i członków ich rodzin pracujących w gospodarstwie według wieku i płci, mężczyźni - poniżej 25 lat, 25-34, 35-44, 45-64, 65 i więcej lat oraz kobiety - poniżej 25 lat, 25-34, 35-44, 45-64, 65 i więcej lat;
- czasu pracy w gospodarstwie rolnym w stosunku do normy pełnego etatu (rocznej jednostki pracy): 0, 0 - 1/4, 1/4 - 1/2, 1/2 - 3/4, 1 etat (pełny wymiar czasu pracy);
- poziomu wykształcenia rolniczego użytkownika;
- inne grupowania gospodarstw według cech ujętych w spisie, nie wymienione wyżej.

W kolejnych publikacjach będą prezentowane i analizowane gospodarstwa według wyżej wymienionych klasyfikacji i powiązań między grupami cech charakteryzujących gospodarstwa rolne.

‘2002

NARODOWY
SPIS Powszechny
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

POWSZECHNY SPIS ROLNY

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

CZĘŚĆ ANALITYCZNA

LUDNOŚĆ

Rozdział I

STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA

1. STAN LUDNOŚCI

Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 r. wykazały, że liczba ludności województwa świętokrzyskiego wyniosła 1297,5 tys. osób. Od ostatniego spisu powszechnego, tj. od dnia 6 grudnia 1988 r. ludność województwa zmniejszyła się o 20,1 tys. mieszkańców, tj. o 1,5%. W miastach naszego województwa przybyło 28,4 tys. osób, a liczba mieszkańców wsi zmniejszyła się o 48,5 tys. osób.

W 2002 r. ludność miejska stanowiła 45,9% ogółu ludności (w 1988 r. udział ten wyniósł 43,0%), a ludność wiejska – 54,1% (w 1988 r. – 57,0%).

Zwiększenie liczby ludności w miastach na niekorzyść wsi w dużej mierze było spowodowane wprowadzanymi w latach dziewięćdziesiątych zmianami administracyjnymi. Zmiany te to głównie nadawanie praw miejskich miejscowościom wiejskim, a przede wszystkim rozszerzenie granic miast poprzez włączanie do nich terenów wiejskich. W okresie międzyspisyowym tempo przyrostu ludności w miastach wyniosło 5,02%, na wsi stopa ubytku wyniosła minus 6,46%.

Gęstość zaludnienia, tj. liczba osób przypadających na 1 km² powierzchni województwa wyniosła 111 osób (w kraju - 122 osoby). Dla porównania w 1988 r. odpowiednio: 113 oraz kraj – 121 osób.

W okresie międzyspisyowym zmieniły się proporcje ludności wg płci; w 2002 r. mężczyźni stanowili 48,8% ogółu ludności wobec 49,0% w 1988 r. Udział kobiet wyniósł 51,2% (o 0,1 punktu procentowego więcej niż w 1988 r.).

Tabl. I.1. Ludność według płci w latach 1988 i 2002

Wyszczególnienie	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
6 XII 1988 r. (w tys.)	1317,6	645,2	672,3
20 V 2002 r. (w tys.)	1297,5	633,8	663,7
Różnica w latach 1988-2002 (w tys.)	- 20,1	-11,4	-8,6
Dynamika zmian (1988 = 100)	98,5	98,2	98,7

W okresie międzypisowym zmieniły się proporcje ludności wg płci; w 2002 r. mężczyźni stanowili 48,8% ogółu ludności wobec 49,0% w 1988 r. Udział kobiet wyniósł 51,2% (o 0,1 punktu procentowego więcej niż w 1988 r.).

Zmienił się nieznacznie w naszym województwie współczynnik feminizacji: aktualnie na 100 mężczyzn przypada 104,7 kobiet (w 1988 r. – 104,2 kobiety).

Zmiany w rozwoju ludności w latach 1989 – 2002 w województwie świętokrzyskim na tle kraju i innych województw przedstawia tabela poniżej:

Tabl. I.2. Ludność według płci i województw – spisy ludności 1988 i 2002

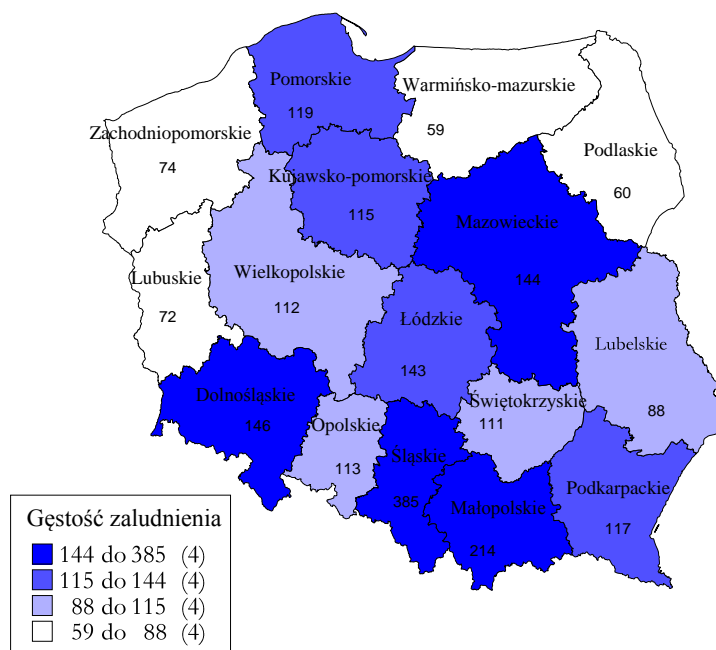
Województwa	1988			2002		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
	w tysiącach					
POLSKA	37879,1	18464,6	19414,5	38230,1	18516,4	19713,7
Świętokrzyskie	1317,6	645,2	672,3	1297,5	633,8	663,7
Dolnośląskie	2948,2	1432,9	1515,3	2907,2	1397,3	1509,9
Kujawsko – pomorskie	2044,0	990,2	1053,8	2069,3	999,8	1069,5
Lubelskie	2209,2	1080,1	1129,1	2199,1	1068,8	1130,3
Lubuskie	982,9	481,9	501,0	1008,9	490,1	518,8
Łódzkie	2703,7	1296,2	1407,5	2612,9	1246,6	1366,3
Małopolskie	3087,5	1501,1	1586,4	3232,4	1569,6	1662,8
Mazowieckie	4997,8	2414,6	2583,3	5124,0	2462,3	2661,7
Opolskie	1080,7	527,7	553,0	1065,1	517,1	548,0
Podkarpackie	2018,9	986,8	1032,0	2103,8	1029,5	1074,3
Podlaskie	1188,4	586,0	602,4	1208,6	591,2	617,4
Pomorskie	2095,1	1028,6	1066,6	2179,9	1061,7	1118,2
Śląskie	4907,9	2410,5	2497,4	4742,9	2296,2	2446,7
Warmińsko – mazurskie	1398,2	688,9	709,3	1428,4	698,1	730,3
Wielkopolskie	3236,4	1573,9	1662,5	3351,9	1626,7	1725,2
Zachodniopomorskie	1662,6	820,2	842,4	1698,2	827,6	870,6

W 2002 r. (podobnie jak w 1988 r.) najniższy odsetek ludności miejskiej odnotowano między innymi w województwach: podkarpackim (40,5%), świętokrzyskim (45,9%) oraz lubelskim (46,6%).

Gęstość zaludnienia w poszczególnych województwach – mierzona liczbą osób przypadających na 1 km² - przedstawia mapka 1.

Mapka 1.

Gęstość zaludnienia w dniu 20 maja 2002 r.



Tabl. I.3. Przyrosty / ubytki ludności według płci i województw w latach 1988 i 2002

Województwa	Przyrost / ubytek					
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
	w tysiącach			w %		
POLSKA	+351,0	+51,8	+299,2	+0,9	+0,3	+1,5
Świętokrzyskie	-20,1	-11,4	-8,6	-1,5	-1,8	-1,3
Dolnośląskie	-41,0	-35,6	-5,4	-1,4	-2,5	-0,4
Kujawsko – pomorskie	+25,3	+9,6	+15,7	+1,2	+1,0	+1,5
Lubelskie	-10,2	-11,3	+1,1	-0,5	-1,0	+0,1
Lubuskie	+26,1	+8,3	+17,8	+2,7	+1,7	+3,6
Łódzkie	-90,8	-49,6	-41,2	-3,4	-3,8	-2,9
Małopolskie	+144,9	+68,5	+76,4	+4,7	+4,6	+4,8
Mazowieckie	+126,2	+47,8	+78,4	+2,5	+2,0	+3,0
Opolskie	-15,7	-10,6	-5,0	-1,4	-2,0	-0,9
Podkarpackie	+85,0	+42,7	+42,3	+4,2	+4,3	+4,1
Podlaskie	+20,2	+5,3	+14,9	+1,7	+0,9	+2,5
Pomorskie	+84,8	+33,1	+51,6	+4,0	+3,2	+4,8
Śląskie	-165,0	-114,3	-50,8	-3,4	-4,7	-2,0
Warmińsko – mazurskie	+30,2	+9,3	+20,9	+2,2	+1,3	+3,0
Wielkopolskie	+115,5	+52,7	+62,8	+3,6	+3,4	+3,8
Zachodniopomorskie	+35,7	+7,5	+28,2	+2,1	+0,9	+3,3

Wyniki Spisu w 2002 r. wykazały, że liczba ludności województwa świętokrzyskiego była mniejsza o 22,1 tys. osób, tj. o 1,7% w porównaniu do końca 2001 r. Różnica ta w podobnym stopniu dotyczyła miast (mniej o 10,4 tys., tj. o 1,7%), jak i wsi – o 11,7 tys. osób, tj. o 1,6%.

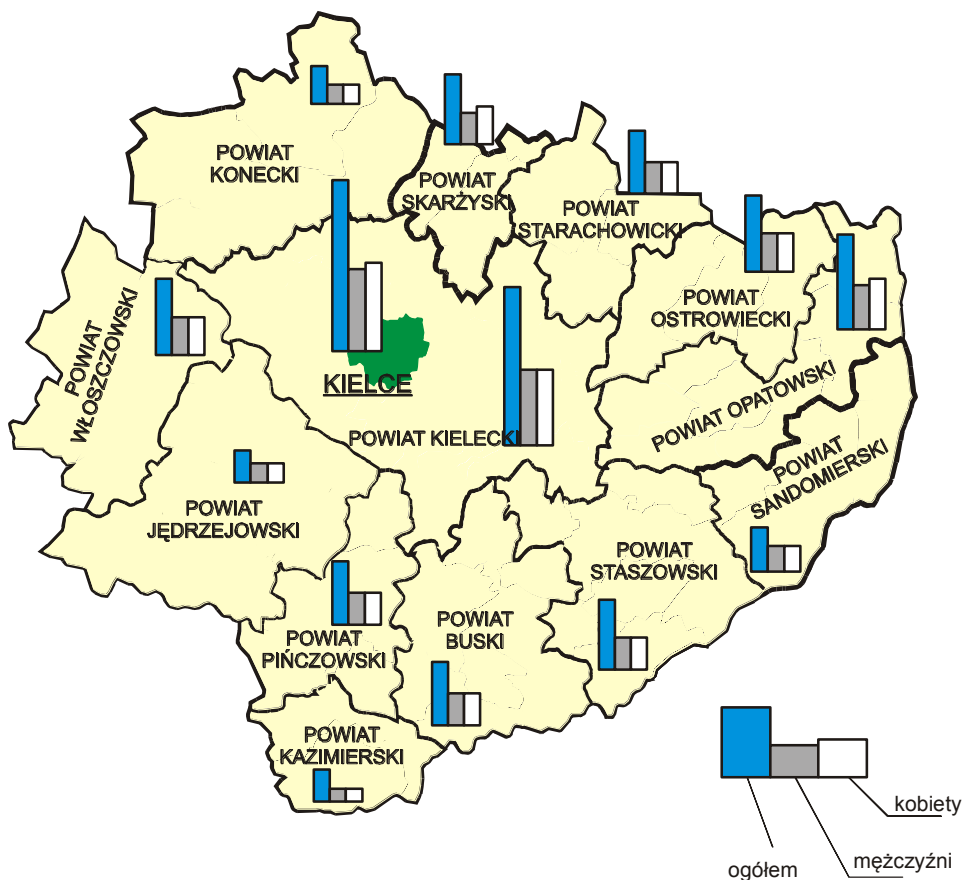
Zgodnie z metodologią spisu ludności i mieszkań 2002 r. spisem zostali objęci:

- stali mieszkańcy Polski (zameldowani na pobyt stały); obecni w mieszkaniach lub innych pomieszczeniach w czasie spisu lub czasowo nieobecni,
- osoby przebywające czasowo.

Zatem wszystkie osoby, które były stałymi mieszkańcami Polski – bez względu na miejsce ich przebywania (kraj czy zagranica) – zostały uwzględnione w podanej liczbie ludności województwa (1297,5 tys. osób).

Mapka 2.

Ludność faktycznie zamieszkała według powiatów w 2002 r.



2. LUDNOŚĆ WEDŁUG WIEKU

Wyniki Spisów 2002 i 1988 w zakresie struktury wieku ludności różnią się znacząco. Przesuwanie się wyżów i niżów demograficznych przez różne grupy wieku ludności spowodowało, że liczba osób w wieku 15 lat i więcej zwiększyła się o 77,9 tys., tj. o 7,9%, natomiast liczba dzieci (0-14 lat) zmniejszyła się o 98,0 tys. osób (o 29,4%), co jest efektem depresji urodzeniowej z lat 90-tych.

Przez okres kilkunastu lat między spisami istotnie zmniejszył się odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym. W spisie 2002 r. udział ludności w wieku 0-17 lat w ogólnej populacji wyniósł 23,2% wobec 29,8% w spisie 1988 r. Szczególnie duża różnica dotyczy ludności miejskiej – spadek o 9,9 punktów procentowych, zaś na wsi o 4,0 punkty.

Tabl. I.4. Stan i struktura ludności według wieku w latach 1988 i 2002

Wyszczególnienie	Ogółem ^{a)}	Ludność w wieku					
		przedprodukcyjnym (0-17 lat)	produkcyjnym (mężczyźni 18-64 lata, kobiety 18-59 lat)			poprodukcyjnym (mężczyźni 65 lat i więcej, kobiety 60 lat i więcej)	
			razem	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (mężczyźni 45-64 lata, kobiety 45-59 lat)		
w tysiącach							
2002	Ogółem	1297,5	300,9	779,1	494,6	284,5	217,1
	Miasta	595,4	126,0	382,2	235,3	147,0	87,0
	Wieś	702,1	174,9	396,9	259,4	137,5	130,0
w tysiącach							
1988	Ogółem	1317,6	393,2	733,3	500,4	232,9	190,3
	Miasta	567,0	176,4	332,0	235,1	96,9	58,2
	Wieś	750,6	216,8	401,3	265,3	136,0	132,1
w odsetkach							
Ogółem	2002	100,0	23,2	60,0	38,1	21,9	16,7
	1988	100,0	29,8	55,7	38,0	17,7	14,4
Miasta	2002	100,0	21,2	64,2	39,5	24,7	14,6
	1988	100,0	31,1	58,6	41,5	17,1	10,3
Wieś	2002	100,0	24,9	56,5	36,9	19,6	18,5
	1988	100,0	28,9	53,5	35,3	18,1	17,6

^{a)} W dalszym podziale nie uwzględniono osób o nieustalonym wieku.

Podstawowy wpływ na liczebność grupy osób w wieku przedprodukcyjnym miała zmniejszająca się z roku na rok liczba urodzeń żywych, a także osiągnięcie pełnoletności przez osoby urodzone w pierwszej połowie lat 80-tych, tj. w okresie ostatniego wyżu demograficznego.

W stosunku do 1988 r. wzrosła liczba (o 45,8 tys. osób), jak i odsetek (o 4,3%) ludności w wieku produkcyjnym. Grupa osób w wieku mobilnym (18-44 lata) zmniejszyła się o 5,7 tys. osób, tj. o 1,1%. Zwiększyła się liczba (o 51,6 tys. osób) i odsetek (o 4,2%) grupy ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym (45-64 lata mężczyźni i 45-59 lat kobiety). Jest to związane z przejściem do wieku niemobilnego osób urodzonych w okresie wyżu demograficznego w połowie lat 50-tych, czyli osiągnięciem przez nie 45 roku życia.

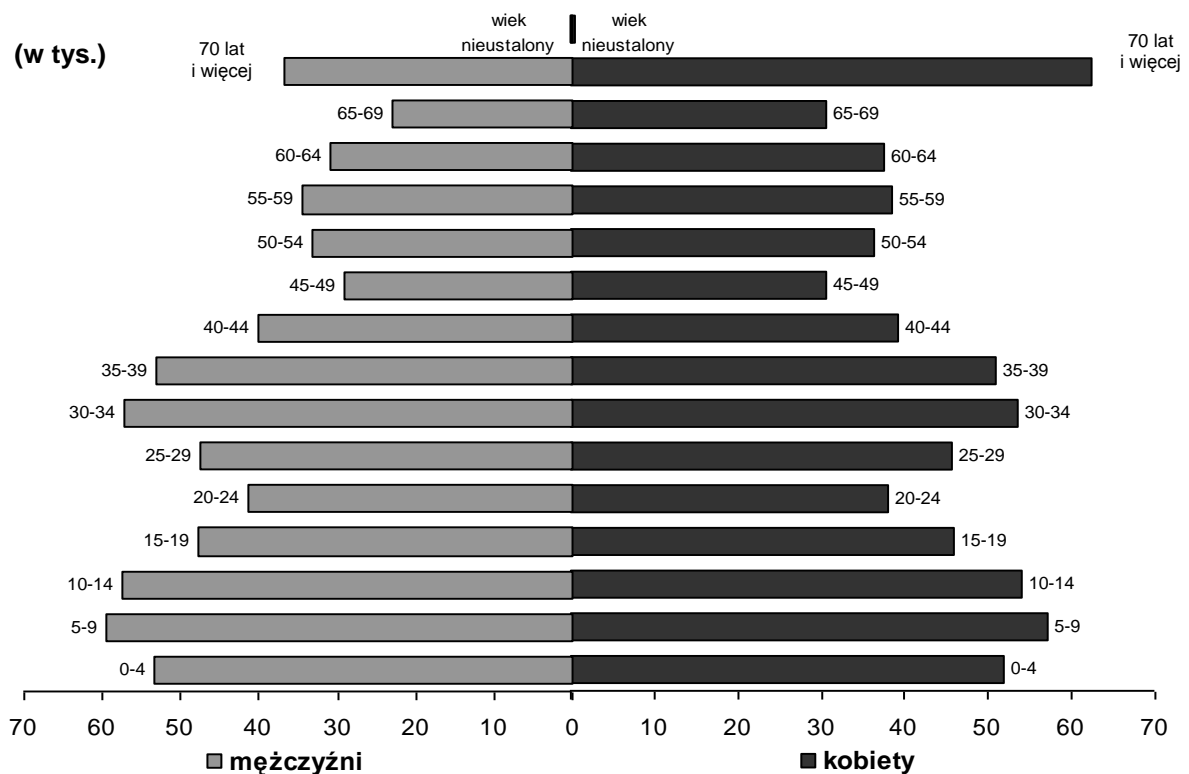
Zwiększył się także do 16,7%, tj. o 2,3 punktu procentowego udział ludności w wieku poprodukcyjnym (w 1988 r. wynosił 14,4%). W stosunku do poprzedniego spisu liczba osób w wieku emerytalnym wzrosła o ponad 26,8 tys.

Zmiany w strukturze wieku ludności w poszczególnych grupach wieku przedstawia wykres poniżej.

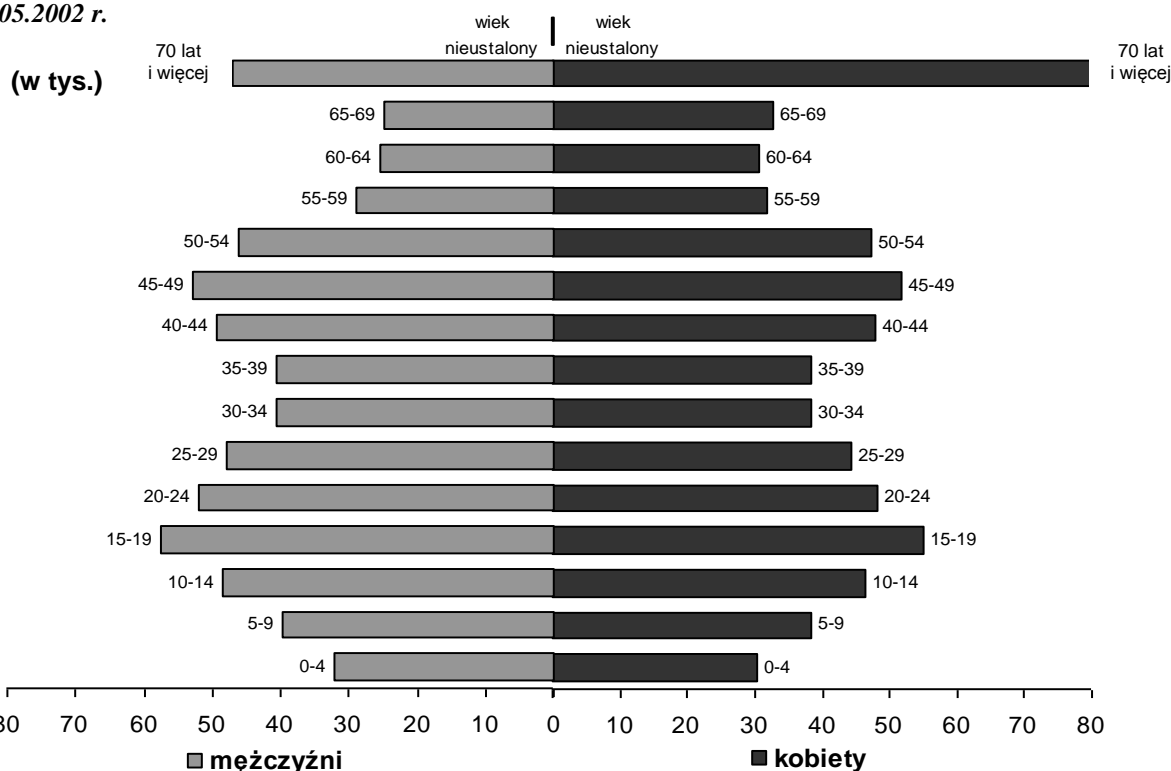
Wykres 1.

Piramidy wieku ludności w latach 1988 oraz 2002. Stan w dniu spisu

6.12.1988 r.



20.05.2002 r.



Na skutek zmian w ekonomicznych grupach wieku obniżył się współczynnik obciążenia, to znaczy, że w 2002 r. na każde 1000 osób w wieku produkcyjnym przypadło 665 osób w wieku nieprodukcyjnym; o 131 osób mniej niż w 1988 r., w miastach - o 150 osób mniej, na wsi - o 101. Wskaźnik ten wykazał spadek w odniesieniu do mężczyzn o 125 punktów oraz o 138 – dla kobiet.

Tabl. I.5. Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 1000 osób w wieku produkcyjnym

Wyszczególnienie		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
Ogółem	2002	665	553	788
	1988	796	678	926
Miasta	2002	557	481	634
	1988	707	645	768
Wieś	2002	768	617	950
	1988	869	703	1070

Należy podkreślić istotne zmiany, jakie wystąpiły w strukturze wieku ludności w 2002 r. w porównaniu do danych bilansowych z końca 2001 r. Zmiany te, to przede wszystkim zmniejszenie liczby i odsetka osób w wieku produkcyjnym, a zwłaszcza mobilnym. W 2002 r. grupa osób w wieku produkcyjnym liczyła o 17,6 tys. osób mniej niż w bilansie na koniec 2001 r., z tego liczba osób w wieku mobilnym zmniejszyła się o 19,6 tys. osób (z 64,5% do 63,5%), a w wieku niemobilnym wzrosła o 2,0 tys. osób. Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym była mniejsza o 5,1 tys. osób w porównaniu do końca 2001 r. (udział procentowy tej grupy pozostał bez zmian), natomiast w wieku poprodukcyjnym zwiększyła się minimalnie – tylko o 0,2 tys. osób.

3. STAN CYWILNY

W spisie ludności 2002 roku po raz pierwszy badano prawny stan cywilny ludności. We wszystkich poprzednich spisach badano wyłącznie stan faktyczny.

Dla umożliwienia pogłębionej analizy sytuacji rodzinnej pytano osoby o stanie cywilnym prawnym żonaty i zamężna czy pozostają w związku małżeńskim, czy też faktycznie małżeństwo rozpadło się, ale ten rozpad nie został usankcjonowany prawnie (przez rozwód lub separację).

Stan cywilny prawny

Ze względu na przepisy prawa określające dolną granicę wieku umożliwiającego zawieranie związków małżeńskich obowiązujące w poszczególnych krajach, w spisach ludności przyjęto określać stan cywilny dla osób będących w wieku 15 lat i więcej.

Tabl. I.6. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i grup wieku w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W wieku					
		19 lat i mniej	20-24	25-29	30-59	60 lat i więcej	nie- ustalo- nym
Mężczyźni	513,5	57,5	52,1	47,8	258,6	97,3	0,2
w odsetkach							
Kawalerowie	170,1	99,8	87,0	48,3	15,7	3,7	27,6
Żonaci	312,9	0,2	12,2	50,1	78,8	80,7	42,2
pozostający w małżeństwie	307,8	0,2	12,0	49,2	77,4	79,7	41,6
nie pozostający w małżeństwie	5,2	0,0	0,2	0,9	1,4	1,0	0,5
Wdowcy	15,7	0,0	0,0	0,0	1,1	13,2	1,1
Rozwiedzeni	12,4	0,0	0,1	0,8	3,8	2,1	2,7
Separowani	0,1	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Nieustalony	2,2	0,0	0,7	0,7	0,5	0,2	26,5
Kobiety	548,4	54,9	48,3	44,2	255,7	145,2	0,2
w odsetkach							
Panny	120,0	98,2	68,9	26,4	6,2	3,7	16,2
Zamężne	315,7	1,8	30,1	70,4	81,5	41,8	45,5
pozostające w małżeństwie	309,4	1,7	29,4	68,9	79,7	41,2	44,9
nie pozostające w małżeństwie	6,3	0,0	0,6	1,5	1,7	0,6	0,5
Wdowy	93,1	0,0	0,1	0,4	6,6	52,2	15,7
Rozwiedzione	17,4	0,0	0,3	2,0	5,3	2,0	0,5
Separowane	0,1	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Nieustalony	2,1	0,0	0,6	0,7	0,4	0,3	22,2

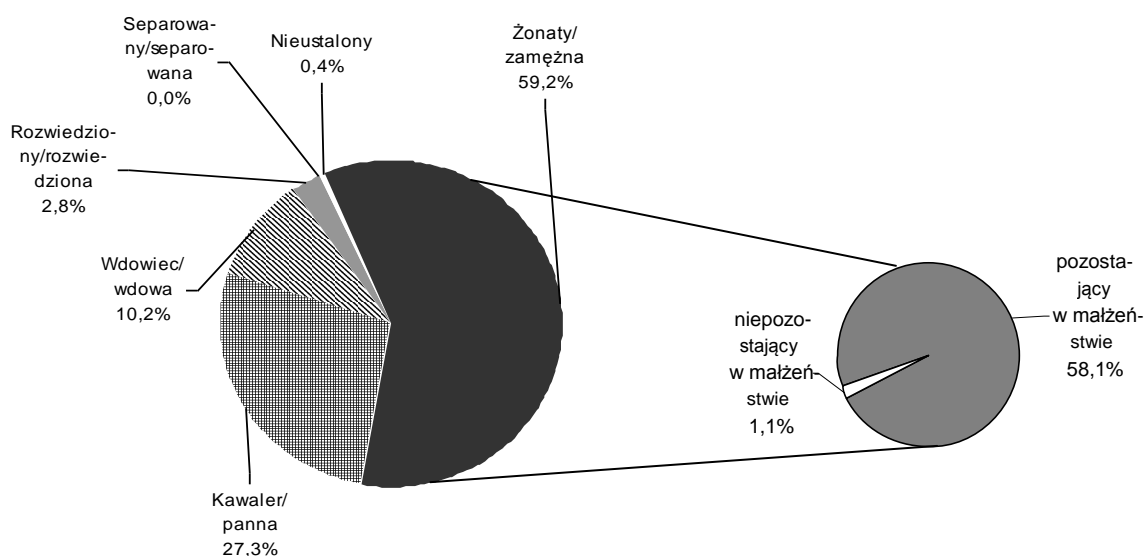
Blisko 1/3 mężczyzn w wieku 15 lat i więcej stanowią kawalerowie; odsetek panien jest znacznie niższy - nie przekracza 1/4 omawianej populacji. Ta różnica wskaźnika wynika z różnego wieku zawierania małżeństwa.

Odsetek żonatyh mężczyzn jest nieco wyższy (60,9%) w porównaniu z zamężnymi kobietami (57,6%). Ta różnica wynika z wyższej umieralności mężczyzn, powodujących częstsze owdowienia kobiet. Wpływ wyższej umieralności mężczyzn uwidacznia się już w grupie osób w wieku 30-59 lat. Odsetek mężatek w tej grupie wieku jest nieznacznie wyższy (o 2,6 punktu procentowego) w porównaniu z odsetkiem żonatyh, natomiast w przypadku ludności starszej (w wieku 60 lat i więcej) różnica ta jest bardzo duża (o 39,0 punktu procentowego).

Większość osób o stanie cywilnym żonaty i zamężna pozostaje faktycznie w związku małżeńskim. Nie wszystkie małżeństwa okazują się jednak trwałe. Niewielki odsetek małżonków (odpowiednio 1,7% mężczyzn i 2,0% kobiet) nie pozostaje we wspólnocie małżeńskiej. W każdej grupie wieku są przypadki rozstań małżonków. Wraz z wiekiem osób wzrasta odsetek kobiet i mężczyzn, którzy nie pozostają we wspólnocie małżeńskiej, ale nie sankcjonujących tej sytuacji werdyktem sądowym. Odsetek takich osób zmniejsza się dopiero w przypadku osób starszych, będących w wieku 60 lat i więcej.

Wykres 2.

Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w 2002 r.



Odsetek wdów jest ponad pięciokrotnie wyższy (17,0%) w porównaniu z odsetkiem wdowców (3,1%). Natomiast rozwiedzeni stanowią w naszym województwie nieliczną grupę osób (2,4% mężczyźni i 3,2% kobiety). Odsetki rozwiedzionych wzrastają w kolejnych grupach wieku, ale w grupie osób starszych (tj. w wieku 60 lat i więcej) są niższe.

W spisie 2002 po raz pierwszy badano osoby separowane prawomocnym orzeczeniem sądu. Sądy orzekają separacje od 2000 roku, wobec czego grupa ta jest nieliczna. Dla 0,4% kobiet i mężczyzn nie udało się ustalić stanu cywilnego prawnego.

Zauważyć można różnice dotyczące struktury stanu cywilnego w zależności od miejsca zamieszkania osób. W miastach jest niższy odsetek kawalerów (31,1%) w porównaniu z mężczyznami mieszkającymi na wsi (34,8%). Odsetki panien kształtują się odwrotnie (odpowiednio: 23,8% w miastach i 20,1% na wsi).

W przypadku osób żonaty wskaźniki kształtują się następująco: mężczyźni - miasto - 62,0%, wieś - 60,0%, natomiast kobiety zamężne - miasto - 56,2%, wieś - 58,8%.

Odsetek osób owdowiałych jest wyższy na wsi (11,5%) niż w miastach (8,8%), natomiast rozwiedzionych wyższy w miastach (4,3%) niż na wsi (1,5%), ponieważ zdecydowanie częściej rozwodzą się mieszkańcy miast.

4. LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH ZBIOROWYCH

Gospodarstwem zbiorowym określa się osoby zamieszkujące w obiektach zbiorowego zakwaterowania. Obiektem zbiorowego zakwaterowania jest zespół pomieszczeń zlokalizowanych w jednym lub kilku budynkach, zajętych przez jeden zakład świadczący usługi opiekuńczo-wychowawcze, opiekuńczo-lecznicze, hotelarskie bądź inne, w których zamieszkuje zwykle większa liczba osób.

Obiekty zbiorowego zakwaterowania można podzielić ze względu na okres zamieszkania na:

- stałego zamieszkania; są to: domy pomocy społecznej dla emerytów, zakłady opiekuńczo lecznicze dla przewlekle chorych lub upośledzonych, klasztory, domy zakonne,
- dłuższego zamieszkania; są to: internaty, domy studenckie, hotele pracownicze, domy dziecka,
- krótkotrwałego pobytu; są to m. in.: hotele, motele, pensjonaty, domy wczasowe, a także szpitale, sanatoria, prewentoria.

W 1988 roku w gospodarstwach zbiorowych spisano 25,0 tys. osób, co stanowiło 1,9% ogółu ludności województwa. W 2002 roku liczba spisanych mieszkańców gospodarstw zbiorowych wynosiła 12,3 tys., tj. 0,9% ogółu ludności; oznacza to prawie dwukrotny spadek liczby mieszkańców obiektów zbiorowego zakwaterowania.

Tabl. I.7. Mieszkańcy gospodarstw zbiorowych w wybranych obiektach zbiorowego zakwaterowania w 2002 r.

Rodzaj obiektu	Ogółem w tys.	W odsetkach
Razem	12,3	100
z tego:		
Internaty i bursy	2,7	21,8
Domy studenckie	2,6	21,1
Hotele pracownicze	0,5	3,8
Domy dziecka	0,4	3,6
Pozostałe placówki opiekuńczo – wychowawcze	1,2	9,4

Z danych 2002 r. wynika, iż 48,1% mieszkańców obiektów zbiorowego zakwaterowania stanowili mężczyźni; odsetek kobiet wyniósł 51,9%.

W obiektach zbiorowego zakwaterowania przeważają osoby młode, będące w wieku do 30 lat. Osoby te stanowiły 61,8% ogółu ludności w gospodarstwach zbiorowych.

Z miast w 2002 r. pochodziło 9,0 tys. osób (tj. 73,6% ogółu mieszkańców obiektów zbiorowego zakwaterowania). Dla porównania - w 1988 r. było 19,6 tys. osób (tj. 78,4%). Ludność wiejska przebywająca w obiektach zbiorowego zakwaterowania stanowiła 26,4% (w 1988 r. – 21,6%).

Tabl. I.8. Ludność w gospodarstwach zbiorowych według płci i grup wieku w 2002 r.

Grupy wieku	Ludność w gospodarstwach zbiorowych		
	ogółem	mężczyźni	kobiety
	w tysiącach		
Ogółem	12,3	5,9	6,4
0-14	1,0	0,6	0,4
15-19	3,3	1,7	1,6
20-24	2,9	1,2	1,7
25-29	0,5	0,3	0,2
30-34	0,3	0,2	0,1
35-39	0,3	0,2	0,2
40-44	0,4	0,2	0,2
45-49	0,4	0,3	0,2
50-54	0,4	0,3	0,2
55-59	0,4	0,2	0,1
60-64	0,4	0,2	0,1
65-69	0,4	0,2	0,2
70 lat i więcej oraz wiek nieustalony	1,7	0,5	1,2
	w odsetkach		
Ogółem	100,0	100,0	100,0
0-14	7,9	9,4	6,5
15-19	26,6	28,4	24,9
20-24	23,4	20,9	25,7
25-29	3,9	4,6	3,3
30-34	2,4	2,7	2,2
35-39	2,8	3,1	2,5
40-44	3,0	3,6	2,4
45-49	3,5	4,4	2,7
50-54	3,7	4,4	2,9
55-59	2,9	3,7	2,2
60-64	3,0	3,6	2,3
65-69	3,3	3,3	3,4
70 lat i więcej oraz wiek nieustalony	13,5	7,7	19,0

Rozdział II

STRUKTURA SPOŁECZNA LUDNOŚCI

5. WYKSZTAŁCENIE

Spis powszechny jest jedynym badaniem dostarczającym pełnych informacji o wykształceniu ludności. W 2002 roku wszystkim osobom będącym w wieku 13 lat i więcej ustalono najwyższy ukończony poziom wykształcenia szkolnego.

Przyjęta w spisie 2002 roku klasyfikacja poziomu wykształcenia jest nieco rozszerzona w stosunku do spisu 1988 roku, dlatego w części dotyczącej analizy zmian uwzględniony został zakres porównywalny do 1988 roku. Uwaga ta dotyczy również wieku osób: w 1988 roku badaniem poziomu wykształcenia objęte były osoby, które ukończyły 15 lat. W 2002 roku, po reformie szkolnictwa z 1999 r. wprowadzającej 6-letnią szkołę podstawową i 3-letnie gimnazjum, badaniem poziomu wykształcenia objęto osoby w wieku 13 lat i więcej. Wszelkie porównania struktur poziomu wykształcenia ludności z obu spisów zostały zaprezentowane z uwzględnieniem osób w wieku 15 lat i więcej.

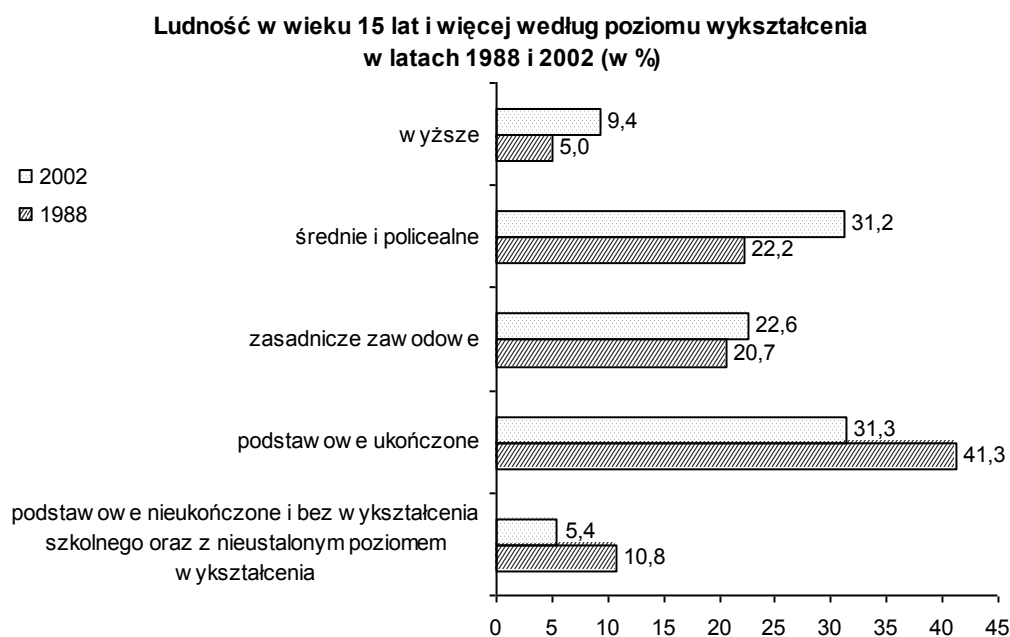
Należy również zaznaczyć, że dane spisu 2002 roku – ze względu na termin jego przeprowadzenia (maj 2002 r., podczas gdy w 1988 r. był to grudzień) – nie w pełni obrazują sytuację, ponieważ uczniowie różnych typów szkół, którzy kończyli naukę w 2002 r. w momencie spisu nie posiadali jeszcze świadectwa ukończenia szkoły i zostali zaliczeni do niższego poziomu wykształcenia. Dane spisowe dotyczą zatem raczej sytuacji z początku roku szkolnego.

Tabl. II.1. Ludność w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w latach 1988 i 2002

Poziom wykształcenia	1988		2002		1988 = 100
	w tys.	w ods.	w tys.	w ods.	
Ogółem	984,0	100,0	1061,9	100,0	107,9
w tym:					
Wyższe	49,5	5,0	100,0	9,4	202,1
Średnie i policealne	218,3	22,2	331,7	31,2	152,0
Zasadnicze zawodowe	203,4	20,7	240,4	22,6	118,2
Podstawowe ukończone	406,2	41,3	332,3	31,3	81,8
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego oraz z nieustalonym poziomem wykształcenia	106,7	10,8	57,5	5,4	53,9

W tabelicy II. 1 przedstawione zostały zmiany, jakie zaszły w latach 1988-2002. Pozytywną tendencją jest stały wzrost odsetka osób z wykształceniem ponadpodstawowym; z prawie 48% w 1988 roku do ponad 63% w 2002 roku; w tym czasie dwukrotnie zmniejszył się udział osób z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego (p. wykres 3).

Wykres 3.



Porównując poziom wykształcenia ludności w latach 1988 i 2002, zaznaczył się wyraźny wzrost odsetek osób z wykształceniem wyższym (odpowiednio 5,0% i 9,4%) oraz osób z wykształceniem średnim i policealnym (kolejno 22,2% i 31,2%), natomiast zmniejszył się odsetek osób z wykształceniem podstawowym ukończonym: z 41,3% w 1988 r. do 31,3% w 2002 r. (tj. o 10,0 punktu procentowego).

Ludność w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia i grup wieku w 2002 r. prezentuje tabela poniżej:

Tablica II.2. Ludność w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia i grup wieku w 2002 r.

Grupy wieku	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	średnie i policealne	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalony
w odsetkach							
OGÓLEM	100,0	9,4	31,2	22,6	31,3	4,1	1,3
15-19	100,0	-	13,8	8,2	72,6	3,5	1,9
20-24	100,0	9,1	57,8	22,7	8,5	0,5	1,5

(dok.)

Grupy wieku	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	średnie i policealne	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalony
w odsetkach							
25-29	100,0	21,8	36,7	30,0	9,3	0,5	1,6
30-34	100,0	16,0	35,2	36,2	10,7	0,5	1,4
35-39	100,0	13,5	36,6	37,0	11,0	0,5	1,3
40-44	100,0	10,8	38,3	36,1	12,9	0,5	1,3
45-49	100,0	9,7	36,6	31,2	20,7	0,6	1,3
50-54	100,0	9,3	34,1	26,6	28,0	0,8	1,2
55-59	100,0	10,0	29,3	18,8	39,5	1,4	1,1
60-64	100,0	8,1	24,5	12,9	50,2	3,3	1,0
65 lat i więcej	100,0	4,0	15,3	6,2	55,8	18,0	0,7
Nieustalony	100,0	6,8	21,7	17,5	20,4	3,7	30,0

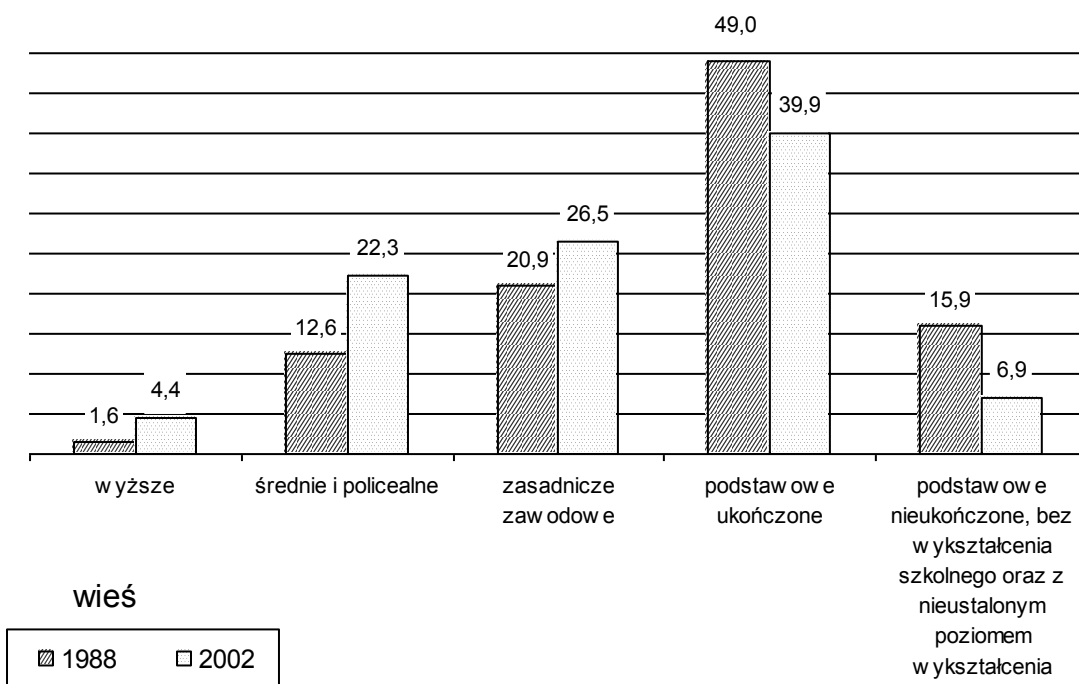
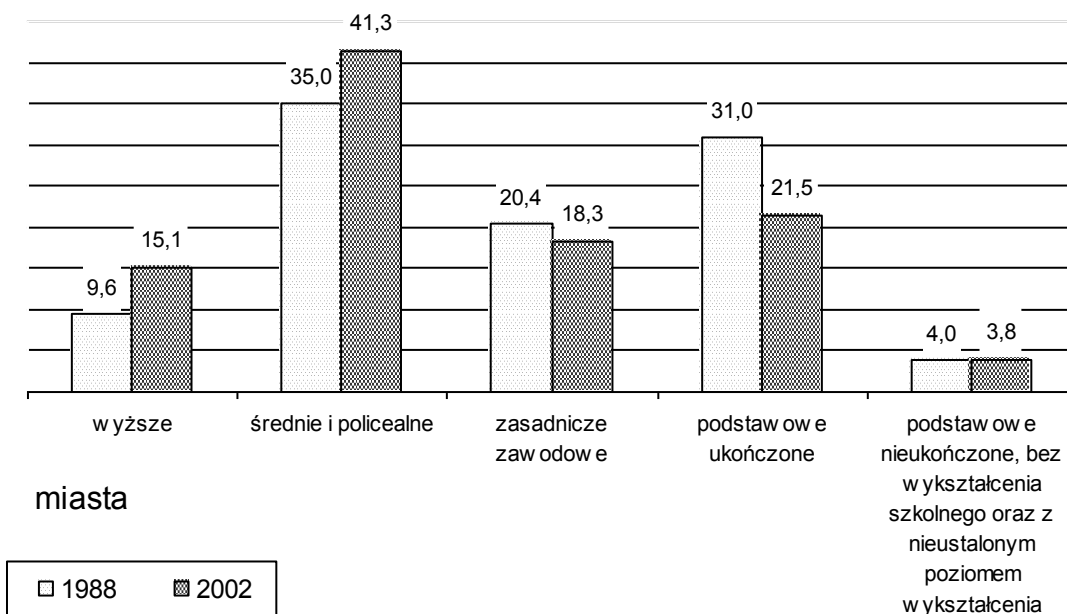
Z analizy danych spisowych 2002 r. według płci wynika, że kobiety częściej niż mężczyźni kończą studia (10,5% kobiet i 8,2% mężczyzn) oraz szkoły średnie i policealne (odpowiednio 34,5% i 27,7%). Mężczyźni zdecydowanie częściej kończą zasadnicze szkoły zawodowe (30,1% mężczyzn i 15,7% kobiet). Czynnikiem różnicującym strukturę ludności według poziomu wykształcenia jest również miejsce zamieszkania (patrz wykres 4.).

Mieszkańcy miast charakteryzują się zdecydowanie wyższym odsetkiem osób z wykształceniem ponadpodstwowym; w okresie międzypisowym nastąpił wzrost udziału z 65,0% w 1988 r. do 74,7% w 2002 r., w tym z wykształceniem wyższym odpowiednio z 9,6% do 15,1%.

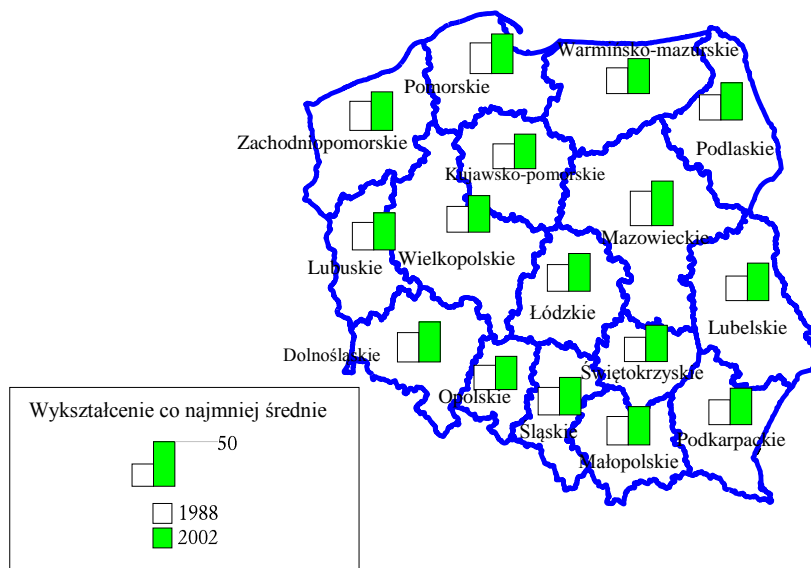
Ludność wiejska też szybko uzupełnia swoje wykształcenie; odsetek osób z wykształceniem ponadpodstwowym wzrósł z 35,0% w 1988 r. do 53,2% w 2002 r., w tym z wykształceniem wyższym z 1,6% w 1988 r. do 4,4% w 2002 r.

Wykres 4.

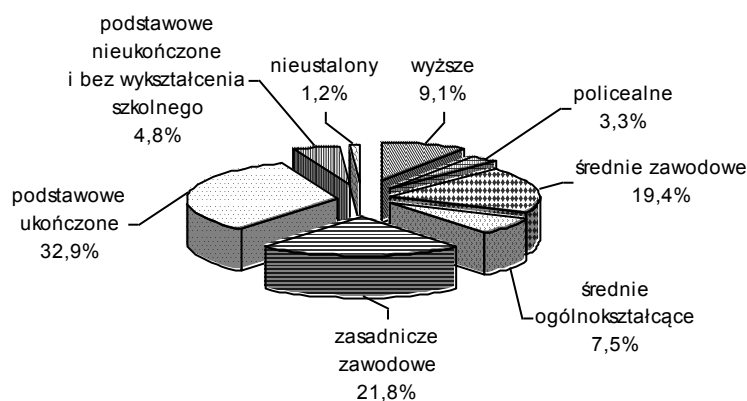
Ludność w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia i miejsca zamieszkania w latach 1988 i 2002 (w %)



Poziom wykształcenia ludności województwa świętokrzyskiego na tle innych województw w latach 1988 i 2002 z wykształceniem co najmniej średnim przedstawia mapa 3.

Mapka 3.**Ludność w wieku 15 lat i więcej z wykształceniem co najmniej średnim w latach 1988 i 2002 według województw**

Analizując wyniki spisu 2002 roku należy przypomnieć, że dane o poziomie wykształcenia odnoszone są – po raz pierwszy - do ludności w wieku 13 lat i więcej, chociaż dla grupy 13-14 lat można mówić jedynie o wykształceniu podstawowym (ukończonym lub nieukończonym). W zwiększonej (o dwa roczniki – w stosunku do porównywanej z 1988 rokiem) populacji osób struktura poziomu wykształcenia przedstawia się następująco: wyższe – 9,1% (w tym 1,4% ze stopniem naukowym co najmniej doktora), policealne – 3,3%, średnie zawodowe – 19,4%, średnie ogólnokształcące – 7,5%, zasadnicze zawodowe – 21,8%, podstawowe ukończone – 32,9%, podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego – 4,8% (patrz wykres 5).

Wykres 5.**Wykształcenie ludności w wieku 13 lat i więcej w 2002 r.**

Dla 1,2% ludności nie ustalono poziomu ukończonego wykształcenia (dotyczy to głównie ludności przebywającej dłuższy czas za granicą).

6. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

Spisy powszechne ludności są jedynym badaniem pełnym, którego wyniki pozwalają ustalić liczbę osób niepełnosprawnych oraz umożliwiają szczegółową charakterystykę tej grupy ludności. Obecnie stosowane pojęcie „niepełnosprawność” w poprzednich latach funkcjonowało zamiennie z pojęciem „inwalidztwo”. Polska jest jednym z nielicznych krajów, w którym badanie zjawiska niepełnosprawności w spisach ludności stało się już tradycją.

Osobą niepełnosprawną jest taka osoba, która posiada odpowiednie orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony lub osobę, która takiego orzeczenia nie posiada, lecz odczuwa ograniczenie sprawności w wykonywaniu czynności podstawowych dla swojego wieku (zabawa, nauka, praca, samoobsługa).

Zbiorowość osób niepełnosprawnych dzieli się na 2 podstawowe grupy:

- *osoby niepełnosprawne **prawnie** tj. takie, które posiadały odpowiednie, aktualne orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony;*
- *osoby niepełnosprawne **tylko biologicznie** tj. takie, które nie posiadały orzeczenia, ale miały (odczuwały) całkowicie lub poważnie ograniczoną zdolność do wykonywania czynności podstawowych.*

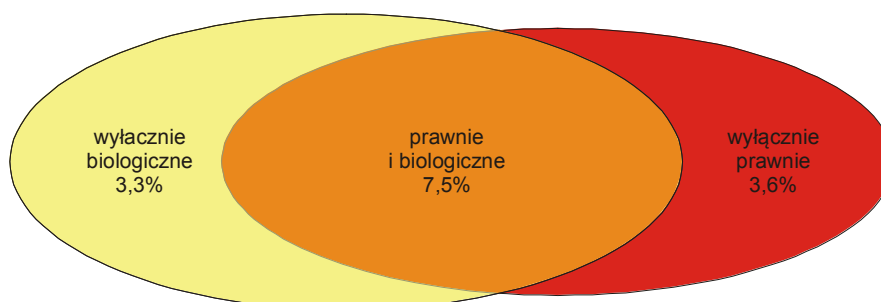
*Kryterium do zakwalifikowania danej osoby do zbiorowości **osób niepełnosprawnych prawnie** jest posiadanie:*

- *aktualnego orzeczenia wydanego przez odpowiedni organ orzekający - dla osób w wieku 16 lat i więcej,*
- *uprawnienia do pobierania zasiłku pielęgnacyjnego - dla dzieci poniżej 16 roku życia - tj. urodzonych po 20 maja 1986 r.*
- *Dla potrzeb dalszej analizy osoby niepełnosprawne biologicznie, które posiadały jednocześnie odpowiednie orzeczenie zostały włączone do grupy niepełnosprawnych prawnie.*
- *W spisie ludności 2002 r. dla osób w wieku 16 lat i więcej ustalono 3 stopnie niepełnosprawności:*
 - *znaczny*
 - *umiarkowany*
 - *lekki*

W 2002 roku liczba osób niepełnosprawnych wynosiła 187,1 tys., co stanowiło 14,4% ogółu ludności województwa. Oznacza to, że co siódmy mieszkaniec naszego województwa był osobą niepełnosprawną. Zbiorowość osób niepełnosprawnych prawnie liczyła 144,4 tys., osób niepełnosprawnych prawnie i biologicznie 97,9 tys., zaś niepełnosprawnych tylko biologicznie 42,7 tys.

Wykres 6.

Osoby niepełnosprawne w 2002 r. (w odsetkach do ogółu ludności)



Wśród osób niepełnosprawnych najliczniejszą grupę stanowiły osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności (27,6% ogółu niepełnosprawnych) oraz osoby o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności – 23,1% zbiorowości. Orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności posiadało 18,5% tej populacji, zaś wśród dzieci do lat 15 zjawisko niepełnosprawności wystąpiło w niewielkiej skali i obejmowało 4,2 tys.

Wśród niepełnosprawnych tylko biologicznie było 4,7 tys. osób z całkowicie ograniczoną zdolnością do wykonywania podstawowych czynności, natomiast poważne ograniczenie sprawności zadeklarowało 38,0 tys. osób.

Tabl. II. 3. Osoby niepełnosprawne według stopnia niepełnosprawności w 2002 r.

Osoby niepełnosprawne	Ogółem		Miasta		Wieś	
	w tys.	w %	w tys.	w %	w tys.	w %
Ogółem	187,1	100,0	79,7	100,0	107,4	100,0
Mężczyźni	89,5	47,8	37,7	47,3	51,7	48,2
Kobiety	97,7	52,2	42,0	52,7	55,7	51,8
Prawnie – razem	144,4	77,2	64,1	80,5	80,3	74,8
W wieku 16 lat i więcej						
o stopniu niepełnosprawności:	140,3	75,0	62,2	78,0	78,1	72,7
znacznym	34,7	18,5	15,1	19,0	19,5	18,2
umiarkowanym	43,3	23,1	21,6	27,1	21,7	20,2
lekkim	51,6	27,6	22,7	28,5	28,9	26,9
nieustalonym	10,8	5,8	2,8	3,5	8,0	7,5
W wieku 0-15 lat	4,2	2,2	1,9	2,4	2,2	2,1
z uprawnieniami do zasiłku						
pielęgniacyjnego						
Tylko biologicznie	42,7	22,8	15,6	19,5	27,1	25,2
Odczuwające ograniczenie						
sprawności:						
całkowite	4,7	2,5	1,8	2,3	2,9	2,7
poważne	38,0	20,3	13,8	17,3	24,2	22,5

W pełnej zbiorowości osób niepełnosprawnych przeważają kobiety, które stanowią 52,2% tej populacji, podczas gdy mężczyźni – 47,8%. W miastach odsetek kobiet wśród niepełnosprawnych wyniósł 52,6% i był nieznacznie wyższy niż na wsi, gdzie osiągnął 51,8%.

Na wsi najliczniejszą grupę stanowiły osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, których udział wynosił 26,9%, a następnie osoby niepełnosprawne tylko biologicznie odczuwające poważne ograniczenie sprawności – 22,5% oraz osoby o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności – 20,2%. Odmiennie kształtowała się sytuacja w miastach, gdzie wyraźnie wyższy był udział osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności – 27,1%, a także osób o lekkim stopniu niepełnosprawności – 28,5%. Mniej było natomiast niepełnosprawnych tylko biologicznie o poważnym ograniczeniu sprawności – 17,3%.

Ogółem liczba osób niepełnosprawnych na 1000 mieszkańców w województwie Świętokrzyskim wynosiła w 2002 r. 144 osoby, przy czym była ona nieco wyższa na wsi, gdzie osiągnęła 153 osoby na 1000 mieszkańców niż w miastach – 134 osoby. Na 1000 kobiet niepełnosprawność zadeklarowało 147, natomiast dla mężczyzn wskaźnik ten wyniósł 141.

Natężenie zjawiska niepełnosprawności nasila się wraz z wiekiem (patrz Tabl.II.4.). Osoby w wieku poprodukcyjnym stanowią ponad 45% niepełnosprawnych. Ponadto można zauważyć, że w grupach wiekowych do 65 roku życia przeważają mężczyźni, a dopiero powyżej tego wieku liczba niepełnosprawnych kobiet jest wyższa niż mężczyzn.

Tabl. II.4. Osoby niepełnosprawne według płci i grup wieku w 2002 r.

Osoby niepełnosprawne	Ogółem	W tym w wieku							
		0-15 lat	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75 lat i więcej
w odsetkach danej grupy wieku									
OGÓLEM	14,4	2,4	3,0	3,8	7,7	19,8	33,7	37,4	46,2
Mężczyźni	14,1	2,7	3,5	4,6	8,7	20,4	38,7	38,2	45,5
Kobiety	14,7	2,1	2,5	3,0	6,8	19,2	29,4	36,7	46,6

7. KRAJ URODZENIA I OBYWATELSTWO

Kraj urodzenia

W polskich spisach ludności kraj urodzenia był przedmiotem badania w okresie międzywojennym, tj. w spisach z 1921 oraz 1931 roku, aczkolwiek samo pytanie było sformułowane jako „miejsce urodzenia”.

W okresie powojennym w spisach ludności nie badano kraju urodzenia, natomiast miejsce urodzenia było przedmiotem badania w spisach z lat 1970 i 1988 oraz w 1978 (wyłącznie w badaniu reprezentacyjnym).

Wyniki spisu 2002 wykazały, że 98,4% (1276,5 tys.) ludności mieszkającej w naszym województwie wskazało Polskę jako kraj swego urodzenia, 0,5% urodziło się za granicą, a w przypadku pozostałych - 1,1% ludności (14,4 tys.) - kraj urodzenia nie został ustalony.

Zgodnie z przyjętą w spisie metodologią, kraj urodzenia należało podać biorąc pod uwagę granice państw aktualne w momencie spisu, a nie w momencie urodzenia osoby.

Spośród osób, które urodziły się poza granicami kraju – 1,7 tys. osób (tj. 26,2%) podało jako kraj urodzenia Niemcy.

Tabl. II. 5. Ludność według kraju urodzenia w 2002 r.

Kraj urodzenia	Ogółem w tys.	Ludność ogółem = 100%	Inny kraj ogółem = 100%
Ludność ogółem	1297,5	100,0	x
Polska	1276,5	98,4	x
Inny kraj - razem	6,5	0,5	100,0
z tego:			
Ukraina	1,5	0,1	23,1
Białoruś	0,5	0,0	7,7
Niemcy	1,7	0,1	26,2
Litwa	0,3	0,0	4,6
Rosja	0,5	0,0	7,7
Francja	0,6	0,1	9,2
St. Zjedn. Am. Pn.	0,2	0,0	3,1
Pozostałe kraje	1,3	0,1	20,0
Nieustalony kraj urodzenia	14,4	1,1	x

Obywatelstwo

W 2002 roku temat obywatelstwa był po raz pierwszy przedmiotem badania w powszechnym spisie ludności w okresie powojennym. Obywatelstwo, jako przynależność państwowa cudzoziemców, było badane w spisach z lat 1921 i 1931.

Zgodnie z obowiązującymi aktualnie normami prawnymi cudzoziemcem jest osoba nie posiadająca polskiego pochodzenia.

W spisie ludności 2002 istniała możliwość podania dwóch obywatelstw w przypadku cudzoziemców oraz dwóch dodatkowych – w przypadku obywateli polskich.

Wyniki spisu 2002 wykazały, że wśród stałych mieszkańców naszego województwa 98,7% (1280,6 tys. osób) to obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, 0,1% stanowią cudzoziemcy, tj. osoby bez polskiego obywatelstwa (0,8 tys.), a dla 1,2% ludności (16,0 tys. osób) nie została ustalona przynależność państwowa.

Tabl. II. 6. Ludność według obywatelstwa w 2002 r.

Obywatelstwo	Ogółem w tys.	Ludność ogółem = 100%
Ludność ogółem	1297,5	100,0
Polskie razem	1280,6	98,7
Wyłącznie polskie	1274,7	98,2
Polskie i inne	5,9	0,5
Wyłącznie inne	0,8	0,1
Nieustalone	16,0	1,2

8. LUDNOŚĆ WEDŁUG DEKLAROWANEJ NARODOWOŚCI I JĘZYKA

Narodowość

Narodowość była przedmiotem badania w naszym kraju w okresie przedwojennym w spisach ludności z lat 1921 oraz 1931, przy czym w tym ostatnim - narodowość była ustalana pośrednio na podstawie wyznania oraz języka ojczystego. W latach powojennych po raz pierwszy zagadnienia narodowościowe włączono do spisu ludności w 2002 roku. Z uwagi na duży stopień trudności badań narodowości, uzyskane wyniki wymagają bardzo ostrożnej interpretacji – bezwzględnie, w powiązaniu z zastosowaną w spisie definicją pojęcia narodowości.

Pytanie o narodowość, które zostało sformułowane na formularzu spisowym, uwzględniało z jednej strony nawiązanie do pierwszego spisu z 1921 r., a z drugiej – zachowanie zgodności ze standardami europejskimi. W związku z tym przyjęto, że pytanie będzie następujące: **Do jakiej narodowości się Pan(i) zalicza?**, przy następującym zdefiniowaniu narodowości.

Narodowość jest deklaratywną (opartą na subiektywnym odczuciu) cechą indywidualną każdego człowieka, wyrażającą jego związek emocjonalny (uczuciowy), kulturowy lub genealogiczny (ze względu na pochodzenie rodziców) z określonym narodem.

Sformułowane pytanie oraz przyjęta definicja narodowości są na tyle otwarte, że zezwalają osobie spisywanej na indywidualne, własne rozumienie pojęcia narodowości. Rachmistrze spisowi byli zobowiązani do odnotowywania każdej udzielonej przez osoby spisywane odpowiedzi, która pozostawała w związku z tematem narodowości.

Pomimo przyjętej definicji narodowości niektóre uzyskane w badaniu spisowym odpowiedzi dotyczące przynależności narodowościowej wychodzą poza zakres dość szeroko rozumianego pojęcia narodowości i obejmują grupy etniczne.

Wyniki spisu wskazują, że w ogólnej liczbie ludności naszego województwa – 1278,0 tys., czyli 98,5% osób zadeklarowało swoją narodowość jako polską. Przynależność do narodowości innej niż polska zadeklarowało 1,1 tys. (0,1%). W odniesieniu do 18,3 tys. (1,4%) nie zdołano ustalić przynależności narodowościowej, głównie z powodu braku odpowiedzi.

Wśród narodowości, jakie najczęściej były wymieniane w odpowiedziach osób spisywanych, pojawiała się narodowość romska – 0,3 tys. osób.

Wśród innych społeczności, które wyróżniają się pod względem liczebności, należy wymienić narodowość ukraińską i rosyjską – po przeszło 0,1 tys. osób.

Język używany w domu

Obok pytania o narodowość do tematyki spisu ludności w 2002 roku wprowadzono pytanie o język używany w kontaktach domowych. Pytanie to przyjęło następującą postać: *W jakim języku (językach) rozmawia Pan(i) najczęściej w domu?* Konstrukcja pytania dawała możliwość zarejestrowania dwóch nazw języków niepolskich, niezależnie od tego, czy były one używane z językiem polskim, czy też wyłącznie.

Ludność zamieszkała w województwie świętokrzyskim w zdecydowanej większości posługuje się w kontaktach domowych językiem polskim. W sumie zadeklarowało używanie tego języka 1279,0 tys., co stanowi 98,6% ogółu ludności. Ponadto język polski używany jest zazwyczaj jako jedyny – 1273,7 tys. osób (98,2%). Zbiorowość deklarujących posługiwanie się językami niepolskimi w kontaktach rodzinnych liczy w sumie 5,5 tys. (0,4% ogółu).

Rozdział III

MIGRACJE LUDNOŚCI

9. LUDNOŚĆ ZASIEDZIAŁA I MOBILNA

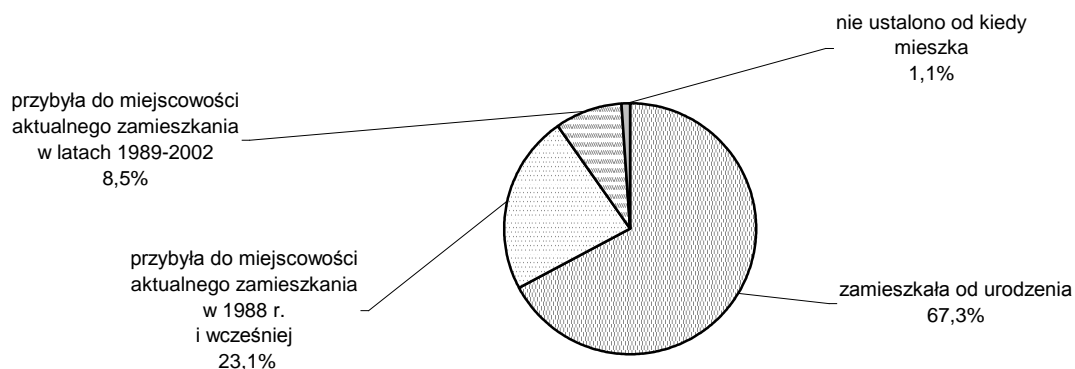
Wyniki spisu ludności 2002 wskazują, że 67,3% ludności województwa świętokrzyskiego mieszka w miejscowości aktualnego zamieszkania od urodzenia. Oznacza to, że 873,8 tys. osób nie opuszczało swojej miejscowości na okres 12 miesięcy lub na dłużej. Prawie 23,1% ludności przybyło lub powróciło (po nieobecności trwającej co najmniej 12 miesięcy) do miejscowości aktualnego zamieszkania przed rokiem 1989, a 8,5% w latach 1989-2002, czyli w ostatnim okresie międzyspisowym (p. wykres 7). Zatem ludność mobilna stanowiła 31,6% ogółu mieszkańców województwa.

Ludność, która przebywała poza rodzinną miejscowością przez okres trwający 12 miesięcy lub dłużej i do niej powróciła, była traktowana w spisie jako ludność przybyła do tej miejscowości. Przez miejscowość należy tu rozumieć gminę miejską lub wiejską, a w przypadku gmin miejsko-wiejskich – część miejską lub wiejską gminy.

W spisie 2002 nie uwzględniano przerw w zamieszkiwaniu spowodowanych: odbywaniem zasadniczej służby wojskowej, przebywaniem w zakładach karnych, przebywaniem za granicą w placówkach dyplomatycznych, przebywaniem w innych miejscach z powodu działań wojennych; nie uwzględniano również nieobecności (nawet dłuższej) w takich przypadkach, kiedy osoba była poza miejscem (gminą) zamieszkania w momencie spisu.

Wykres 7.

Ludność faktycznie zamieszkała według okresu zamieszkiwania w obecnej miejscowości



10. MIGRACJE WEWNĘTRZNE

W spisie 2002 badano tylko ostatnią migrację danej osoby; wobec tego, że jedna osoba mogła zmieniać miejsce zamieszkania nawet kilka razy w badanym okresie, faktów migracji było zdecydowanie więcej. Prezentowane poniżej dane dotyczą osób, które przybyły lub powróciły – po dłuższej nieobecności (co najmniej 1 roku) – z innego miejsca w kraju na pobyt stały lub czasowy.

W okresie międzyspisywym do miejscowości aktualnego zamieszkania przybyło lub powróciło z innego miejsca w kraju 108,8 tys. osób – co stanowiło 8,4% ogółu ludności. Wśród osób migrujących przeważały kobiety (52,9%). Najliczniejszą grupę stanowiły osoby młode, w wieku 25-34 lat - 32,2 tys. osób (29,6%), przy czym wśród mężczyzn – osoby w wieku 30-34 lat, a wśród kobiet – w wieku 25-29 lat.

11. MIGRACJE ZAGRANICZNE

Prezentowane w tym dziale liczby obejmują osoby, które przybyły z zagranicy na pobyt stały, tj. imigrantów, którzy otrzymali prawo stałego pobytu (osiedlenia się) w Polsce oraz mieszkańców województwa, którzy przebywali za granicą czasowo 12 miesięcy lub dłużej w latach 1989-2002 powrócili do miejscowości aktualnego zamieszkania na pobyt stały lub czasowy.

W latach 1989-2002 do miejscowości aktualnego zamieszkania przybyło lub powróciło z zagranicy 1,9 tys. osób, co stanowiło 0,1% ogółu ludności województwa. Wśród migrujących osób przeważali mężczyźni (52,1%). Najliczniejszą grupę stanowiły osoby młode będące w wieku 30-39 lat, przy czym najwięcej było mężczyzn w grupie wiekowej 35-39 lat, a wśród kobiet - 30-34 lata.

Najwięcej osób, które przebywały w latach 1989-2002 za granicą mieszka obecnie w województwach mazowieckim i śląskim, a najmniej w województwach świętokrzyskim i lubuskim.

12. MIGRACJE ZAGRANICZNE NA POBYT CZASOWY

Imigranci przebywający w województwie czasowo

W spisie ludności 2002 spisano 0,6 tys. imigrantów, czyli osób mieszkających na stałe za granicą, a przebywających w województwie czasowo – powyżej 2 miesięcy. Prawie 0,4 tys. to imigranci długookresowi – przebywający 12 miesięcy lub dłużej, a 0,2 tys. osób to imigranci krótkookresowi – przebywający od 2 do 12 miesięcy. Imigranci z zagranicy nie zostali włączeni do ludności województwa prezentowanej w tym raporcie.

W grupie imigrantów krótkookresowych nieznacznie przeważali mężczyźni, a wśród długookresowych – wyraźnie kobiety. Najliczniej migrowały osoby młode – w wieku 20-29 lat - na krótki okres, a w wieku 25-34 lata - długookresowo.

Emigranci przebywający czasowo za granicą

W momencie spisu 18,0 tys. osób będących stałymi mieszkańcami województwa przebywało za granicą powyżej 2 miesięcy, a 13,1 tys. (72,4%) z nich przebywało 12 miesięcy i więcej (niekiedy nawet kilkanaście lat) – są to tzw. migracje długookresowe. Wszystkie osoby, które przebywają za granicą, a nie dokonały wymeldowania z miejsca pobytu stałego, są zaliczane do przebywających czasowo za granicą (bez względu na czas tego pobytu) i zostały włączone do stanów ludności województwa prezentowanych w tym raporcie.

Spośród emigrantów przebywających za granicą powyżej 12 miesięcy 61,7% przebywa w miastach.

Wśród emigrantów przeważają kobiety, które stanowią 54,4% ogółu osób przebywających za granicą.

Najliczniejsza grupa to osoby w wieku 25-29 lat. Na 1000 mieszkańców naszego województwa przypada 13,9 osób przebywających za granicą.

Tabl. III.1. Emigranci przebywający czasowo powyżej 2 miesięcy za granicą według grup wieku w województwie

Wyszczególnienie	Emigranci przebywający za granicą powyżej 2 miesięcy	Emigranci przebywający za granicą od 2 do 12 miesięcy	Emigranci przebywający za granicą 12 miesięcy i więcej
Ogółem	18,0	5,0	13,1
Ogółem 13 lat i więcej	17,0	4,8	12,2
Ogółem 15 lat i więcej	16,8	4,8	12,0
0-4 lata	0,3	0,1	0,2
5-9	0,5	0,1	0,4
10-14	0,5	0,1	0,4
15-19	0,7	0,1	0,5
20-24	2,1	0,9	1,2
25-29	3,3	1,0	2,3
30-34	2,4	0,6	1,8
35-39	1,8	0,4	1,4
40-44	1,9	0,5	1,4
45-49	1,8	0,5	1,3
50-54	1,2	0,3	0,9
55-59	0,6	0,2	0,4
60-64	0,4	0,1	0,3
65 i więcej	0,5	0,1	0,4

Rozdział IV

AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI

13. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI

Z punktu widzenia analizy rynku pracy ludność w wieku 15 lat i więcej można podzielić - zgodnie z międzynarodowymi standardami - na trzy podstawowe kategorie: pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo. Pracujący i bezrobotni tworzą razem kategorię aktywnych zawodowo.

*Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:*

- wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych, strajku), ale formalnie miały pracę jako pracownicy najemni bądź pracujący na własny rachunek.

***Bezrobotni** są to osoby w wieku 15 –74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki:*

- w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi,
- aktywnie poszukiwały pracy, tzn. podjęły konkretne działania w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni - tydzień badany), aby znaleźć pracę,
- były gotowe (zdolne) podjąć pracę w tygodniu badanym i następnym.

Do bezrobotnych zostały zaliczone także osoby, które nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie.

***Ludność bierną zawodowo** (tzn. pozostająca poza siłą roboczą) stanowią osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne, tzn. osoby, które w badanym tygodniu:*

- nie pracowały, nie miały pracy i jej nie poszukiwały,
- nie pracowały, poszukiwały pracy, ale nie były zdolne (gotowe) do jej podjęcia w tygodniu badanym i następnym.

Wymienione trzy grupy ludności możliwe są do wyodrębnienia począwszy od 1990 r., tj. od początku transformacji ustrojowej. Dla lat wcześniejszych - w tym również dla roku objętego poprzednim spisem ludności (1988) - nie notowano w Polsce zjawiska bezrobocia. W związku z tym przed 1990 r. wyróżniano tylko dwie kategorie ludności: czynnych i biernych zawodowo.

W spisie ludności 1988 do czynnych zawodowo zaliczano:

- osoby pracujące, dla których praca była głównym źródłem utrzymania oraz
- osoby posiadające główne niezarobkowe źródło i jednocześnie pracujące (praca stanowiła dla nich dodatkowe źródło utrzymania).

Jako biernych zawodowo traktowano osoby posiadające wyłącznie własne niezarobkowe źródło utrzymania oraz wszystkie osoby pozostające na utrzymaniu.

W celu analizy zmian na rynku pracy w okresie między obu spisami w tym rozdziale dokonano porównania wyników spisu ludności 2002, dotyczących liczby i charakterystyki aktywnych zawodowo z informacjami o osobach czynnych zawodowo pochodzących ze spisu 1988. Dla obu okresów porównano również niektóre dane o populacji biernych zawodowo. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że wnioskując na podstawie prezentowanych danych należy w każdym przypadku mieć na uwadze występujące w kolejnych spisach różnice metodyczne w zaliczaniu wybranych zbiorowości do rozważanych kategorii ludności (aktywnych/czynnych lub biernych zawodowo).

W 1988 roku ludność czynna zawodowo (aktywna) liczyła 706,0 tys. osób, a w maju 2002 liczba aktywnych zawodowo (pracujących i bezrobotnych) wyniosła 585,0 tys. osób. Równocześnie dla 23,0 tys. osób nie ustalono statusu na rynku pracy. Jednak uwzględniając pewne zaniżenie w spisie 2002 liczby aktywnych zawodowo (z powodu braku informacji o statusie na rynku pracy), widoczna jest tendencja spadkowa liczebności tej populacji (o 121,0 tys.). Jednocześnie w rozważanym okresie ogólna liczba ludności w wieku 15 lat i więcej zwiększyła się z 984,0 tys. do 1061,9 tys. osób (p. tabl. IV.1).

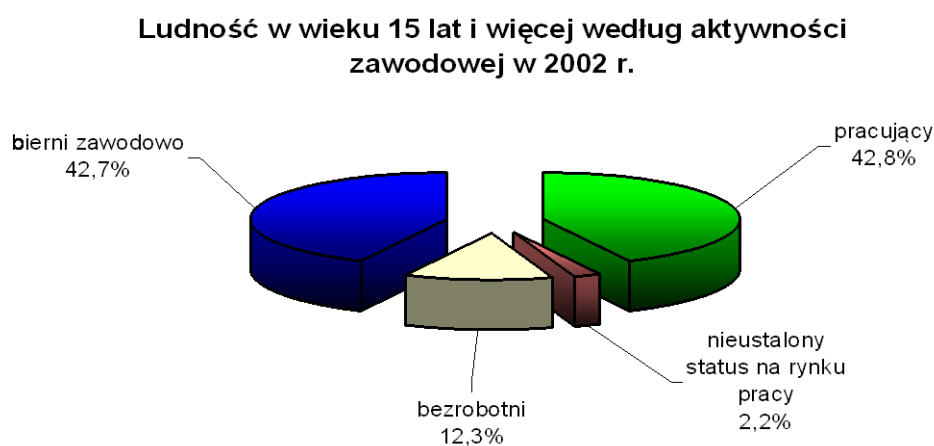
Tabl.IV.1. Ludność w wieku 15 lat i więcej według aktywności ekonomicznej, płci i miejsca zamieszkania w latach 1988 i 2002

Wyszczególnienie	1988			2002			
	Ogółem	czynni zawodowo	bierni zawodowo	Ogółem	aktywni zawodowo	bierni zawodowo	nieustalony status na rynku pracy
	w tysiącach						
Ogółem	984,0	706,0	278,1	1061,9	585,0	453,9	23,0
Mężczyźni	474,8	374,1	100,6	513,5	315,1	187,5	10,9
Kobiety	509,3	331,8	177,5	548,4	269,9	266,4	12,1
Miasta	421,4	268,0	153,4	499,9	262,9	221,9	15,0
Wieś	562,6	438,0	124,6	562,0	322,1	232,0	8,0

W analizowanym okresie nastąpił również znaczny wzrost liczby osób biernych zawodowo (w wieku 15 lat i więcej). Populacja ta w 1988 r. liczyła 278,1 tys., natomiast w 2002 r. – 453,9 tys. Tak duży przyrost (o 63,2%) świadczy o nasileniu procesu dezaktywizacji zawodowej ludności.

W maju 2002 r. wśród ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej 42,8% stanowili pracujący, 12,3% - bezrobotni, 42,7% - bierni zawodowo, a dla 2,2% nie ustalono statusu na rynku pracy. Wyniki spisu 2002 wskazują, że na 1000 osób pracujących przypadają 1284 osoby niepracujące (bezrobotne i bierne zawodowo).

Wykres 8.



Liczba aktywnych zawodowo mężczyzn zmniejszyła się w okresie czternastu lat między spisami o 59,0 tys., tj. o 15,8%, a liczba aktywnych zawodowo kobiet była niższa o 61,9 tys., tzn. o 18,7%. W tym samym czasie zbiorowość biernych zawodowo mężczyzn zwiększyła się o 86,9 tys. osób (o 86,4%), natomiast kobiet o 88,9 tys. (o 50,1%).

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania większe zmiany zanotowano wśród mieszkańców wsi. Zbiorowość aktywnych zawodowo na wsi w 2002 r. była mniejsza o 115,9 tys. osób, tj. o 26,5% w stosunku do poprzedniego spisu, natomiast w miastach zmalała w tym czasie o 5,1 tys. osób, tj. o 1,9%. Jednocześnie liczba biernych zawodowo na wsi zwiększyła się o 107,3 tys., tzn. o 86,1%, a w miastach o 68,5 tys., tj. o 44,7%.

Miarą stopnia zaangażowania osób w procesie pracy jest współczynnik aktywności zawodowej¹. Współczynnik ten wyznaczony dla ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej wyniósł w województwie świętokrzyskim 56,3% i był wyższy o 0,8 pkt w stosunku do ogólnopolskiego, tzn. że w 2002 r. niewiele ponad połowa ludności w tej grupie wiekowej pracowała lub poszukiwała pracy tzn. była aktywna zawodowo. W 1988 r. współczynnik ten kształtował się na poziomie 71,7%. Oznacza to, że w roku tym czynni zawodowo stanowili prawie 3/4 ludności w wieku 15 lat i więcej (p. tabl. IV.2).

¹ Współczynnik aktywności zawodowej jest to procentowy udział aktywnych zawodowo w ogólnej liczbie ludności danej kategorii (wyróżnianej np. ze względu na płeć, miejsce zamieszkania, wiek lub poziom wykształcenia).

Tabl. IV.2. Współczynniki aktywności zawodowej ludności według płci i miejsca zamieszkania w latach 1988 i 2002

Wyszczególnienie	Dla osób w wieku 15 lat i więcej	
	1988	2002
	w %	
Ogółem	71,7	56,3
Mężczyźni	78,8	62,7
Kobiety	65,2	50,3
Miasta	63,6	54,2
Wieś	77,8	58,1

W obu analizowanych okresach wyższym wskaźnikiem aktywności zawodowej charakteryzowali się mężczyźni. Wskaźnik ten w 1988 r. wyniósł dla mężczyzn 78,8%, a dla kobiet – 65,2%. W 2002 r. wskaźnik aktywności zanotowano na zdecydowanie niższym poziomie w obu zbiorowościach. Wyniósł on odpowiednio: dla mężczyzn - 62,7%, a dla kobiet - 50,3%.

Wyniki obu spisów dla ludności zamieszkałej w mieście i na wsi wykazały, że aktywność zawodowa mieszkańców wsi jest wyższa. Z analizy tych danych wynika, że w okresie 1988-2002 zmniejszyła się rozpiętość między wskaźnikami wyznaczonymi dla ludności miejskiej i wiejskiej. W 1988 r. rozpiętość ta wyniosła 14,2 pkt, a w 2002 r. spadła do poziomu 3,9 pkt. Wynika to ze znacznie większego spadku ludności aktywnej zawodowo na wsi niż w mieście.

Aktywność zawodowa ludności obniżyła się we wszystkich województwach. Chociaż w przypadku dwóch województw – pomorskiego i wielkopolskiego zbiorowość aktywnych zawodowo zwiększyła swą liczebność w okresie między spisami, to we wszystkich województwach zaobserwowano zmniejszenie współczynników aktywności zawodowej. Wskaźnik ten obliczany dla całej Polski obniżył się o 9,8 pkt w 2002 r. Największy jego spadek zanotowano w województwach: podkarpackim (o 18,8 pkt), świętokrzyskim (o 15,4 pkt), małopolskim (o 14,2 pkt) i lubelskim (o 13,9 pkt). Najmniejsze zmiany aktywności zawodowej obserwowano w województwach pomorskim i wielkopolskim (spadek współczynnika odpowiednio o 5,3 pkt i 5,6 pkt).

W analizowanym okresie w każdym województwie wzrosła liczba biernych zawodowo. Największy przyrost miał miejsce w województwach: podkarpackim (o 85,4%), świętokrzyskim (o 63,2%), małopolskim (o 58,3%) i lubelskim (o 54,7%). W najmniejszym stopniu populacja biernych zawodowo zwiększyła się w województwach pomorskim (o 26,1%) i śląskim (o 26,7%).

Aktywni zawodowo według cech demograficzno-społecznych w 2002 r.

Rozpatrując kryterium wieku najliczniejszą grupę aktywnych zawodowo stanowią osoby w przedziale 35-44 lata (152,2 tys.), najmniejszą natomiast osoby w wieku 65 lat i więcej (21,5 tys.).

W maju 2002 r. 94,6% ludności aktywnej zawodowo to osoby w wieku produkcyjnym². Wyższy odsetek ludności w tym wieku wystąpił wśród mieszkańców miast (98,2%), niższy wśród osób zamieszkałych na wsi (91,7%) – p. tabl. IV.3.

Tabl. IV.3. Aktywni zawodowo według wieku i płci w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ¹⁾	15-24 lata	25-34	35-44	45-54	55-64	65 lat i więcej
	w tysiącach						
Ogółem	585,0	83,2	144,9	152,2	143,5	39,6	21,5
Mężczyźni	315,1	46,8	79,2	79,2	75,3	23,3	11,3
Kobiety	269,9	36,4	65,7	73,1	68,2	16,3	10,2
Miasta	262,9	32,8	66,7	72,2	73,0	15,1	2,9
Wieś	322,1	50,4	78,1	80,0	70,4	24,5	18,6

1) W dalszym podziale nie uwzględniono osób o nieustalonym wieku.

Wysokim stopniem aktywizacji zawodowej charakteryzowały się osoby w wieku 25-44 lata. Aktywni zawodowo stanowili 88,4% ogółu ludności w tym wieku. Wśród mężczyzn najwyższy wskaźnik aktywności zawodowej wystąpił w przedziale 25-34 lata (92,7%), natomiast u kobiet w wieku 35-44 lata (87,0%). W starszych grupach wieku poziom aktywności zawodowej obniżał się. Najniższy jej poziom zanotowano u osób wieku emerytalnym i przedemerytalnym oraz u najmłodszych (15-24 lata) – p. tabl. IV.4

Tabl. IV.4. Współczynnik aktywności zawodowej ludności według wieku i płci w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	15-24 lata	25-34	35-44	45-54	55-64	65 lat i więcej
	w %						
Ogółem	56,3	39,9	87,9	88,8	74,1	34,5	11,6
Mężczyźni	62,7	43,5	92,7	90,5	77,6	43,5	15,8
Kobiety	50,3	36,0	82,8	87,0	70,5	26,6	9,0
Miasta	54,2	33,0	88,3	89,4	72,4	26,9	4,1
Wieś	58,1	46,2	87,6	88,3	75,9	41,7	16,3

² Wiek produkcyjny: dla mężczyzn - 18-64 lata, dla kobiet - 18-59 lat.

Analizując aktywność zawodową według miejsca zamieszkania, najwyższy wskaźnik aktywności zawodowej w mieście, jak również na wsi wystąpił w grupie 35-44 lata. Zauważyć można jednak znacznie wyższy odsetek aktywnych zawodowo w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym ludności wiejskiej. W maju 2002 r. wskaźnik aktywności dla młodzieży na wsi (15-24 lata) był o 13,2 pkt. wyższy od analogicznego wskaźnika dla tej samej grupy wiekowej w mieście. Natomiast aktywność zawodowa ludności wiejskiej w wieku 65 lat i więcej była prawie czterokrotnie wyższa niż w mieście. Wiąże się to z dłuższym okresem aktywizacji zawodowej mieszkańców wsi poprzez wcześniejsze podejmowanie (poszukiwanie) pracy w wieku przedprodukcyjnym, jak również z wydłużoną aktywnością zawodową osób w wieku emerytalnym.

Równie istotną cechą warunkującą zachowanie ludności na rynku pracy jest poziom wykształcenia. W maju 2002 r. najwięcej, bo 36,8% aktywnych zawodowo legitymowało się wykształceniem średnim i policealnym. Wysoki odsetek stanowili również absolwenci zasadniczych szkół zawodowych (30,0%). Aktywni zawodowo z wykształceniem wyższym stanowili 13,9% ogółu tej grupy – p. tabl. IV.5.

Tabl. IV.5. Aktywni zawodowo według poziomu wykształcenia i płci w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ¹⁾	Wyższe	Średnie i policealne	Zasadnicze zawodowe	Podstawowe ukończone	Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego
	w tysiącach					
Ogółem	585,0	81,2	215,2	175,8	106,0	5,5
Mężczyźni	315,1	34,5	99,7	118,4	59,4	2,5
Kobiety	269,9	46,7	115,6	57,4	46,7	3,0
Miasta	262,9	60,5	123,0	59,1	19,4	0,3
Wieś	322,1	20,7	92,2	116,7	86,6	5,1

1) W dalszym podziale nie uwzględniono osób o nieustalonym poziomie wykształcenia.

Analiza poziomu wykształcenia osób aktywnych zawodowo wskazuje na istotne różnice według płci. Wyniki spisu pokazują, że w tej zbiorowości kobiety są lepiej wykształcone niż mężczyźni. Wśród kobiet aktywnych zawodowo dominują absolwentki szkół średnich i policealnych (42,8%), natomiast najwięcej aktywnych zawodowo mężczyzn ukończyło szkołę zasadniczą zawodową (37,6%).

Osoby aktywne zawodowo zamieszkałe w miastach są lepiej wykształcone niż mieszkańcy wsi. W maju 2002 r. wykształceniem co najmniej średnim legitymowało się 69,8% aktywnych zawodowo w mieście oraz 35,0% takich osób na wsi.

Najwyższym poziomem aktywności zawodowej charakteryzowały się osoby posiadające wykształcenie wyższe (82,5%), najniższym zaś osoby nie posiadające ukończonego wykształcenia szkolnego (12,5%) – p. tabl. IV.6.

Prawidłowość ta jest widoczna w populacji mężczyzn i kobiet, jak również w zbiorowości mieszkańców miast i wsi.

Tabl. IV.6. Współczynnik aktywności zawodowej ludności według poziomu wykształcenia i płci w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Wyższe	Średnie i policealne	Zasadnicze zawodowe	Podstawowe ukończone	Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego
	w %					
Ogółem	56,3	82,5	66,1	74,3	32,1	12,5
Mężczyźni	62,7	83,0	71,2	77,8	38,9	17,3
Kobiety	50,3	82,2	62,2	67,9	26,3	10,2
Miasta	54,2	81,4	60,6	65,9	18,2	4,1
Wieś	58,1	86,1	75,1	79,4	38,8	14,6

Bierni zawodowo według cech demograficzno-społecznych w 2002 r.

Dominującą grupą wśród biernych zawodowo są kobiety. Stanowią bowiem 58,7% ogółu tej populacji, mężczyźni natomiast - 41,3%. Wśród biernych zawodowo 51,1% mieszkało na wsi, a 48,9% w mieście (p. tabl. IV.7).

W maju 2002 r. najliczniejszą grupę biernych zawodowo (36,1%) stanowiły osoby w wieku 65 lat i więcej (wśród których 63,3% to kobiety) oraz w wieku 15-24 lata – 27,6% (wskaźnik udziału kobiet – 51,5%). Łącznie obydwie grupy stanowiły 63,8% ogółu biernych zawodowo. W populacji biernych zawodowo mężczyzn dominują osoby w wieku 15-24 lata (32,5%), natomiast w przypadku kobiet największy odsetek występuje w grupie osób 65 lat i więcej (38,9%). Najmniej liczną grupę stanowili mężczyźni w wieku 25-34 lata (3,3% ogółu biernych zawodowo mężczyzn) oraz kobiety w wieku 35-44 lata (4,1% analogicznego udziału).

Tabl. IV.7. Bierni zawodowo według wieku i płci w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ¹⁾	15-24 lata	25-34	35-44	45-54	55-64	65 lat i więcej	W wieku produkcyjnym
	w tysiącach							
Ogółem	453,9	125,5	19,9	19,2	50,2	75,2	163,9	204,5
Mężczyźni	187,5	60,9	6,2	8,3	21,7	30,2	60,2	96,4
Kobiety	266,4	64,6	13,7	10,9	28,5	45,0	103,7	108,1
Miasta	221,9	66,8	8,8	8,6	27,8	41,1	68,8	110,2
Wieś	232,0	58,7	11,1	10,6	22,3	34,2	95,1	94,3

1) W podziale nie uwzględniono osób o nieustalonym wieku.

Analiza populacji biernych zawodowo według miejsca zamieszkania wykazała zbliżoną strukturę wiekową. Zarówno w miastach, jak i na wsi największy odsetek biernych zawodowo stanowiły osoby w wieku 65 lat i więcej (odpowiednio w mieście – 31,0%, na wsi – 41,0%). Drugą co do wielkości grupą były osoby w wieku 15-24 lata, których udział wśród biernych zawodowo mieszkańców miast wyniósł 30,1%, a wśród biernych zawodowo mieszkańców wsi - 25,3%. Najmniej licznie wśród biernych zawodowo w miastach i na wsi reprezentowana była grupa 35-44 lata (odpowiednio 3,9% wobec 4,6% w danej grupie).

W 2002 r. spośród biernych zawodowo 45,0% to ludność w wieku produkcyjnym. W zbiorowości biernych zawodowo kobiet 40,6% jest w wieku produkcyjnym, a wśród a mężczyzn – 51,4%. Odsetek biernych zawodowo mieszkańców miast kształtował się na poziomie 49,7%, a wśród ludności wiejskiej – 40,6%.

Przedstawione powyżej dane dotyczyły podziału globalnych zasobów pracy (ludności w wieku 15 lat i w więcej) na dwie podstawowe zbiorowości: aktywnych/czynnych zawodowo oraz biernych zawodowo.

W dalszej części raportu szczegółowej analizie poddano wyniki spisu ludności 2002 r. dotyczące dwóch grup składających się na ludność aktywną zawodowo: pracujących i bezrobotnych.

14. PRACUJĄCY

W maju 2002 r. populacja pracujących liczyła 454,9 tys. osób, z czego 57,9% stanowili mieszkańcy wsi. Populacja mężczyzn wyniosła 54,0% ogółu pracujących. Większy udział mężczyzn zanotowano wśród pracujących mieszkańców wsi (55,7%) niż miast (51,6%) – p. tabl. IV.8.

Rozpatrując kryterium wieku największą grupę pracujących stanowią osoby w wieku 35-54 lata (53,8%). Zarówno wśród kobiet, jak i mężczyzn najwyższy udział pracujących również zanotowano w tym przedziale wiekowym.

Spółród ogółu pracujących 93,3% to ludność w wieku produkcyjnym. Wśród pracujących mieszkańców wsi osoby w wieku (przed-) i poprodukcyjnym stanowiły 9,9%, podczas, gdy wśród pracującej ludności miejskiej udział ten wyniósł 2,2%. Biorąc pod uwagę kryterium płci pracujących w wieku (przed-) i poprodukcyjnym mężczyzn było 5,4% ogółu pracujących w tej grupie, natomiast w populacji pracujących kobiet – 8,2%.

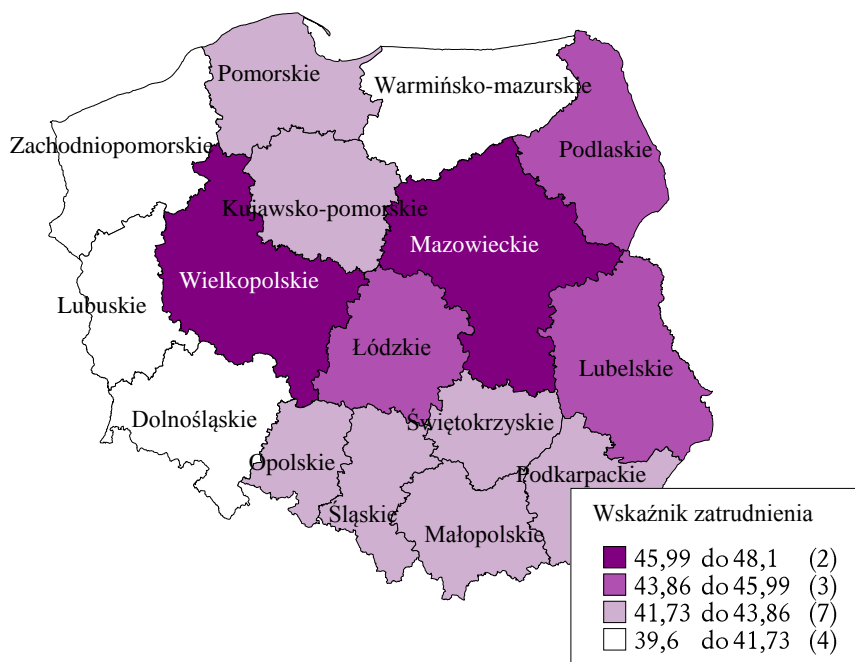
Tabl. IV.8. Pracujący według wieku, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ¹	Wiek						
		15-24 lat	25-34	35-44	45-54	55-64	65 lat i więcej	wiek produkcyjny
w tysiącach								
Ogółem	454,9	44,5	108,0	123,7	120,9	36,4	21,2	424,4
Mężczyźni	245,4	25,9	60,3	64,5	62,6	20,9	11,1	232,1
Kobiety	209,5	18,6	47,8	59,2	58,3	15,4	10,1	192,3
Miasta	191,7	14,3	47,9	55,8	58,1	12,8	2,7	187,4
Wieś	263,2	30,3	60,2	67,9	62,8	23,6	18,5	237,0
w odsetkach								
Ogółem	100,0	9,8	23,8	27,2	26,6	8,0	4,7	93,3
Mężczyźni	100,0	10,6	24,6	26,3	25,5	8,5	4,5	94,6
Kobiety	100,0	8,9	22,8	28,2	27,8	7,4	4,8	91,8
Miasta	100,0	7,4	25,0	29,1	30,3	6,7	1,4	97,8
Wieś	100,0	11,5	22,9	25,8	23,9	8,9	7,0	90,0

1) Łącznie z wiekiem nieustalonym.

Miernikiem rzeczywistego zaangażowania ludności w procesie pracy jest wskaźnik zatrudnienia³. W województwie świętokrzyskim w maju 2002 r. wskaźnik ten kształtował się na poziomie 43,8% i był wyższy o 0,1 pkt. w stosunku do ogólnopolskiego. Najwyższy wskaźnik zatrudnienia wystąpił w województwach mazowieckim – 48,1% oraz wielkopolskim – 46,3%, najniższy natomiast w województwach zachodniej Polski oraz warmińsko-mazurskim.

³ Udział osób pracujących w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej oraz danej kategorii.

Mapka 4.**Wskaźnik zatrudnienia według województw w 2002 r.**

Poziom zaangażowania zawodowego kobiet w województwie świętokrzyskim był znacznie mniejszy niż mężczyzn. Wskaźnik zatrudnienia dla kobiet wyniósł 39,1% i był niższy od tego samego wskaźnika dla populacji mężczyzn o 9,7 pkt (p. tabl. IV.9).

Wiek jest cechą demograficzną, która w zdecydowany sposób wpływa na kształtowanie się tego wskaźnika. We wszystkich grupach wiekowych wskaźnik zatrudnienia był wyższy dla mężczyzn niż dla kobiet. Na stosunkowo niskim poziomie kształtował się w najmłodszej grupie (15-24 lata) i wyniósł dla mężczyzn – 24,0%, a dla kobiet – 18,4%. W następnych przedziałach wiekowych wskaźnik zatrudnienia rośnie i najwyższy poziom osiąga w grupie 35-44 lata (pracę wykonywało 73,8% mężczyzn i 70,5% kobiet w tym wieku). W starszych grupach wiekowych odnotowano tendencję spadkową wskaźnika. Wynika to z trudnej sytuacji osób w tym wieku na rynku pracy, jak również ze stopniowego wycofywania się z życia zawodowego tych osób.

Tabl. IV.9. Wskaźnik zatrudnienia według wieku, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Wiek						
		15-24 lat	25-34	35-44	45-54	55-64	65 lat i więcej	wiek produkcyjny
	w odsetkach							
Ogółem	43,8	21,3	65,6	72,1	62,5	31,7	11,5	56,0
Mężczyźni	48,8	24,0	70,5	73,8	64,6	39,1	15,6	58,3
Kobiety	39,1	18,4	60,2	70,5	60,3	25,2	8,9	53,4
Miasta	39,5	14,3	63,4	69,0	57,6	22,8	3,8	50,9
Wieś	47,5	27,7	67,4	74,9	67,7	40,2	16,3	60,8

Dla populacji w wieku przedemerytalnym (55-64 lata) wskaźnik zatrudnienia wyniósł 31,7%, a dla grupy 65 lat i więcej – 11,5%.

Pracę wykonywało 56,0% ogółu ludności w wieku produkcyjnym, przy czym wskaźnik ten był wyższy dla mężczyzn (o 4,9%).

Poziom wskaźnika zatrudnienia dla mieszkańców wsi był wyższy niż dla ludności miejskiej i wyniósł odpowiednio 47,5% wobec 39,5%. Dla populacji kobiet był znacznie niższy niż dla mężczyzn, zarówno na wsi jak i w mieście. Najwyższy poziom zaangażowania zawodowego ludności miejskiej i wiejskiej zanotowano w przedziale wiekowym 35-44 lata (69,0% i 74,9%). Natomiast w skrajnych grupach wieku zaangażowanie zawodowe mieszkańców wsi było wyższe niż mieszkańców miast. Dla ludności wiejskiej w wieku 55-64 lata wskaźnik był prawie dwukrotnie wyższy od analogicznego wskaźnika dla ludności miast, natomiast dla osób w wieku 65 lat i więcej – ponad czterokrotnie wyższy. W wieku 15-24 lata pracował co czwarty mieszkaniec wsi, podczas gdy w miastach – co siódmy.

Jedną z najbardziej istotnych cech charakteryzujących przygotowanie zawodowe osób pracujących jest poziom wykształcenia. W populacji pracujących najliczniejszą grupę stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe (28,2%), a następnie średnie zawodowe (25,0%) – p. tabl. IV.10. Najmniej pracujących legitymowało się wykształceniem policealnym (4,8%) oraz średnim ogólnokształcącym (6,2%). Pracujące kobiety charakteryzowały się korzystniejszą strukturą wykształcenia niż mężczyźni. Spośród ogółu pracujących kobiet 60,9% posiadało wykształcenie średnie, policealne lub wyższe, natomiast wśród pracujących mężczyzn tylko 44,1%.

Tabl. IV.10. Pracujący według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Poziom wykształcenia						
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i nieukończone	nieustalonego poziomu wykształcenia
w tysiącach								
Ogółem	454,9	72,3	21,8	113,6	28,1	128,1	90,0	1,0
Mężczyźni	245,4	31,1	5,1	63,9	8,0	88,1	48,6	0,5
Kobiety	209,5	41,2	16,7	49,6	20,1	40,0	41,4	0,5
Miasta	191,7	54,1	14,3	58,8	16,9	36,9	10,3	0,3
Wieś	263,2	18,2	7,6	54,7	11,2	91,2	79,7	0,6
w odsetkach								
Ogółem	100,0	15,9	4,8	25,0	6,2	28,2	19,8	0,2
Mężczyźni	100,0	12,7	2,1	26,1	3,3	35,9	19,8	0,2
Kobiety	100,0	19,7	8,0	23,7	9,6	19,1	19,8	0,2
Miasta	100,0	28,2	7,4	30,7	8,8	19,3	5,4	0,2
Wieś	100,0	6,9	2,9	20,8	4,3	34,6	30,3	0,2

Niekorzystnie kształtował się poziom wykształcenia pracujących mieszkańców wsi. Najliczniejszą grupę w tej populacji tworzyły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (34,6%) oraz podstawowym ukończonym i nieukończonym (30,3%). Natomiast najwięcej, bo 30,7% pracujących mieszkańców miast to osoby z wykształceniem średnim zawodowym. Odsetek pracujących zamieszkałych na wsi z wykształceniem wyższym był cztery razy niższy od analogicznego odsetka dla mieszkańców miast (6,9% wobec 28,2%).

Tabl. IV.11. Wskaźnik zatrudnienia według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i nieukończone
w %							
OGÓLEM	43,8	73,5	62,0	54,1	34,9	54,1	24,1
Mężczyźni	48,8	74,8	65,5	57,9	36,8	57,9	29,1
Kobiety	39,1	72,5	61,1	49,8	34,2	47,3	20,0
Miasta	39,5	72,7	60,0	47,7	30,3	41,1	9,0
Wieś	47,5	75,9	66,3	63,2	45,2	62,0	30,9

Poziom wykształcenia wywiera wyraźny wpływ na stopień zaangażowania zawodowego. Najwyższym poziomem zatrudnienia charakteryzowały się osoby posiadające wykształcenie wyższe (pracowało 73,5% tej populacji), najniższym – osoby z wykształceniem podstawowym ukończonym i nieukończonym (24,1%). Stosunkowo niski wskaźnik zatrudnienia wystąpił również wśród osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym. Pracowało bowiem 34,9% całej zbiorowości z takim poziomem wykształcenia (p. tabl. IV.11).

Status zatrudnienia jest ważną cechą zawodową, która pozwala dokonać oceny sytuacji na rynku pracy (p. tabl. IV.12). Z ogółu pracujących (454,9 tys.) w maju 2002 r. najliczniejszą grupę tworzyli pracownicy najemni. Populacja ta liczyła 269,5 tys. osób, co stanowiło 59,2% ogółu pracujących. Drugą pod względem liczebności grupą były osoby pracujące na własny rachunek (23,7%). Najmniej liczna grupa to pracodawcy (13,0 tys.), których udział w ogólnej liczbie pracujących wyniósł 2,9%.

Tabl. IV.12. Pracujący według statusu zatrudnienia, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Pracownicy najemni	Pracodawcy	Pracujący na własny rachunek	Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
	w tysiącach					
OGÓŁEM	454,9	269,5	13,0	107,9	59,8	4,7
Mężczyźni	245,4	142,0	8,9	69,1	23,2	2,3
Kobiety	209,5	127,5	4,1	38,8	36,6	2,4
Miasta	191,7	159,3	9,5	18,6	2,5	1,8
Wieś	263,2	110,2	3,5	89,4	57,3	2,8
	w %					
OGÓŁEM	100,0	59,2	2,9	23,7	13,1	1,0
Mężczyźni	100,0	57,8	3,6	28,1	9,4	0,9
Kobiety	100,0	60,9	2,0	18,5	17,5	1,1
Miasta	100,0	83,1	4,9	9,7	1,3	1,0
Wieś	100,0	41,9	1,3	33,9	21,8	1,1

Zarówno mężczyźni, jak i kobiety najczęściej występowali w charakterze pracowników najemnych, przy czym w przypadku kobiet odsetek ten był wyższy i wyniósł odpowiednio: dla kobiet - 60,9%, dla mężczyzn - 57,8%.

Mężczyźni częściej niż kobiety byli pracodawcami. Z ogółu pracujących mężczyzn 3,6% było pracodawcami, a 28,1% pracującymi na własny rachunek. Pracujące kobiety, które określiły swój status na rynku pracy jako pracodawcy, stanowiły 2,0% ogółu pracujących kobiet, natomiast pracujące na własny rachunek – 18,5%. Kobiety dominowały w grupie pracujących jako pomagający w prowadzeniu rodzinnej działalności gospodarczej (17,5% wobec 9,4% wśród mężczyzn).

Struktura pracujących według statusu zatrudnienia w maju 2002 r. była zróżnicowana pod względem miejsca zamieszkania. Wśród mieszkańców miast odsetek pracowników najemnych był wyższy i wyniósł 83,1%, natomiast na wsi kształtował się na poziomie 41,9%. Mieszkańcy wsi mieli zdecydowanie większy udział wśród pracujących na własny rachunek i pomagających członków rodzin. Z analizy wynika, że 82,8% pracujących na własny rachunek to ludność zamieszkała na wsi. Związane jest to z wysokim udziałem w tej grupie użytkowników indywidualnych gospodarstw rolnych.

15. BEZROBOTNI

W momencie przeprowadzenia spisu powszechnego ludności i mieszkań 2002 Polska należała do krajów o wysokim poziomie bezrobocia. Wyniki spisu wykazały, że liczba bezrobotnych w skali kraju wynosiła 3558,2 tys. osób, a stopa bezrobocia⁴ osiągnęła poziom 21,2%.

⁴ Udział osób bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo ogółem oraz danej grupy.

W województwie świętokrzyskim ogólna liczba bezrobotnych wyniosła 130,1 tys. osób, a stopa bezrobocia osiągnęła pułap 22,2%. Większość populacji bezrobotnych stanowili mężczyźni – 69,7 tys., kobiety natomiast – 60,5 tys.

Liczba bezrobotnych mieszkańców miast wynosiła 71,3 tys. osób, stanowiąc 54,8% ogółu bezrobotnych. Zbiorowość bezrobotnych zamieszkałych na wsi była mniejsza o 12,4 tys. od bezrobotnych w mieście, stanowiąc 45,2% ogółu bezrobotnych (p. tabl. IV.13 i IV.14).

Rozpatrując kryterium wieku wyniki spisu potwierdziły, że nadal najbardziej narażeni na bycie bezrobotnymi są ludzie młodzi. W naszym województwie ponad połowa (58,0%) populacji bezrobotnych nie osiągnęła 35 roku życia.

Struktura bezrobotnych w wieku do 34 lat była podobna: w grupie tej znalazło się 57,2% bezrobotnych mężczyzn i 59,0% bezrobotnych kobiet. Natomiast wyraźna różnica zaznaczyła się wśród bezrobotnych mieszkańców miast i wsi. Osoby w wieku do 34 lat stanowiły 64,7% ogółu bezrobotnych na wsi, podczas gdy analogiczny wskaźnik dla bezrobotnych mieszkańców miast wynosił 52,5%.

Tabl. IV.13. Bezrobotni według wieku, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ¹⁾	Wiek					Wiek produkcyjny
		15-24 lata	25-34	35-44	45-54	55 lat i więcej	
w tysiącach							
Ogółem	130,1	38,7	36,8	28,6	22,5	3,5	129,3
Mężczyźni	69,7	20,9	18,9	14,7	12,7	2,5	69,3
Kobiety	60,5	17,8	17,9	13,9	9,9	1,0	60,0
Miasta	71,3	18,6	18,9	16,4	14,9	2,5	70,8
Wieś	58,9	20,1	17,9	12,1	7,6	1,0	58,5
w odsetkach							
Ogółem	100,0	29,7	28,3	22,0	17,3	2,7	99,4
Mężczyźni	100,0	30,0	27,2	21,0	18,2	3,6	99,4
Kobiety	100,0	29,4	29,6	23,0	16,3	1,6	99,3
Miasta	100,0	26,1	26,5	23,1	20,9	3,5	99,3
Wieś	100,0	34,2	30,5	20,6	13,0	1,7	99,5

1) Łącznie z wiekiem nieustalonym

W poszczególnych grupach wieku występuje wyraźne zróżnicowanie natężenia bezrobocia. Najwyższe wystąpiło wśród osób w wieku 15-24 lata, a liczba bezrobotnych w tym wieku wyniosła 38,7 tys. Stopa bezrobocia w tej grupie była ponad dwukrotnie wyższa niż stopa bezrobocia ogółem i wyniosła 46,5% (p. tabl. IV.14).

Osoby w wieku 25-34 lata również stanowiły dużą grupę bezrobotnych (36,8 tys.), jednak stopa bezrobocia dla tej populacji była niewiele wyższa od ogółu i wynosiła 25,4%. Stopa bezrobocia zmniejszała się w miarę przechodzenia do starszych przedziałów wieku, osiągając 5,7% w grupie osób 55 lat i więcej.

Tabl. IV.14. Stopa bezrobocia według wieku, płci i miejsca zamieszkania osób w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Wiek					Wiek produkcyjny
		15-24 lata	25-34	35-44	45-54	55 lat i więcej	
	w %						
Ogółem	22,2	46,5	25,4	18,8	15,7	5,7	23,4
Mężczyźni	22,1	44,7	23,9	18,5	16,8	7,2	23,0
Kobiety	22,4	48,9	27,2	19,0	14,5	3,7	23,8
Miasta	27,1	56,6	28,3	22,8	20,4	13,9	27,4
Wies	18,3	40,0	23,0	15,2	10,8	2,3	19,8

W populacji osób do 44 lat natężenie bezrobocia było niższe wśród mężczyzn niż kobiet, natomiast odwrotne proporcje zaobserwowano dla grup wieku powyżej 45 lat.

Wyniki spisu potwierdziły, że w 2002 r. wśród osób bezrobotnych dominowały osoby posiadające niski poziom wykształcenia. Bezrobotni z wykształceniem co najwyżej zasadniczym zawodowym byli najliczniejszą grupą (69,2 tys., tj. 53,3% ogółu bezrobotnych). Najmniej liczną zbiorowość stanowili z wykształceniem policealnym (4,8 tys.) i wyższym (8,9 tys.).

Tabl. IV.15. Bezrobotni według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ¹⁾	Wykształcenie					podstawowe i podstawowe nieukończone
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	
w tysiącach							
OGÓLEM	130,1	8,9	4,8	34,4	12,5	47,7	21,5
Mężczyźni	69,7	3,4	1,1	18,2	3,3	30,3	13,2
Kobiety	60,5	5,5	3,6	16,3	9,2	17,4	8,3
Miasta	71,3	6,4	3,3	21,1	8,7	22,2	9,4
Wieś	58,9	2,5	1,5	13,4	3,8	25,5	12,1
w %							
OGÓLEM	100,0	6,8	3,7	26,5	9,6	36,7	16,5
Mężczyźni	100,0	4,9	1,6	26,1	4,7	43,5	19,0
Kobiety	100,0	9,1	6,0	27,0	15,2	28,8	13,7
Miasta	100,0	9,0	4,6	29,6	12,2	31,2	13,3
Wieś	100,0	4,2	2,5	22,8	6,5	43,4	20,5

¹⁾ Łącznie z nieustalonym poziomem wykształcenia.

Biorąc pod uwagę stopę bezrobocia zanotowano odwrotne proporcje; wyższą w zbiorowości z wykształceniem policealnym (17,9%), a niższą wśród osób z wykształceniem wyższym (10,9%) – p. tabl.IV.15 i IV.16.

Bezrobotni mężczyźni charakteryzowali się mniej korzystną strukturą wykształcenia niż kobiety. Udział kobiet z wykształceniem co najwyżej zasadniczym zawodowym w ogólnej liczbie bezrobotnych kobiet wynosił 42,5%, podczas gdy analogiczny wskaźnik dla mężczyzn kształtował się na poziomie 62,5%.

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania gorzej wykształceni byli bezrobotni mieszkańcy wsi niż miast. Osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym i podstawowym bądź podstawowym nieukończonym stanowiły 63,8% bezrobotnych mieszkańców wsi oraz 44,4% bezrobotnych mieszkańców miast.

Tabl. IV.16. Stopa bezrobocia według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania osób w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Wykształcenie					
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe i podstawowe nieukończone
		w %					
OGÓŁEM	22,2	10,9	17,9	23,3	30,8	27,1	19,3
Mężczyźni	22,1	9,8	18,1	22,1	29,2	25,6	21,4
Kobiety	22,4	11,8	17,8	24,7	31,4	30,3	16,7
Miasta	27,1	10,6	18,7	26,4	34,0	37,6	47,7
Wieś	18,3	11,9	16,4	19,6	25,3	21,9	13,2

Najniższą stopę bezrobocia zanotowano dla osób posiadających wykształcenie wyższe. Natomiast w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy były osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, zasadniczym zawodowym jak również średnim zawodowym. Najwyższa stopa bezrobocia - 30,8% wystąpiła wśród osób z wykształceniem ogólnokształcącym, a następnie zasadniczym zawodowym – 27,1%.

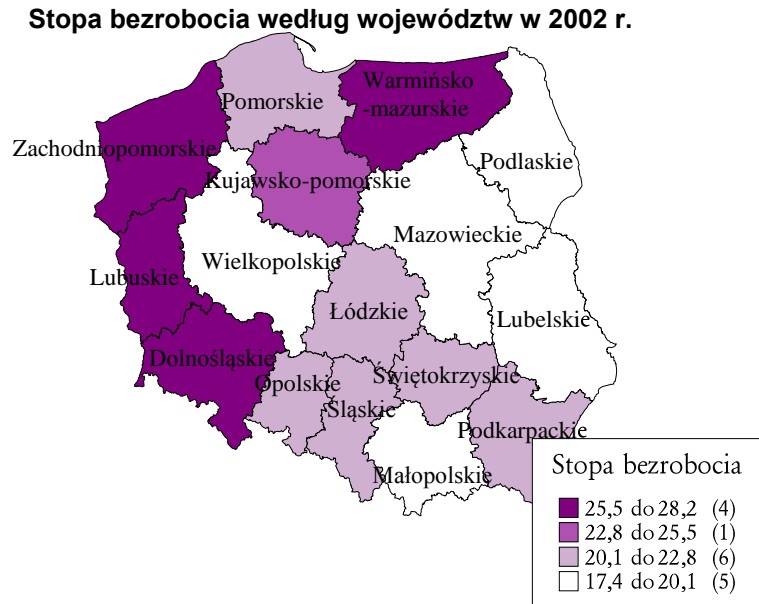
Spośród osób o powyższym poziomie wykształcenia w szczególnie trudnej sytuacji byli mieszkańcy miast. I tak stopa bezrobocia dla osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym wyniosła 37,6% (wobec 21,9% mieszkańców wsi), a z wykształceniem średnim ogólnokształcącym – 34,0% (wobec 25,3% mieszkańców wsi).

Jednak najwyższą stopę bezrobocia zanotowano dla mieszkańców miast z wykształceniem podstawowym i podstawowym nieukończonym – 47,7% (wobec 13,2% mieszkańców wsi).

Skala bezrobocia jest zróżnicowana przestrzennie. Obszar zmienności wyznaczają z jednej strony województwa o bardzo wysokiej stopie bezrobocia, takie jak: warmińsko-mazurskie (28,2%), zachodniopomorskie (27,3%), lubuskie (27,1%), dolnośląskie (25,6%) oraz z drugiej strony województwa, w których stopa bezrobocia ukształtowała się na najniższym poziomie: mazowieckie (17,4%), lubelskie (18,5%), wielkopolskie (18,6%), małopolskie, podlaskie (19,1%) – p. mapa 5.

Z danych spisowych wynika, że bezrobotni poszukujący pracy przez okres do 1 miesiąca stanowili najmniejszą grupę liczącą 4,9 tys. osób, tj. 3,8% ogólnej liczby bezrobotnych – p. wykres 9. Osoby poszukujące pracy od 7 do 12 miesięcy oraz 25 miesięcy i więcej tworzyły najliczniejszą grupę bezrobotnych (70,9 tys.), stanowiąc 54,5% ogółu bezrobotnych.

Mapka 5.

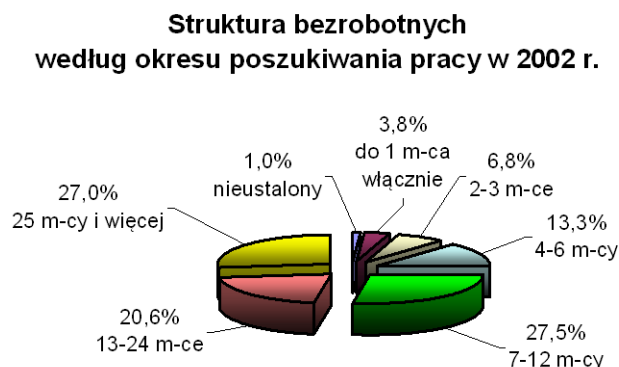


Bezrobotni poszukujący pracy od 7 do 12 miesięcy liczyli grupę 35,8 tys. osób, natomiast 35,1 tys. bezrobotnych poszukiwało pracy 25 miesięcy i więcej. Zbiorowość długotrwale bezrobotnych, tzn. poszukujących pracy przez okres dłuższy niż rok, liczyła 61,9 tys. osób, stanowiąc 47,6% ogólnej liczby bezrobotnych.

Na długotrwale bezrobocie bardziej narażone były kobiety. Udział kobiet długotrwale poszukujących pracy w ogólnej liczbie bezrobotnych kobiet wynosił 51,8%, podczas gdy analogiczny wskaźnik dla mężczyzn kształtował się na poziomie 43,9%.

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania z danych spisowych wynika, że udział długotrwale bezrobotnych w liczbie bezrobotnych ogółem, zarówno na wsi, jak i w mieście był zbliżony (odpowiednio: 47,5% i 47,7%).

Wykres 9.



Rozdział V

CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNA LUDNOŚCI

16. ŹRÓDŁA UTRZYMANIA

W spisie ludności 2002 ustalano główne i dodatkowe źródło utrzymania dla poszczególnych osób oraz odrębnie dla gospodarstw domowych. Informacje o źródłach dochodów, z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb osób, dotyczyły całego roku (12 miesięcy) poprzedzającego spis i były ustalane niezależnie od stanu aktywności ekonomicznej tych osób. W związku z tym mogły mieć miejsce sytuacje, że osoby deklarujące pracę w badanym tygodniu pracowały jedynie przez krótki czas w ciągu roku, natomiast utrzymywały się w tym okresie z innych źródeł (np. zasiłku dla bezrobotnych lub pozostawały na utrzymaniu). Z kolei osoby zaliczane do niepracujących mogły utrzymywać się z dochodów z pracy wcześniej wykonywanej w ciągu roku, np. sezonowej, dorywczej, z pracy, z której zostali zwolnieni lub odeszli na emeryturę (rentę).

Główne źródło utrzymania osoby jest to źródło przynoszące jej największy dochód. Jeżeli osoba miała w ciągu roku poprzedzającego spis tylko jedno źródło dochodów - było ono jednocześnie jej głównym, a zarazem wyłącznym źródłem utrzymania.

W spisie 2002 wyróżniono następujące grupy źródeł utrzymania:

- *dochody (zarobki) z pracy osobiście wykonywanej niezależnie od charakteru zatrudnienia,*
- *niezarobkowe źródło (w tym między innymi emerytury, renty, zasiłki),*
- *inne dochody pochodzące z własności lub z najmu,*
- *pozostawanie na utrzymaniu innych osób posiadających własne źródła dochodów.*

Wyniki spisu ludności 2002 dotyczące struktury ludności według źródeł utrzymania (p. tabl.V.1.).

W 2002 roku 793,9 tys. osób posiadało własne źródła dochodów, którymi mogły być: dochody z pracy, dochody pochodzące ze świadczeń społecznych (tzw. niezarobkowych źródeł utrzymania) lub dochody z własności, tj. z tytułu oddanych w dzierżawę gruntów rolnych i dochodów z najmu.

Udział osób posiadających własne dochody w ogólnej liczbie ludności województwa w 2002 r. wynosił 61,2 %.

Tabl. V. 1. Ludność według głównego źródła utrzymania w 2002 r.

Główne źródło utrzymania	2002	
	w tysiącach	w %
Ogółem	1297,5	100,0
w tym:		
Dochody z pracy	398,9	30,7
Niezarobkowe źródło	393,9	30,4
w tym:		
emerytura	204,4	15,8
renta z tytułu niezdolności do pracy (renta inwalidzka)	83,0	6,4
zasiłek dla bezrobotnych	24,5	1,9
pozostałe niezarobkowe źródło	82,0	6,3
Dochody z własności	0,6	0,0
Dochody z najmu	0,6	0,0
Na utrzymaniu	491,7	37,9
Nieustalone źródło utrzymania	11,9	0,9

W 2002 roku 491,7 tys. osób było na utrzymaniu, a ich odsetek wyniósł 37,9 % ogółu ludności. Wśród spisanej ludności najliczniejszą grupę stanowiły te, które utrzymują się z dochodów z pracy (30,7 %), a następnie z niezarobkowych źródeł (emerytur, rent, zasiłków) – 30,4%. W spisie 2002 odnotowano także niewielką grupę osób (0,6 tys.), dla których źródłem utrzymania były dochody z własności.

W 2002 r. w porównaniu do 1988 r. liczba osób utrzymujących się z pracy zmniejszyła się o 36,9% (w 1988 roku wynosiła 632,1 tys. osób). Zmniejszenie się liczby osób utrzymujących się z pracy związane było głównie z załamaniem się rynku pracy i silnym wzrostem bezrobocia w latach dziewięćdziesiątych, które dotknęło osoby w różnym wieku.

Wśród utrzymujących się z niezarobkowych źródeł w 2002 roku ponad połowę (51,9 %) stanowiły osoby utrzymujące się z emerytury (pracowniczej lub rolnej), a dla 21,1 % (co piątej) osoby głównym źródłem utrzymania była renta z tytułu niezdolności do pracy (inwalidzka), natomiast zasiłek dla bezrobotnych w ciągu roku poprzedzającego moment spisu stanowił główne źródło utrzymania dla 6,2% osób.

Tabl.V. 2. Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i ekonomicznych grup wieku w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Główne źródło utrzymania ludności			
		dochody z pracy	niezarobkowe źródło	na utrzymaniu	nieustalone źródło
	w tys.	w %			
Ogółem	1297,5	30,7	30,4	37,9	0,9
w wieku:					
Przedprodukcyjnym (0-17 lat)	300,9	0,1	0,3	22,6	0,2
Produkcyjnym (18-59/64)	779,1	30,4	13,9	15,0	0,7
Mobilnym (18-44)	494,6	20,2	4,4	13,0	0,5
Niemobilnym(45-59/64)	284,5	10,2	9,5	2,0	0,2
Poprodukcyjnym (60/65 lat i więcej)	217,1	0,3	16,1	0,3	0,1
Nieustalonym	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0

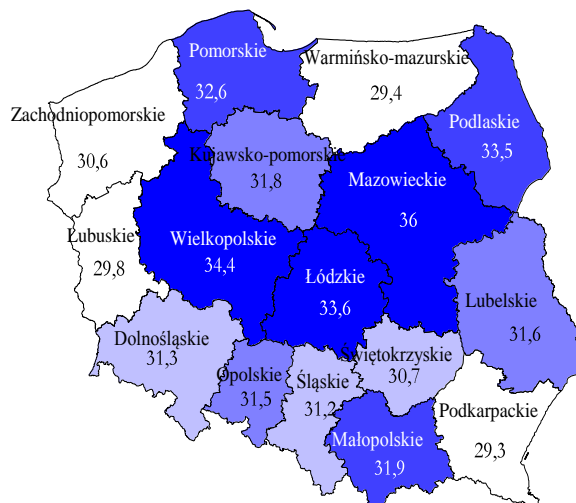
(dok.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Główne źródło utrzymania ludności			
		dochody z pracy	niezarobkowe źródło	na utrzymaniu	nieustalone źródło
	w tys.	w %			
Mężczyźni	633,8	16,8	12,9	18,6	0,5
w wieku:					
Przedprodukcyjnym (0-17 lat)	153,7	0,0	0,2	11,6	0,1
Produkcyjnym (18-64)	408,0	16,7	7,4	7,0	0,3
Mobilnym (18-44)	254,5	11,1	2,1	6,1	0,2
Niemobilnym(45-64)	153,6	5,6	5,2	0,9	0,1
Poprodukcyjnym(65 lat i więcej)	71,9	0,1	5,4	0,0	0,0
Nieustalonym	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Kobiety	663,7	13,9	17,4	19,3	0,5
w wieku:					
Przedprodukcyjnym (0-17 lat)	147,2	0,0	0,2	11,1	0,1
Produkcyjnym (18-59)	371,1	13,7	6,5	8,0	0,3
Mobilnym (18-44)	240,2	9,1	2,2	6,8	0,3
Niemobilnym (45-59)	130,9	4,6	4,3	1,1	0,1
Poprodukcyjnym (60 lat i więcej)	145,2	0,2	10,7	0,3	0,0
Nieustalonym	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0

Według wyników spisu 2002 na 100 osób utrzymujących się głównie z własnych dochodów pochodzących z pracy przypada 99 osób (w kraju - 87 osób), których głównym źródłem utrzymania jest niezarobkowe źródło.

Zwraca uwagę także stosunkowo duży udział osób młodych będących na utrzymaniu. Prawie co siódma osoba będąca w wieku produkcyjnym jest na utrzymaniu, przy czym prawie co ósma – w wieku mobilnym. Sytuacja przedstawia się gorzej dla kobiet niż dla mężczyzn.

Analizując źródła utrzymania ludności województwa świętokrzyskiego na tle innych województw zauważa się wyraźne różnice. Dla 32,3% ogółu ludności Polski źródłem utrzymania były dochody z pracy. W większości województw odsetek utrzymujących się z dochodów z pracy zbliżony był do średniej krajowej (p. mapa 6).

**Mapka 6.**

Udział osób utrzymujących się z dochodów z pracy w 2002 r.

17. BIORCY ŚWIADCZEŃ SPOŁECZNYCH

Według wyników spisu 2002 - 393,9 tys. osób deklarowało aktualne (w czasie spisu) pobieranie świadczeń z ZUS, FUS, KRUS, opieki społecznej, takich jak: emerytury, renty, zasiłki dla bezrobotnych i pozostałe niezarobkowe źródła.

Informacje o rodzajach pobieranych świadczeń zbierano niezależnie od wieku osób, którym przyznano świadczenie, a także od faktu, czy świadczenia stanowiły źródło utrzymania (główne, dodatkowe), czy też nie. W przypadku dzieci, którym przyznano świadczenie, np. rentę rodzinną, alimenty, zasiłek pielęgnacyjny - dysponentem w imieniu dziecka była osoba dorosła i to jej wykazywano świadczenie jako źródło utrzymania (jeżeli stanowiło ono źródło utrzymania), natomiast dziecko było świadczeniobiorcą. W przypadku, gdy osoba uzyskiwała kilka świadczeń z niezarobkowych źródeł, należało wskazać maksymalnie trzy - najważniejsze.

Tabl. V. 3. Ludność pobierająca świadczenia z niezarobkowego źródła według płci i rodzaju świadczenia w 2002 r.

Wyszczególnienie	Pobierający świadczenia z niezarobkowego źródła				
	razem	emerytura	renta inwalidzka	zasiłek dla bezrobotnych	pozostałe świadczenia
	w tys.				
Ogółem	393,9	204,4	83,0	24,5	82,0
Mężczyźni	167,8	81,6	43,9	15,4	26,9
Kobiety	226,0	122,8	39,1	9,0	55,1
Miasta	176,4	84,4	35,4	12,7	43,9
Mężczyźni	74,0	33,6	18,1	7,4	14,9
Kobiety	102,4	50,8	17,3	5,3	29,0
Wieś	217,5	120,0	47,5	11,8	38,1
Mężczyźni	93,8	48,0	25,8	8,1	12,0
Kobiety	123,6	72,0	21,8	3,7	26,1

Wśród biorców jednego świadczenia co druga osoba deklarowała pobieranie emerytury (pracowniczej, kombatanckiej pochodnej lub rolnej), co piąta – renty z tytułu niezdolności do pracy (renty inwalidzkiej), a co szesnasta zasiłek dla bezrobotnych.

Większość osób pobierających świadczenia mieszkała na wsi (55,2%). Wśród ludności wiejskiej 55,2% pobierało emerytury, 21,9% świadczeniobiorców otrzymywało rentę z tytułu niezdolności do pracy (rentę inwalidzką), a zasiłek dla bezrobotnych - 5,4%.

Zarówno w miastach, jak i na wsi wśród świadczeniobiorców przeważały kobiety, stanowiąc odpowiednio: 58,1% i 56,9%.

‘2002

NARODOWY
SPIS Powszechny
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

POwszechny SPIS ROLNY

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

CZĘŚĆ ANALITYCZNA

**GOSPODARSTWA DOMOWE
I RODZINY**

Rozdział I

GOSPODARSTWA DOMOWE

Gospodarstwo domowe definiowane jest w spisach ludności jako zespół osób mieszkających razem i wspólnie utrzymujących się. Osoby samotne oraz mieszkające z innymi osobami, ale utrzymujące się oddzielnie, tworzą odrębne, jednoosobowe gospodarstwa domowe.

W końcu maja 2002 r. w województwie było 434,1 tys. gospodarstw domowych, tj. o 35,1 tys. (8,8%) więcej niż w grudniu 1988 r. (p. tabl. I. 1). Liczba gospodarstw domowych w miastach wyniosła 220,5 tys. i zwiększyła się o 35,8 tys. (19,4%), zaś na wsi 213,6 tys. i zmniejszyła się 0,7 tys. (0,3%).

Tabl. I.1. Gospodarstwa domowe i ludność w latach 1988 i 2002

Wyszczególnienie	Gospodarstwa domowe			Ludność w gospodarstwach domowych			Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym	
	1988	2002	1988= =100	1988	2002	1988 =100	1988	2002
	w tysiącach			w tysiącach			1988	2002
Polska	11970,4	13337,0	111,4	37114,3	37812,7	101,9	3,10	2,84
Świętokrzyskie	399,0	434,1	108,8	1291,9	1285,2	99,5	3,24	2,96
Miasta	184,7	220,5	119,4	546,9	586,3	107,2	2,96	2,66
Wieś	214,3	213,6	99,7	745,0	698,9	93,8	3,48	3,27

Wielkość gospodarstw domowych

W 2002 roku w skład gospodarstw domowych wchodziło 1285,2 tys. osób (99,1% ludności województwa), czyli o 6,7 tys. osób mniej niż w 1988 r. Liczba ludności miejskiej w gospodarstwach wzrosła o blisko 39,5 tys., natomiast na wsi zmniejszyła się o prawie 46,2 tys.

Wielkość gospodarstw domowych – mierzona średnią liczbą osób w gospodarstwie – zmniejszyła się w stosunku do 1988 r. zarówno na wsi, jak i w miastach. W 2002 r. gospodarstwo domowe w miastach tworzyło średnio 2,66 osób, natomiast na wsi 3,27 osób.

Porównując wielkość gospodarstw domowych w latach 1988 i 2002 należy zwrócić uwagę na duży wzrost odsetka gospodarstw tworzonych przez jedną osobę (o ponad 6 punktów procentowych) – patrz tabl. I.2 i wykres 10. Uwzględniając wiek osób tworzących gospodarstwa jednoosobowe można zaobserwować wzrost odsetka gospodarstw tworzonych przez osoby młode, przy jednoczesnym spadku udziału gospodarstw jednoosobowych tworzonych przez osoby starsze, będące w wieku 60 lat i więcej.

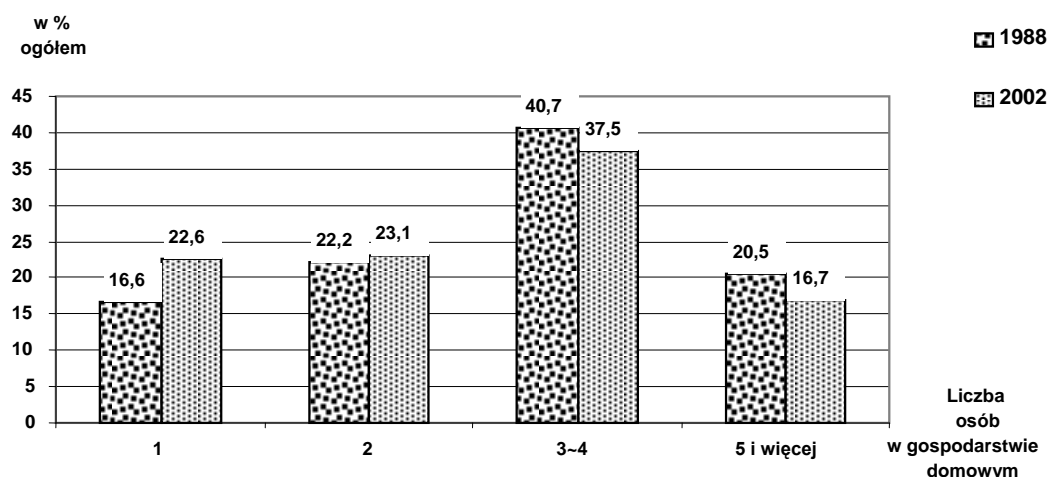
Tak duże zmiany w strukturze gospodarstw jednoosobowych mogą być konsekwencją stosunkowo dużego „przepływu” osób z obiektów zbiorowego zakwaterowania do własnych lub wynajmowanych mieszkań. Dotyczy to takich grup ludności, jak studenci czy mieszkańcy hoteli pracowniczych, którzy przemieszczali się w związku z nauką lub pracą. Powstawaniu gospodarstw jednoosobowych sprzyja także odkładanie decyzji dotyczących zawierania małżeństw.

Tabl. I.2. Gospodarstwa domowe według liczby osób w latach 1988 i 2002

Wyszczególnienie	Ogółem	Liczba osób w gospodarstwie domowym			
		1	2	3 - 4	5 i więcej
	w tys.	w % ogółem			
1988					
Ogółem	399,0	16,6	22,2	40,7	20,5
Miasta	184,7	18,1	22,7	47,1	12,1
Wieś	214,3	15,3	21,8	35,2	27,8
2002					
Ogółem	434,1	22,6	23,1	37,5	16,7
Miasta	220,5	25,6	24,8	40,2	9,5
Wieś	213,6	19,6	21,4	34,7	24,2

Jednocześnie w 2002 roku zmniejszył się odsetek gospodarstw 3-4 osobowych i większych (o blisko 7,0 punktu procentowego).

Biorąc pod uwagę liczbę osób tworzących gospodarstwa domowe sytuacja w miastach i na wsi jest zróżnicowana. W miastach najczęściej występowały gospodarstwa jednoosobowe (częściej niż co czwarte gospodarstwo), podczas gdy na wsi – gospodarstwa dwuosobowe. Na terenach wiejskich 2,5 razy częściej niż w miastach występowały gospodarstwa duże, pięcioosobowe i większe. Na wsi stanowiły one 24,2% ogółu gospodarstw, podczas gdy w miastach – 9,5% (patrz tabl. I.2).

Wykres 10. Struktura gospodarstw domowych według wielkości w latach 1988 i 2002***Skład rodzinny gospodarstw domowych***

Spśród wszystkich gospodarstw domowych 330,3 tys. (tj. 76,1%) było tworzonych przez co najmniej jedną rodzinę. W tej grupie 303,8 tys. stanowiły gospodarstwa jednorodzinne (92,0% ogółu gospodarstw rodzinnych). Liczba gospodarstw dwurodzinnych wynosiła 25,4 tys., czyli 7,7% ogółu gospodarstw rodzinnych. Gospodarstwa składające się z trzech i większej liczby rodzin, których zbiorowość liczyła 1,1 tys., występowały 3-krotnie częściej na wsi niż w mieście i stanowiły 0,3% ogółu gospodarstw rodzinnych.

Tabl. I.3. Gospodarstwa domowe według składu rodzinnego w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Gospodarstwa domowe			
		jedno-rodzinne	dwurodzinne	trzy i więcej rodzinne	nierodzinne
	w tysiącach	w odsetkach			
Ogółem	434,1	70,0	5,9	0,2	23,9
Miasta	220,5	69,8	3,3	0,1	26,8
Wieś	213,6	70,2	8,5	0,4	20,9

Rozdział II

RODZINY

1. RODZINY W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH

W 2002 roku liczba rodzin w województwie wynosiła 357,9 tys., z tego prawie 47,3% zamieszkiwało w miastach – patrz tabl. II. 1

Zgodnie z przyjętą w spisie ludności 2002 metodologią rodziny są wyodrębniane w ramach istniejących gospodarstw domowych. Za rodzinę uznawano parę (małżeństwo lub partnerów) bez dzieci lub parę z jednym bądź większą liczbą dzieci, albo też samotnego rodzica z jednym bądź większą liczbą dzieci. W 2002 r. badano także rodziny przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania.

Tabl. II.1. Rodziny według typów w 2002 r.

Typ rodziny	2002	2002
	w tysiącach	w odsetkach
Ogółem	357,9	100,0
Małżeństwa bez dzieci	85,9	24,0
Małżeństwa z dziećmi	202,5	56,6
Partnerzy bez dzieci	1,3	0,4
Partnerzy z dziećmi	1,9	0,5
Samotne matki	59,0	16,5
Samotni ojcowie	7,2	2,0
Miasta	169,1	100,0
Małżeństwa bez dzieci	40,5	23,9
Małżeństwa z dziećmi	91,6	54,2
Partnerzy bez dzieci	0,9	0,5
Partnerzy z dziećmi	1,1	0,7
Samotne matki	31,5	18,6
Samotni ojcowie	3,5	2,1

Typ rodziny	(dok.)	
	2002	2002
	w tysiącach	w odsetkach
Wieś	188,8	100,0
Małżeństwa bez dzieci	45,4	24,1
Małżeństwa z dziećmi	110,9	58,7
Partnerzy bez dzieci	0,5	0,2
Partnerzy z dziećmi	0,8	0,4
Samotne matki	27,5	14,6
Samotni ojcowie	3,7	2,0

Z uwagi na przemiany zachodzące w ciągu ostatniego dziesięciolecia w społeczeństwie polskim uznano za zasadne uwzględnienie obok dotychczasowych czterech typów rodzin (małżeństw bez dzieci, małżeństw z dziećmi, samotnych matek z dziećmi i samotnych ojców z dziećmi) dwóch nowych: partnerów bez dzieci i partnerów z dziećmi.

Dominującym typem rodziny w województwie są małżeństwa z dziećmi – 202,5 tys. Stanowią one 56,6% wszystkich rodzin w województwie. Odsetek małżeństw z dziećmi jest większy na wsi (58,7%) niż w mieście (54,2%).

Drugim pod względem liczebności typem rodziny były małżeństwa bez dzieci, które stanowiły 24,0% wszystkich rodzin w województwie, zarówno w miastach, jak i na wsi. Zbiorowość małżeństw bez dzieci stanowiły przede wszystkim małżeństwa starsze, których dzieci już się usamodzielnili lub założyły własne rodziny, a także część młodych małżeństw, które jeszcze nie mają dzieci.

Nowym typem rodzin uwzględnionym po raz pierwszy w spisie 2002 byli partnerzy, którzy stanowili niecały 1% rodzin w województwie. W miastach tworzyli oni 1,2% rodzin, podczas gdy na wsi 0,6%. Większą część rodzin partnerskich stanowiły rodziny z dziećmi.

Dane spisu na temat dzieci w rodzinach dotyczą przede wszystkim grupy dzieci w wieku 0-24 lat pozostających na utrzymaniu, zamieszkujących z obojgiem rodziców lub z jednym w rodzinach niepełnych.

Na podstawie spisu 2002 ustalono, że udział rodzin z dziećmi do lat 24 pozostającymi na utrzymaniu wynosił 56,9% wszystkich rodzin w województwie. W całej zbiorowości rodzin z dziećmi na utrzymaniu najliczniejszą grupę stanowiły rodziny z 1 dzieckiem – 44,4% lub z 2 dzieci – 37,1%.

Spośród wszystkich typów rodzin utrzymujących dzieci najliczniejszą stanowią małżeństwa – 82,4%. W 2002 roku 40,5% z nich utrzymywało 1 dziecko, 39,3% – 2 dzieci, a 20,2% – 3 i więcej.

Tabl. II.2. Rodziny w gospodarstwach domowych według typu i liczby dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu w 2002 r.

Typ rodziny	Rodziny z dziećmi ogółem	Rodziny bez dzieci do lat 24 na utrzymaniu	Rodziny według liczby dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu			
			razem	1	2	3 i więcej
			w tysiącach		w odsetkach	
Ogółem	270,7	67,1	203,6	44,4	37,1	18,5
Małżeństwa	202,5	34,7	167,8	40,5	39,3	20,2
Partnerzy	1,9	0,2	1,7	52,4	26,8	20,8
Samotne matki	59,0	27,9	31,1	63,1	26,9	10,0
Samotni ojcowie	7,2	4,2	3,0	66,0	24,3	9,7
Miasta	127,8	29,7	98,0	51,4	37,0	11,6
Małżeństwa	91,6	15,2	76,5	47,2	40,1	12,7
Partnerzy	1,1	0,1	1,0	58,8	24,7	16,4
Samotne matki	31,5	12,5	18,9	66,0	26,4	7,6
Samotni ojcowie	3,5	1,9	1,7	71,0	22,6	6,5
Wieś	142,9	37,3	105,5	38,0	37,1	24,9
Małżeństwa	110,9	19,5	91,4	34,9	38,6	26,5
Partnerzy	0,8	0,1	0,7	43,6	29,6	26,8
Samotne matki	27,5	15,4	12,1	58,6	27,7	13,7
Samotni ojcowie	3,7	2,4	1,3	59,8	26,4	13,7

Rodziny partnerów stanowiły 0,8% rodzin z dziećmi na utrzymaniu, z czego większość (57,5%) zamieszkiwała w miastach. Najczęściej tworzyły rodzinę z 1 dzieckiem – 52,4% przypadków.

W przekroju terytorialnym obserwuje się znaczne zróżnicowanie dzietności rodzin. W miastach dominuje model rodziny z 1 dzieckiem – 51,4%. Na wsi odsetek rodzin z 1 dzieckiem jest znacznie niższy – 38,0%. Z kolei rodziny wielodzietne występują częściej na wsi. Odsetek rodzin z 3 dzieci i więcej pozostających na utrzymaniu wynosi na wsi 24,9%, podczas gdy w miastach – 11,6%.

Rodziny niepełne

Rodzina niepełna składa się z jednego rodzica (matki lub ojca) i przynajmniej jednego dziecka, niezależnie od wieku i stanu cywilnego dziecka.

W 2002 r. było 66,2 tys. rodzin niepełnych.

Rodziny niepełne mają znacznie mniej dzieci na utrzymaniu – większość z nich (63,1% matek i 66,0% ojców) utrzymuje tylko jedno dziecko, dwoje odpowiednio 26,9% i 24,3%, a troje – 10,0% matek i 9,7% ojców.

2. RODZINY W GOSPODARSTWACH ZBIOROWYCH

W spisie 2002 roku – po raz pierwszy od 24 lat – wyodrębniano rodziny w gospodarstwach zbiorowych. Z założenia ograniczono badanie tylko do niektórych rodzajów obiektów zbiorowego zakwaterowania: domów studenckich i asystenckich, hoteli pracowniczych, domów pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych, domów pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi i obiektów dla bezdomnych.

‘2002

NARODOWY
SPIS Powszechny
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

POWSZECHNY SPIS ROLNY

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

CZĘŚĆ ANALITYCZNA

**ZASOBY I WARUNKI
MIESZKANIOWE**

Rozdział I

ZASOBY MIESZKANIOWE

1. STAN I ROZWÓJ ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH¹

Podczas Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 r. spisano 413,1 tys. mieszkań o powierzchni użytkowej 28469,2 tys. m², w których znajdowało się 1472,8 tys. izb (patrz tabl. I.1.).

Mieszkanie, jako jednostka spisowa, jest to lokal składający się z jednej lub kilku izb, łącznie z pomieszczeniami pomocniczymi, wybudowany lub przebudowany do celów mieszkalnych, konstrukcyjnie wydzielony (trwałymi ścianami) w obrębie budynku, do którego to lokalu prowadzi niezależne wejście z klatki schodowej, ogólnego korytarza, wspólnej sieni bądź z ulicy, podwórza lub ogrodu. Przez pomieszczenie pomocnicze należy rozumieć: przedpokój, hol, łazienkę, ustęp, garderobę, spiżarnię, schowek i inne pomieszczenia znajdujące się w obrębie mieszkania, służące mieszkalnym i gospodarczym potrzebom mieszkańców.

Wśród ogólnej liczby spisanych mieszkań znajduje się ok. 30 tys. mieszkań niezamieszkałych (o pow. użytkowej 1688,2 tys. m² i 84,6 tys. izb). W grupie tej występują m.in. mieszkania, które w przyszłości mogą zasilić liczbę mieszkań zamieszkałych. Są to mieszkania przeznaczone do stałego zamieszkania (stanowią one 48,3% mieszkań niezamieszkałych) i mieszkania przeznaczone do czasowego (sezonowego) przebywania – tzw. drugie mieszkania (38,6%).

W łącznej liczbie 14,5 tys. mieszkań niezamieszkałych przeznaczonych do stałego zamieszkania spisano 4,8 tys. mieszkań jeszcze nie zasiedlonych znajdujących się w budynkach będących w budowie lub rozbudowanych.

Spisem objęto również mieszkania opuszczone i przeznaczone do rozbiórki, które stanowią 26,5% mieszkań niezamieszkałych.

Tabl. I.1. Podstawowe informacje o mieszkaniach

Wyszcze- gólnienie	Mieszkania (w tys.)			Izby w mieszkaniach (w tys.)			Powierzchnia użytkowa mieszkań (w tys. m ²)		
	ogółem	zamiesz- kanych ¹⁾	nieza- mieszka- nych	ogółem	zamiesz- kanych ¹⁾	nieza- miesz- kanych	ogółem	zamiesz- kanych ¹⁾	nieza- miesz- kanych
Ogółem	413,1	383,2	30,0	1472,8	1388,2	84,6	28469,2	26781,0	1688,2
Miasta	206,6	196,6	10,0	709,3	680,6	28,7	12196,7	11657,1	539,6
Wieś	206,6	186,6	20,0	763,5	707,6	55,9	16272,5	15123,9	1148,6

¹⁾ Stale i czasowo.

¹ Dane dla 1988 r. o zasobach mieszkaniowych pochodzą z publikacji dot. wyników NSP 1988 r. Uwaga ta dotyczy także rozdziałów 2 i 3.

Zasoby mieszkaniowe województwa wynosiły 404,7 tys. mieszkań o powierzchni użytkowej 28111,6 tys.m² i 1454,5 tys. izb. Przyrost liczby mieszkań w okresie od ostatniego spisu powszechnego wyniósł 44,0 tys., tj. 12,2%. Zasoby mieszkaniowe województwa świętokrzyskiego stanowiły 3,3% łącznych zasobów mieszkaniowych kraju.

W spisie do zasobów mieszkaniowych zaliczono mieszkania zamieszkane i niezamieszkane, które w przyszłości mogą stać się mieszkaniami zamieszkanymi, tj. mieszkania przeznaczone do stałego zamieszkania (bez mieszkań wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej oraz mieszkań przeznaczonych do rozbiórki i opuszczonych) oraz mieszkania przeznaczone do czasowego lub sezonowego zamieszkania (tzw. drugie mieszkania).

Mieszkania zamieszkane wykazane przez spis obejmują 383,2 tys. mieszkań o powierzchni użytkowej 26781,0 tys. m² i 1388,2 tys. izb.

Mieszkania zamieszkane stanowią 92,7% ogółu mieszkań. Nieco ponad połowa (51,3%) mieszkań zamieszkanymi znajduje się w miastach (poprzedni spis wykazał, że mieszkania zamieszkane w miastach stanowiły 46,5%). Wzrasta również udział ludności stale mieszkającej w miastach – z 42,3% w 1988 r. do 45,6% w 2002 r.

Mieszkania zamieszkane stale stanowią 98,8% liczby mieszkań zamieszkanymi. W 378,6 tys. mieszkań o powierzchni użytkowej 26539,9 tys.m² i o 1375,4 tys. izb mieszka stale 1284,7 tys. osób.

Tabl. I.2. Mieszkania zamieszkane

Wyszczególnienie	Mieszkania zamieszkane		Izby w mieszkaniach		Powierzchnia użytkowa mieszkań		Ludność w mieszkaniach zamieszkanymi stale ¹⁾
	stale	czasowo	zamieszkanymi stale	zamieszkanymi czasowo	zamieszkanymi stale	zamieszkanymi czasowo	
	w tysiącach						
Ogółem	378,6	4,5	1375,4	12,8	26539,9	241,1	1284,7
Miasta	194,5	2,1	674,4	6,2	11552,3	104,8	586,2
Wieś	184,1	2,4	701,0	6,6	14987,7	136,2	698,5

¹⁾Zaliczona do faktycznych mieszkańców.

Tabl. I.3. Przyrost mieszkań zamieszkanymi stale

Wyszczególnienie	Przyrost w latach 1989-2002			1988=100		
	ogółem	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
	w tysiącach					
Mieszkania	17,9	26,8	-8,9	105,0	116,0	95,4
Izby	228,3	134,9	93,5	119,9	125,0	115,4
Powierzchnia użytkowa w m ²	5857,4	2791,0	3066,4	128,3	131,9	125,7
Ludność w mieszkaniach	-7,6	38,9	-46,5	99,4	107,1	93,8

W latach 1989-2002 odnotowano wyższą dynamikę przyrostu powierzchni użytkowej mieszkań, liczby izb i liczby mieszkań w zasobach zamieszkanym stale na terenach miejskich niż wiejskich. Należy jednak podkreślić, że na terenach wiejskich w tym okresie również nastąpił znaczący przyrost izb i powierzchni użytkowej, pomimo zmniejszenia się liczby mieszkań zamieszkanym i liczby ludności w mieszkaniach.

2. FORMA WŁASNOŚCI ZASOBÓW

W latach 1989-2002 w sferze mieszkalnictwa nastąpiły istotne zmiany stosunków własnościowych, wynikające z komunalizacji i prywatyzacji zasobów mieszkaniowych.

Wyniki spisu wykazały, że według stanu z dnia 20 maja 2002 roku było ogółem 383,2 tys. mieszkań zamieszkanym, w tym 68,5% to lokale stanowiące własność osób fizycznych (szacunkowe dane dla 1988 r. określały ten udział na blisko 64%).

Tabl. I.4. Mieszkania zamieszkanym według rodzajów podmiotów będących ich właścicielami

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Mieszkania stanowiące własność – w % ogółu mieszkań							
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towarzystw budownictwa społecznego	pozostałych podmiotów
			mieszkania własnościowe	mieszkania lokatorskie					
Ogółem	383,2	68,5	17,0	6,6	5,6	0,5	1,4	0,1	0,2
Miasta	196,6	41,6	32,9	12,7	9,6	0,7	2,1	0,2	0,2
Wieś	186,6	96,8	0,3	0,2	1,5	0,4	0,6	-	0,2

Struktura własności mieszkań szczególnie wyraźnie zmieniła się w miastach. Udział mieszkań będących własnością osób fizycznych stanowił 41,6% ogółu miejskich zasobów (w 1988 r. – blisko 30%). Na wsi mieszkania osób fizycznych zarówno w 1988 r., jak i obecnie stanowią zdecydowaną większość (ponad 93% w 1988 r. oraz blisko 97% w 2002 r.).

Drugą pod względem liczebności grupę w strukturze własności mieszkań (23,6% ogółu mieszkań zamieszkanym) stanowią mieszkania spółdzielcze, w tym udział mieszkań o statusie własnościowym wyniósł 17,0%. Własność ta występuje głównie w miastach (72,1% ogółu mieszkań spółdzielni mieszkaniowych).

Rozdział II

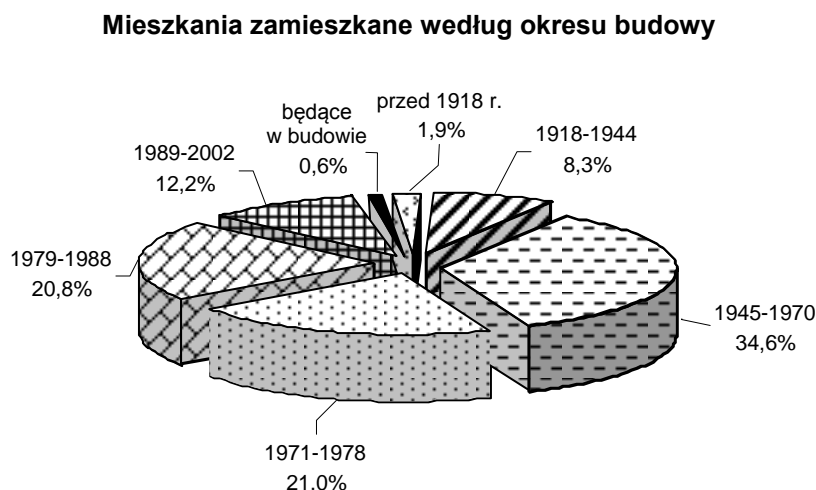
JAKOŚĆ ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH

3. WIEK MIESZKAŃ I ICH WYPOSAŻENIE

Mieszkania znajdujące się w budynkach wybudowanych po 1944 r. stanowią 89,2% ogółu zamieszkałych zasobów mieszkaniowych i w porównaniu do spisu z 1988 r. ich udział wzrósł o 5,8%. Złożyły się na to z jednej strony efekty budownictwa mieszkaniowego, a z drugiej ubytki naturalne i wyburzenia, zwłaszcza zasobów starych. Zasoby powojenne stanowią 89,4% ogółu mieszkań zamieszkałych w miastach i 89,0% na wsi. Mieszkania w budynkach wzniesionych przed 1918 r. to tylko 2,3% ogółu mieszkań zamieszkałych w miastach i 1,5% na wsi (w kraju to jeszcze 10,4% w miastach i 9,7% na wsi).

W budynkach najnowszych, tj. wybudowanych po 1988 r. znajduje się ok. 46,6 tys. mieszkań zamieszkałych (12,2%), w tym 24,7 tys. (12,5%) w miastach i 21,9 tys. (11,8%) na wsi (patrz tabl. II.1.)

Wykres 11.

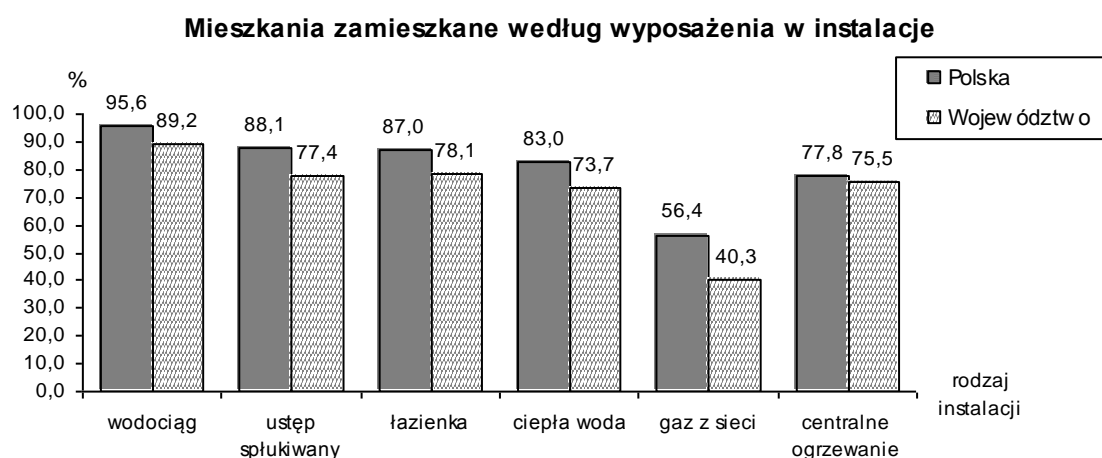


Tabl. II.1. Mieszkania zamieszkałe według okresu wybudowania budynku

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	przed 1945	1945-1970	1971-1978	1979-1988	1989-2002			będące w budowie	nie ustalono
						razem ¹⁾	1989-1995	1996-2002		
						w % ogółu				
Województwo	383,2	10,3	34,6	21,0	20,8	12,2	7,1	4,4	0,6	0,5
miasta	196,6	10,1	30,2	23,0	23,2	12,5	8,3	3,8	0,4	0,5
wieś	186,6	10,4	39,2	19,0	18,4	11,8	5,8	5,0	0,7	0,6
Polska	11763,5	23,2	26,9	18,3	18,7	11,6	6,4	4,6	0,7	0,6
miasta	7954,1	21,4	25,5	19,8	20,1	12,1	7,0	4,5	0,5	0,6
wieś	3809,4	27,1	29,8	15,0	15,8	10,5	5,0	4,8	1,3	0,5

¹⁾ Łącznie z nieustalonym rokiem zakończenia budowy.

W okresie od ostatniego spisu wystąpiła również istotna poprawa w wyposażeniu mieszkań w instalacje. Stopień poprawy jest znacznie większy na wsi niż w miastach. Przyrost mieszkań wyposażonych w instalacje jest wyższy od przyrostu liczby mieszkań ogółem, co świadczy o tym, że na poprawę miało wpływ nie tylko oddawanie do użytku nowych mieszkań, ale również modernizowanie zasobów wybudowanych w okresach wcześniejszych. Jest to najbardziej widoczne na wsi, gdzie przy ogólnym spadku ilości mieszkań zamieszkałych nastąpił bardzo duży przyrost mieszkań wyposażonych w instalacje – od 71% w przypadku wyposażenia w ciepłą wodę bieżącą do prawie 7-krotnego wzrostu w przypadku wyposażenia w gaz z sieci. Jednakże pomimo tych bardzo korzystnych zmian w wyposażeniu mieszkań wiejskich w dalszym ciągu są one wyposażone zdecydowanie gorzej niż mieszkania w miastach.

Wykres 12.

W 2002 r. w podstawową instalację, jaką jest wodociąg, wyposażonych było 97,0% mieszkań zamieszkałych w miastach i 80,9% na wsi. Najniższe odsetki dotyczą wyposażenia w gaz z sieci – korzysta z niego 70,5% mieszkań zamieszkałych w miastach i 8,4% na wsi (patrz tabl. II.2.).

Tabl. II.2. Wyposażenie mieszkań zamieszkałych w instalacje techniczno-sanitarne

Wyszczególnienie		Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:					gaz z sieci
			wodociąg	ustęp	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	c. o.	
w tysiącach								
Miasta	1988	167,7	150,1	141,0	140,1	137,6	133,4	110,4
	2002	196,6	190,6	183,4	181,4	174,5	175,8	138,6
Wieś	1988	193,0	78,4	59,0	64,7	63,1	66,3	2,3
	2002	186,6	151,0	113,3	117,9	107,8	113,7	15,6
w % ogółu								
Miasta	1988	100,0	89,5	84,1	83,5	82,1	79,6	65,8
	2002	100,0	97,0	93,3	92,3	88,8	89,4	70,5
Wieś	1988	100,0	40,6	30,5	33,5	32,7	34,3	1,2
	2002	100,0	80,9	60,7	63,2	57,8	60,9	8,4
1988 = 100								
Miasta		117,3	127,0	130,1	129,5	126,8	131,7	125,6
Wieś		96,7	192,6	192,1	182,1	171,0	171,5	685,8

Od 1989 r. nastąpił wyraźny wzrost stopnia wyposażenia mieszkań w zespoły instalacji. Komplet podstawowych instalacji, tj. wodociąg, ustęp, łazienka, centralne ogrzewanie i gaz występuje w co trzecim mieszkaniu. Nadal jeszcze 10,6% ogółu mieszkań nie ma wodociągu, a 9,3% żadnej instalacji (patrz tabl. II.3.)

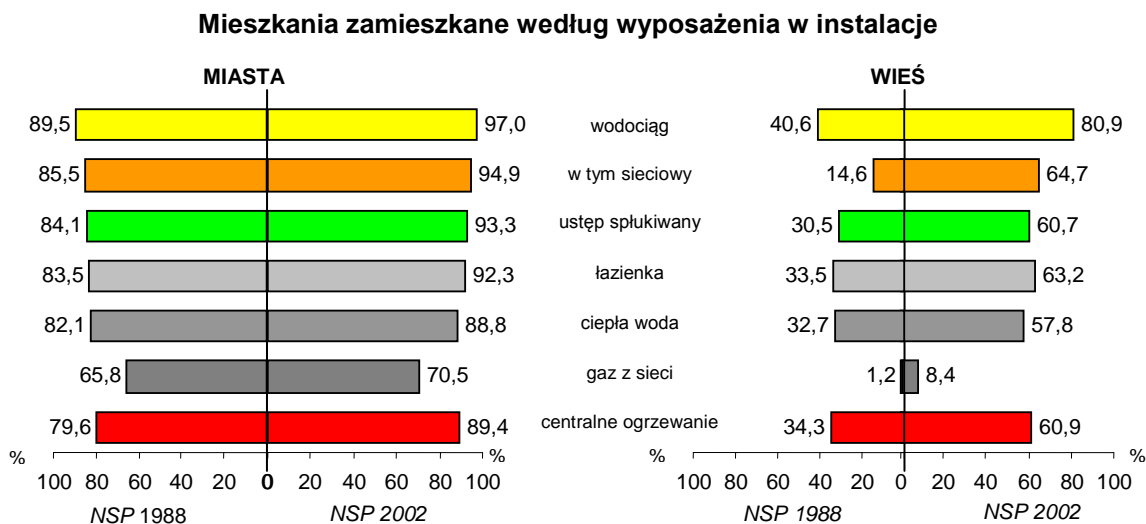
Tabl. II.3. Stopień wyposażenia mieszkań zamieszkałych stale w instalacje techniczno-sanitarne

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Mieszkania wyposażone w: ¹⁾				Mieszkania bez wodociągu	
		wodociąg, ustęp, łazienkę		wodociąg ²⁾		razem	w tym bez żadnych instalacji
		razem	w tym z c.o. i gazem z sieci	razem	w tym z c.o.		
		w % ogółu					
Ogółem	378,6	76,6	38,8	12,5	3,7	10,6	9,3
Miasta	194,5	91,9	68,7	4,8	1,4	2,9	2,4
Wieś	184,1	60,3	7,3	20,6	6,1	18,7	16,6

¹⁾ Bez mieszkań z nieustaloną informacją o instalacjach.

²⁾ Z ustępem, ale bez łazienki; z łazienką, ale bez ustępu oraz bez obu tych instalacji.

Wykres 13.



4. WIELKOŚĆ I ZALUDNIENIE MIESZKAŃ

Przeciętna powierzchnia mieszkania w 2002 r. wyniosła 70,2 m²; w miastach - 59,5 m², na wsi - 81,4 m². W porównaniu z 1988 r. przeciętna powierzchnia mieszkania wzrosła o 12,9 m², przy czym w miastach o 7,2 m², a na wsi o 19,6 m². Obecnie w miastach mieszkanie jest średnio o 21,9 m² mniejsze niż mieszkanie na wsi.

Największe mieszkania pod względem powierzchni występują w powiatach: kazimierskim (90,4 m²), kieleckim (80,7 m²) i buskim (80,3 m²), zaś najmniejsze w mieście Kielce (56,3 m²) oraz w powiatach: skarżyskim (60,3 m²), ostrowieckim (64,1 m²), starachowickim (64,2 m²) oraz koneckim (67,7 m²).

W latach 1989-2002 odnotowano wyższą dynamikę wzrostu liczby izb i powierzchni użytkowej mieszkań niż wzrostu samej liczby mieszkań. Jest to efekt przyrostu wielkości powierzchni mieszkaniowej w mieszkaniach starszych w wyniku ich rozbudowy oraz oddawania do użytku z nowego budownictwa mieszkań większych niż budowano w latach poprzednich.

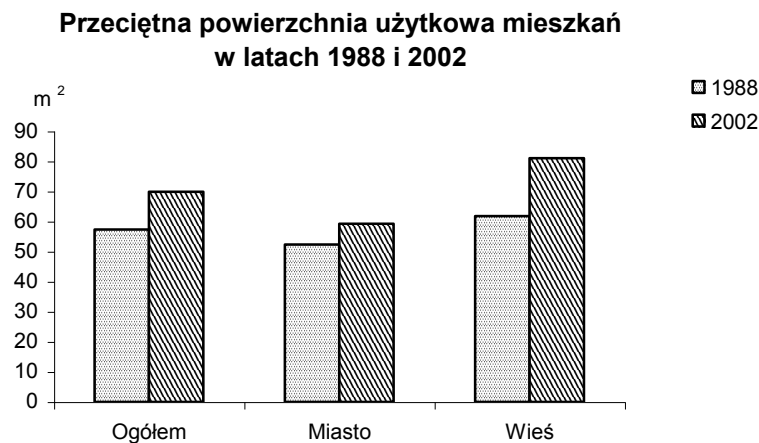
W porównaniu z 1988 r. w strukturze wielkości mieszkań zaobserwowano korzystne zmiany. Zmniejszył się udział mieszkań 1-2 izbowych (z 32,2% do 21,0% ogółu mieszkań zamieszkałych), natomiast zwiększył się udział mieszkań większych: 4 -izbowych z 23,2% do 26,0%, a 5 -izbowych i większych z 11,3% do 20,3%. W miastach udział mieszkań 5 -izbowych i większych wynosi 14,3%, a na wsi - 26,6%. (patrz tabl. II.4.)

Największe pod względem liczby izb były mieszkania zlokalizowane w powiatach: kazimierskim - 4,1 izby w mieszkaniu, buskim - 4,0 oraz sandomierskim i staszowskim - po 3,9 izby. Mieszkania zamieszkałe w powiatach kieleckim i pińczowskim liczyły po 3,8 izby, w jędrzejowskim, włoszczowskim i ostrowieckim przeciętne mieszkanie liczyło od 3,6 do 3,7 izby, mieszkania z powiatów koneckiego, skarżyskiego i starachowickiego liczyły po 3,5 izby, a opatowskiego - 3,4. Najmniejsze mieszkania odnotowano w powiecie grodzkim m. Kielce - 3,3 izby w mieszkaniu.

Tabl. II.4. Struktura mieszkań według liczby izb

Wyszczególnienie		Mieszkania o liczbie izb – w % ogółu					Przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu
		1	2	3	4	5 i więcej	
Ogółem	1988	4,3	27,9	33,3	23,2	11,3	3,2
	2002	2,4	18,6	32,7	26,0	20,3	3,6
Miasta	1988	3,8	21,6	40,2	24,7	9,8	3,2
	2002	2,8	16,5	39,2	27,2	14,3	3,5
Wieś	1988	4,8	33,4	27,2	21,9	12,6	3,1
	2002	2,0	20,9	25,8	24,7	26,6	3,8

Zmiana w strukturze wielkości mieszkań jest jeszcze bardziej widoczna przy uwzględnieniu powierzchni użytkowej. Mieszkania o powierzchni poniżej 40 m² stanowią obecnie 16,1% ogółu mieszkań (w 1988 r. - 24,2%), zaś o powierzchni 80 m² i więcej - 30,8% (w 1988 r. - 17,3%), przy czym tych ostatnich na wsi jest 47,0%, a w miastach - 15,5%.

Wykres 14.

Wszystkie wskaźniki wskazują na ogólną poprawę sytuacji zaludnienia mieszkań. Mimo wyższego na wsi przyrostu liczby izb i powierzchni użytkowej rozgęszczenie mieszkań jest relatywnie większe w miastach.

Tabl. II.5. Wskaźniki zaludnienia mieszkań

Wyszczególnienie		Przeciętna liczba osób			Przeciętna powierzchnia użytkowa w m ²
		w 1 mieszkaniu	na 1 izbę	na 1 pokój	na 1 osobę
Ogółem	1988	3,58	1,13	x	16,0
	2002	3,39	0,94	1,30	20,6
Miasta	1988	3,26	1,01	x	16,0
	2002	3,01	0,87	1,20	19,6
Wieś	1988	3,86	1,23	x	16,0
	2002	3,79	1,00	1,38	21,4

Wojewódzki wskaźnik zaludnienia mieszkań jest o 0,14 wyższy od przeciętnego w kraju, co oznacza, że nasze mieszkania są bardziej zaludnione – pod względem liczby osób przypadających na 1 mieszkanie plasujemy się na 12 pozycji w kraju. Niższy od wojewódzkiego (3,39) wskaźnik zaludnienia odnotowano w mieście Kielce, powiecie skarżyskim i powiecie ostrowieckim, gdzie kształtował się on w granicach 2,95 do 3,02. Najwyższe natomiast wskaźniki zaludnienia wystąpiły w powiecie kieleckim, staszowskim, sandomierskim, włoszczowskim i wahały się w granicach 3,58 do 4,00.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania jest natomiast wyższa o 1,6 m² od przeciętnej krajowej, co daje nam 7 miejsce w kraju. Jednakże przeciętna powierzchnia użytkowa przypadająca na 1 osobę jest jeszcze o 0,4 m² niższa niż przeciętna krajowa.

Przeciętna powierzchnia użytkowa na 1 osobę wg powiatów regionu kształtowała się następująco – najmniejsza występowała w mieście Kielce i wynosiła 19,0 m²; w powiatach starachowickim i skarżyskim na 1 osobę przypadało 19,6 – 19,9 m²; w powiatach jędrzejowskim, kieleckim, koneckim, opatowskim, ostrowieckim, sandomierskim, staszowskim i włoszczowskim przeciętnie na 1 osobę przypadało ponad 21,0 m².

Największa powierzchnia na 1 osobę wystąpiła w powiatach pińczowskim, buskim i kazimierskim i wynosiła odpowiednio: 22,5 m², 22,6 m² i 24,0 m².

Tabl. II.6. Podstawowe wskaźniki warunków mieszkaniowych według województw

Województwa	Przeciętna liczba osób			Przeciętna powierzchnia użytkowa w m ²	
	w 1 mieszkaniu	na 1 izbę	na 1 pokój	1 mieszkania	na 1 osobę
POLSKA	3,25	0,88	1,19	68,6	21,0
Dolnośląskie	3,07	0,85	1,15	65,6	21,3
Kujawsko-pomorskie	3,28	0,90	1,23	65,2	19,8
Lubelskie	3,40	0,91	1,26	73,3	21,5
Lubuskie	3,25	0,86	1,15	68,2	20,9
Łódzkie	2,98	0,86	1,18	64,2	21,5
Małopolskie	3,54	0,94	1,26	72,9	20,4
Mazowieckie	3,08	0,88	1,19	66,3	21,4
Opolskie	3,38	0,83	1,10	76,8	22,7
Podkarpackie	3,77	0,96	1,29	76,3	20,2
Podlaskie	3,33	0,84	1,13	72,4	21,7
Pomorskie	3,31	0,89	1,20	66,7	20,0
Śląskie	3,02	0,84	1,14	65,4	21,6
Świętokrzyskie	3,39	0,94	1,30	70,2	20,6
Warmińsko-mazurskie	3,34	0,91	1,23	63,9	19,0
Wielkopolskie	3,48	0,88	1,18	75,9	21,7
Zachodniopomorskie	3,17	0,86	1,16	65,1	20,4

Poprawa warunków mieszkaniowych jest bardziej widoczna, gdy rozpatruje się liczbę osób zamieszkujących jedno mieszkanie. Liczba osób zamieszkujących w mieszkaniach uznawanych w naszych warunkach za przeludnione, czyli takich, w których na jedną izbę przypada 2 i więcej osób, stanowi 14,2% ogółu ludności województwa świętokrzyskiego, zaś liczba osób zamieszkująca w warunkach niskiego zaludnienia, tj. poniżej 1 osoby na izbę – 31,9%.

Tabl. II.7. Struktura zaludnienia mieszkań według liczby osób przypadających na 1 izbę

Wyszczególnienie	Ludność w mieszkaniach o liczbie osób na 1 izbę – % ogółu					
	poniżej 1,00	1,00	1,01 – 1,49	1,50 – 1,99	2,00 – 2,99	3,00 i więcej
Ogółem	31,9	21,6	18,1	14,0	10,9	3,3
Miasta	35,8	25,3	17,9	11,1	7,7	2,0
Wieś	28,7	18,5	18,4	16,5	13,5	4,4

W mieszkaniach, w których na 1 pokój przypada 1 osoba i mniej, mieszka w naszym województwie 31,5% ogółu ludności województwa (w kraju - 26,2%). Struktura ludności według stopnia zaludnienia pokoi uległa zmianie na korzyść, ale wobec wymogów współczesnych standardów europejskich, według których każda osoba w mieszkaniu powinna mieć własny pokój, są to zmiany niewystarczające.

Ponad 38,4% ludności województwa mieszka w warunkach zaludnienia 2 i więcej osób na 1 pokój, w tym 14,8% - 3 i więcej osób na 1 pokój (w kraju odpowiednio 22,2% i 6,3%).

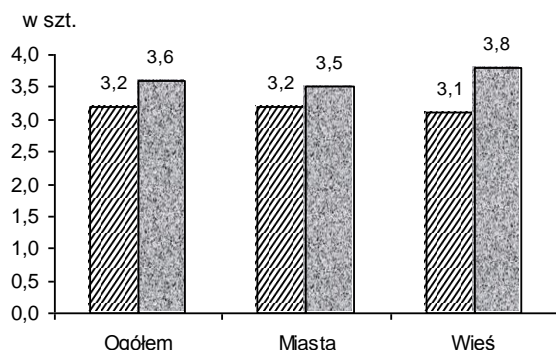
W ocenie sytuacji mieszkaniowej zaludnienia 3 i więcej osób na pokój uznaje się za warunki substandardowe, niezależnie od stanu technicznego takiego mieszkania i w takich warunkach mieszka w naszym województwie 189,7 tys. osób, z tego 56,5 tys. osób w miastach i 133,2 tys. osób na wsi.

Wskaźnik wielkości powierzchni użytkowej mieszkań przypadającej na 1 osobę w miastach wynosi 19,6 m², a na wsi 21,4 m². W porównaniu z danymi z 1988 r. jest to wzrost o 3,6 m² w miastach i o 5,4 m² na wsi.

Blisko 34,9% ludności województwa mieszka w lokalach, w których na 1 osobę przypada ponad 20 m², natomiast w lokalach, gdzie na 1 osobę przypada mniej niż 10 m² mieszka 16,9% ogółu ludności województwa.

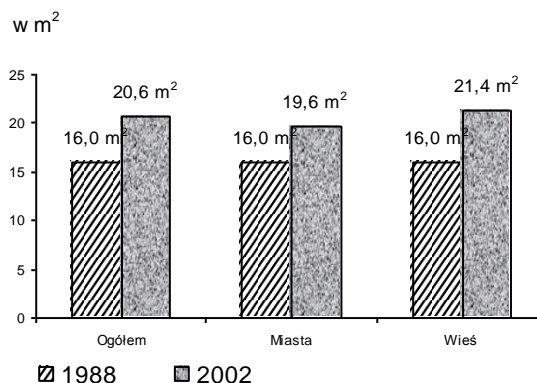
Wykres 15.

Przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu



Wykres 16.

Przeciętna powierzchnia użytkowa na 1 osobę



Tabl. II.8. Struktura zaludnienia mieszkań według powierzchni użytkowej

Wyszczególnienie	Ludność w mieszkaniach o powierzchni użytkowej w m ² przypadającej na 1 osobę – w % ogółu					
	5,0 i mniej	5,1 – 7,0	7,1 – 10,0	10,1 – 15,0	15,1 – 20,0	20,1 i więcej
Ogółem	1,3	3,2	12,4	26,1	22,1	34,9
Miasta	0,9	3,0	12,9	28,7	22,7	31,8
Wieś	1,6	3,4	11,9	23,8	21,7	37,6

Rozdział III

WARUNKI MIESZKANIOWE

5. SAMODZIELNOŚĆ ZAMIESZKIWANIA GOSPODARSTW DOMOWYCH I RODZIN

W spisie 2002 roku badano samodzielność zamieszkiwania gospodarstw domowych. Podstawą podziału gospodarstw na mieszkające samodzielnie i mieszkające wspólnie była liczba gospodarstw domowych spisanych w danym mieszkaniu. Jeżeli w mieszkaniu zostało spisane tylko jedno gospodarstwo domowe, uznawano je za mieszkające samodzielnie (niezależnie od składu rodzinnego gospodarstwa), gdy zaś w mieszkaniu spisano 2 lub więcej gospodarstw domowych, uznawano takie gospodarstwo za mieszkające wspólnie.

W 2002 roku wśród 433,9 tys. gospodarstw domowych samodzielnym mieszkaniem dysponowało 329,7 tys. gospodarstw, tj. 76,0% (w 1988 r. - 75,0%), a 104,2 tys., tj. 24,0% mieszkało niesamodzielnie (w 1988 r. - 72,9 tys., tj. 18,3%), w tym prawie 18 tys. (4,1%) zajmowało mieszkania, w których zamieszkiwało po 3 i więcej gospodarstw domowych.

Tabl. III. 1. Gospodarstwa domowe według samodzielności zamieszkiwania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Gospodarstwa domowe zamieszkujące			
		samodzielnie	wspólnie		
			razem	w tym w mieszkaniu zamieszkują	
			z 1 gospodarstwem	z 3 i więcej gospodarstwami	
w tysiącach					
Ogółem	433,9	329,7	104,1	86,2	18,0
Miasta	220,4	172,0	48,4	39,1	9,3
Wieś	213,5	157,7	55,7	47,1	8,6
w % ogółu gospodarstw					
Ogółem	100,0	76,0	24,0	19,9	4,1
Miasta	100,0	78,0	22,0	17,7	4,2
Wieś	100,0	73,9	26,1	22,1	4,0

Od końca lat osiemdziesiątych obserwujemy wyższe tempo przyrostu gospodarstw domowych od tempa przyrostu mieszkań. W relacji do poziomu z 1988 roku liczba mieszkań zamieszkałych zwiększyła się o 6,2%, natomiast liczba gospodarstw domowych powiększyła się o 8,8%.

Wynika to zarówno ze zmian w strukturze liczby gospodarstw domowych, jak i ze zmniejszenia się liczby mieszkań oddawanych do użytku w ramach nowego budownictwa.

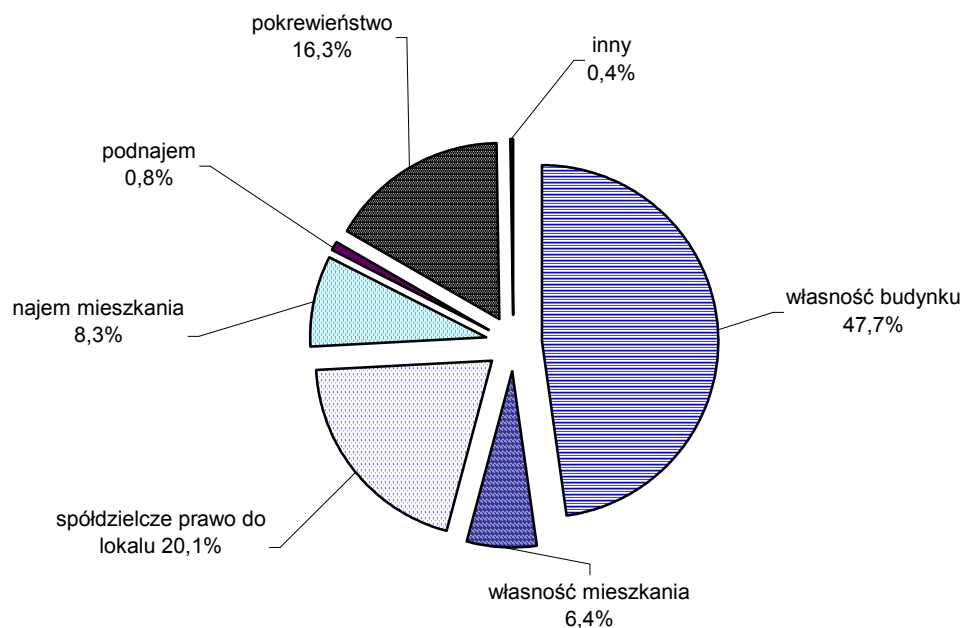
W województwie świętokrzyskim występuje relatywnie duża liczba gospodarstw domowych (6,1%) składających się z dwu lub więcej rodzin. W 2002 roku istniało 25,4 tys. gospodarstw dwurodzinnych i 1,1 tys. trzy- i więcej rodzinnych.

W wielu przypadkach występowanie takich gospodarstw wynika głównie z braku mieszkań, co powoduje, że młode rodziny zmuszone są do wspólnego zamieszkania z rodzicami.

W spisie 2002 roku po raz pierwszy zbierano dane dotyczące struktury gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkania z określonego tytułu prawnego. Według uzyskanych danych liczba gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkanie z tytułu własności budynku wynosi 206,9 tys., a z tytułu własności mieszkania – 27,7 tys. (z czego w miastach- 23,4 tys., a na wsi 4,3 tys.). Natomiast liczba gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkanie z tytułu spółdzielczego prawa do lokalu wynosi 87,3 tys., a gospodarstw domowych zajmujących mieszkanie z tytułu najmu – 36,2 tys., podnajmu – 3,3 tys. oraz pokrewieństwa - 70,9 tys. (patrz wykres 17).

Wykres 17.

Gospodarstwa domowe według tytułu prawnego do zamieszkania w 2002 r.



Tabl. III. 2. Samodzielność zamieszkiwania rodzin w 2002 r.

Wyszczególnienie	Rodziny				
	Ogółem	w gospodarstwach jednorodzinnych			w gospodarstwach dwurodzinnych i większych
		razem	zamieszkujące samodzielnie	zamieszkujące wspólnie z innym gospodarstwem	
w tysiącach					
Ogółem	357,9	303,7	273,4	30,3	53,6
Miasta	169,1	153,8	144,2	9,6	15,3
Wieś	188,8	150,0	129,2	20,7	38,8
w % ogółu					
Ogółem	100,0	84,8	76,4	8,5	15,1
Miasta	100,0	90,9	85,2	5,7	9,1
Wieś	100,0	79,4	68,5	10,9	20,6

Zwraca uwagę gorsza sytuacja rodzin wiejskich niż miejskich. Odsetek rodzin wiejskich zamieszkujących samodzielnie jest dużo niższy niż rodzin miejskich (68,5% wobec 85,2%), natomiast prawie dwukrotnie jest on wyższy dla rodzin wiejskich mieszkających wspólnie z innymi gospodarstwem oraz w gospodarstwach dwurodzinnych i większych. Trzeba jednak zaznaczyć, że ze względu na przeważającą na wsi zabudowę jednorodziną i częste prowadzenie rodzinnego gospodarstwa rolnego, wspólne zajmowanie mieszkań przez rodziny wiejskie w znacznej mierze można tłumaczyć decyzją zainteresowanych.

Oprócz gospodarstw domowych rodzinnych, zawierających w swym składzie rodziny istniało w województwie w 2002 r. 103,7 tys. gospodarstw nierodzinnych, z tego 98,1 tys. gospodarstw jednoosobowych i 5,6 tys. wieloosobowych.

Łączna liczba rodzin oraz gospodarstw nierodzinnych w zestawieniu z liczbą mieszkań pozwala określić potencjalne zapotrzebowanie na samodzielne mieszkania.

Różnica między liczbą gospodarstw domowych, a liczbą zasobów mieszkaniowych wykazuje ilość brakujących mieszkań, tzw. **niedobór mieszkań**.

Według danych spisowych w województwie brakowało 29,2 tys. mieszkań.

Powszechnie stosowanym miernikiem braku mieszkań jest tzw. **statystyczny deficyt mieszkań**, pod pojęciem którego rozumie się różnicę między ogólną liczbą gospodarstw domowych w mieszkaniach, a liczbą zamieszkanym mieszkań.

Według wyników spisu 2002 r. deficyt mieszkań (statystyczny) wynosił:

ogółem w województwie - 50,7 tys.

- w miastach - 23,8 tys.

- na wsi - 26,9 tys.

W porównaniu z 1988 r. deficyt mieszkań w województwie zwiększył się z 38,2 tys. w 1988 r. do 50,7 tys. w 2002 r., tj. o 12,5 tys. mieszkań.

6. LUDNOŚĆ ZAMIESZKAŁA W WARUNKACH SUBSTANDARDOWYCH¹⁰

Wyniki spisu 2002 roku pozwalają spojrzeć na warunki mieszkaniowe łącznie z punktu widzenia zaludnienia i wyposażenia mieszkań, jak również uwzględnić sprawę samodzielności zajmowania mieszkań. Umożliwia to bardziej kompleksową ocenę sytuacji mieszkaniowej niż może to mieć miejsce przy rozpatrywaniu odrębnie różnych jej aspektów.

Dokonując takiej analizy przyjęto następujące kryteria oceny dotyczące warunków mieszkaniowych ludności:

- **bardzo dobre** - zajmowanie mieszkań wyposażonych w wodociąg, ustęp spłukiwany, łazienkę, centralne ogrzewanie i gaz oraz zaludnionych przez mniej niż jedną osobę na pokój,
- **dobre** - zajmowanie mieszkań wyposażonych w wodociąg, ustęp spłukiwany i łazienkę oraz zaludnionych maksymalnie przez 1 osobę na pokój,
- **dostateczne** – zajmowanie mieszkań wyposażonych w wodociąg i ustęp spłukiwany i zaludnionych nie więcej niż przez 1,01-1,99 osób na pokój,
- **złe** - zajmowanie mieszkań zaludnionych przez 2,00-2,99 osób na pokój i/lub wyposażonych tylko w wodociąg,
- **bardzo złe** - zajmowanie mieszkań przez 3 i więcej osób na pokój i/lub pozbawionych nawet wyposażenia w wodociąg.

Kompleksową ocenę warunków mieszkaniowych ludności w 2002 r. przedstawiają dane w tabeli III. 3.

Tabl. III. 3. Ludność zamieszkująca w mieszkaniach w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ludność w mieszkaniach ogółem	Ludność zamieszkująca w warunkach ¹⁾							
		bardzo dobrych	dobrych	dostatecznych	złych	razem	bardzo złych		
							nadmierne zaludnienie i brak wodociągu	tylko na nadmierne zaludnienie	tylko na brak wodociągu
w tysiącach									
Ogółem	1284,7	74,5	274,6	350,8	324,7	255,4	47,0	142,0	66,4
Miasta	586,2	61,8	142,0	178,1	137,4	64,7	6,0	50,3	8,4
Wieś	698,5	12,7	132,6	172,7	187,3	190,7	41,0	91,7	58,0
w % ogółu									
Ogółem	100,0	5,8	21,4	27,3	25,3	19,9	3,7	11,1	5,2
Miasta	100,0	10,5	24,2	30,4	23,4	11,0	1,0	8,6	1,4
Wieś	100,0	1,8	19,0	24,7	26,8	27,3	5,9	13,1	8,3

¹⁾ Bez ludności w mieszkaniach z nieustaloną informacją o warunkach mieszkaniowych.

¹⁰ Z pominięciem ludności zamieszkującej w pomieszczeniach nie będących mieszkaniami i obiektami zbiorowego zakwaterowania.

W świetle powyższych danych w warunkach odpowiadających współczesnym standardom mieszkaniowym, tj. określonych w zestawieniu jako „bardzo dobre” i „dobre” mieszkało w 2002 roku niespełna 349,1 tys. osób, a więc tylko ponad 27% ludności w mieszkaniach, natomiast w warunkach określonych jako „złe” i „bardzo złe” przeszło 45% ludności, w tym w miastach 1/3 ludności, a na wsi ponad połowa.

W warunkach „bardzo złych” spowodowanych zajmowaniem mieszkań zaludnionych przez 3 i więcej osób na pokój i/lub pozbawionych wodociągu, zamieszkiwało ponad 255,4 tys. osób, tj. 19,9%. Spośród nich 47,0 tys. (3,7%) zajmowało mieszkania jednocześnie skrajnie przeludnione i bez wyposażenia. Warunki takie trzeba określić jako „nędzę” mieszkaniową.

Porównując warunki mieszkaniowe ludności miast i wsi należy stwierdzić, że jest ona zdecydowanie gorsza na wsi niż w miastach. Należy jednak podkreślić, że na wsi w okresie od 1989 roku nastąpiła relatywnie duża poprawa warunków mieszkaniowych, zwłaszcza w zakresie wyposażenia mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne.

Dla pokazania warunków mieszkaniowych w 2002 r. wyróżniono 3 kategorie warunków substandardowych:

1. Kategoria pierwsza - wyodrębniona ze względu na zły stan techniczny budynku; zaliczono tu:
 - mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1979, z liczbą mieszkań 1 i z 1 izbą,
 - mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1945, bez kanalizacji,
 - mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1971, bez wodociągu. W spisie z 1988 r. wzięto pod uwagę w tej kategorii pomieszczenia nie będące mieszkaniami i rodzaj materiału ścian zewnętrznych;
2. Kategoria druga – wyodrębniona ze względu na niedostateczne wyposażenie mieszkania w instalacje; obejmuje ona mieszkania bez ustępu, ale z wodociągiem oraz mieszkania bez ustępu i bez wodociągu, znajdujące się w budynkach niezaliczonych do pierwszej kategorii;
3. Kategoria trzecia – wyodrębniona została ze względu na nadmierne zaludnienie; obejmuje mieszkania, w których na 1 pokój przypadało 3 i więcej osób w mieszkaniach niezaliczonych do kategorii pierwszej i drugiej.

Tabl. III. 4. Mieszkania zamieszkałe w warunkach substandardowych w 2002 r.

Wyszczególnienie	Mieszkania o warunkach substandardowych				
	Ogółem w tys.	w % ogółu mieszkań zamieszkałych i ludności w mieszkaniach	kategoria		
			pierwsza	druga	trzecia
			w % ogółem		
Mieszkania	101,8	26,6	35,5	47,5	17,0
Miasta	22,4	11,4	25,3	32,0	42,7
Wieś	79,4	42,5	38,4	51,8	9,8
Ludność w mieszkaniach	348,4	27,1	27,2	46,8	25,9
Miasta	77,4	13,2	18,4	24,7	56,9
Wieś	270,9	38,8	29,8	53,1	17,1

Mieszkania o warunkach substandardowych (101,8 tys.) stanowią 26,6% łącznej liczby mieszkań zamieszkałych, przy czym w miastach jest ich ponad 11%, a na wsi powyżej 42%. Zdecydowana większość mieszkań o warunkach substandardowych (ponad 90%) stanowi własność osób fizycznych - w miastach jest ich 63%, natomiast na wsi prawie wszystkie (ok. 98%).

‘2002

NARODOWY
SPIS Powszechny
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

POwszechny SPIS ROLNY

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

CZĘŚĆ ANALITYCZNA

ROLNICTWO

WPROWADZENIE

Rolnictwo jest działem gospodarki charakteryzującym się ciągle zachodzącymi zmianami przede wszystkim w strukturze gospodarstw rolnych, w powierzchni gruntów i sposobie ich wykorzystania. Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego przeprowadzonego w województwie świętokrzyskim w 2002 r. w porównaniu z danymi pełnego spisu rolnego z 1996 r. wskazują na:

- spadek ogólnej powierzchni gruntów w użytkowaniu gospodarstw rolnych z 837,2 tys. ha do 718,6 tys. ha, a więc o 118,6 tys. ha, tj. o 14,2%, w tym zmniejszenie powierzchni użytków rolnych z 708,4 tys. ha do 629,3 tys. ha, tj. o 79,1 tys. ha (o 11,2%);
- zmniejszenie liczby gospodarstw rolnych z 177,8 tys. do 172,3 tys., tj. o 5,5 tys. (o 3,1%), w tym gospodarstw o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha z 135,1 tys. do 125,8 tys. (o 6,9%);
- zmiany w strukturze gospodarstw rolnych, a mianowicie wzrost udziału gospodarstw o powierzchni użytków rolnych do 5 ha z 72,8% do 75,8% oraz podmiotów o powierzchni użytków rolnych 20 ha i więcej z 0,4% do 0,9%, natomiast spadek udziału jednostek o powierzchni użytków rolnych 5-20 ha z 26,8% do 23,4%;
- zmniejszenie ogólnej powierzchni zasiewów z 475,0 tys. ha do 377,7 tys. ha, tj. o 97,3 tys. ha (o 20,5%). W porównaniu do pełnego spisu rolnego z 1996 r. znacząco zmniejszyła się powierzchnia uprawy zbóż ogółem z 316,5 tys. ha do 272,6 tys. ha, tj. o 44,0 tys. ha (o 13,9%), ziemniaków z 72,3 tys. ha do 45,9 tys. ha, tj. o 26,5 tys. ha (o 36,6%), buraków cukrowych z 15,7 tys. ha do 9,7 tys. ha (o 38,5%);
- istotny spadek pogłowia bydła i owiec. Rolnicy ograniczali chów tych gatunków, między innymi ze względu na słabnący popyt na żywiec rzeźny wołowy i barani. Odnotowano natomiast w 2002 r. wzrost liczebności stada trzody chlewnej, związany z dobrą w tym okresie koniunkturą na rynku wieprzowiny.

Rozdział I

STRUKTURA ORGANIZACYJNA ROLNICTWA

Transformacja ekonomiczno – społeczna prowadzona w kraju od początku lat dziewięćdziesiątych przyspieszyła proces przekształceń własnościowych, strukturalnych i ekonomicznych w gospodarce, a więc również w rolnictwie województwa świętokrzyskiego. Duża liczba gospodarstw rolnych różniących się wielkością użytkowanych gruntów, kierunkiem i rozmiarami produkcji powoduje znaczną złożoność i zarazem zmienność ich warunków ekonomicznych. Na tak zdefiniowaną sytuację rolnictwa naszego województwa nakładają się: ograniczony popyt na artykuły rolno – spożywcze oraz niskie ceny produktów rolniczych. Zależności te mają istotne oddziaływanie na podejmowane decyzje w zakresie restrukturyzacji i reorientacji w działalności rolniczej oraz w jej otoczeniu na najbliższy okres czasu. Dużą rolę mogą tu odegrać dane Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r., które w porównaniu z wynikami Spisu Rolnego z 1996 r. zawierają bogate źródło informacji o procesach zachodzących w rolnictwie świętokrzyskim w ostatnich latach.

Powszechny Spis Rolny przeprowadzony w 2002 r. jest opisem aktualnego stanu gospodarstw rolnych i poziomu rolnictwa, a w porównaniu z wynikami pełnego spisu rolnego z 1996 r. i badań prowadzonych w okresie międzyspisywym dostarczył informacji o przemianach, jakie zaszły w ostatnich latach w tych jednostkach gospodarczych.

W 2002 r. było 172,3 tys. gospodarstw rolnych i w porównaniu z wynikami spisu pełnego z 1996 r. liczba ich zmniejszyła się o 5,5 tys., tj. o 3,1%.

Liczba gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha UR również uległa zmniejszeniu w stosunku do 1996 r. o 6,9% (o 9,3 tys. gospodarstw) i wyniosła 125,8 tys.

Największą grupę w ogólnej liczbie gospodarstw stanowiły gospodarstwa o powierzchni do 5 ha (w 1996 r. – 72,8%, a w 2002 r. – 75,8%). Jednak w 2002 r. w tych gospodarstwach powierzchnia użytków rolnych stanowiła tylko 38,1% powierzchni użytków rolnych ogółem w gospodarstwach rolnych.

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego wskazały na znaczny spadek powierzchni gruntów w użytkowaniu gospodarstw rolnych, natomiast na wzrost powierzchni gruntów należących do jednostek nie stanowiących gospodarstw rolnych zarówno sektora prywatnego, jak i publicznego. Oznacza to, że z roku na rok malał udział powierzchni gruntów będącej w dyspozycji rolnictwa na rzecz terenów budowlanych, rekreacyjnych, czy też działalności pozarolniczej.

W 2002 r. ogólna powierzchnia gospodarstw rolnych w porównaniu do 1996 r. uległa zmniejszeniu. W strukturze użytkowania udział sektora prywatnego zmniejszył się o 8,5 pkt., a publicznego o 1,5 pkt. Większa była natomiast powierzchnia gruntów różnych nie stanowiących gospodarstw rolnych, których udział wzrósł o 10,1 pkt. Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w tym okresie zmniejszyła się o 79,1 tys. ha (o 11,2%).

Udział powierzchni użytków rolnych pozostających w użytkowaniu sektora prywatnego, w tym gospodarstw indywidualnych w porównaniu do ogólnej powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w 2002 r. wyniósł odpowiednio 98,8% i 97,9%, zaś w gospodarstwach rolnych sektora publicznego zaledwie 1,2%.

Tabl. I. 1. Ogólna powierzchnia gruntów według użytkowników w latach 1996 i 2002

Wyszczególnienie	1996		2002	
	w tys. ha	ogółem=100	w tys. ha	ogółem=100
Ogółem	1149,8	100,0	1145,3	100,0
Gospodarstwa rolne:	837,2	72,8	718,6	62,7
sektora prywatnego	811,9	70,6	710,7	62,1
w tym gospodarstwa indywidualne	794,5	69,1	703,8	61,4
sektora publicznego	25,3	2,2	7,9	0,7
Grunty pozostałe nie stanowiące gospodarstw rolnych sektora prywatnego i publicznego łącznie	312,6	27,2	426,7	37,3

Przeciętna w województwie powierzchnia użytków rolnych jednego gospodarstwa rolnego w 2002 r. wyniosła 3,66 ha, w tym powierzchnia jednego gospodarstwa o areale powyżej 1 ha UR – 4,84 ha.

Rozdział II

LUDNOŚĆ I GOSPODARSTWA DOMOWE ZWIĄZANE Z ROLNICTWEM

Ludność związana z rolnictwem indywidualnym obejmuje osoby wchodzące w skład gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, z użytkownikiem gospodarstwa rolnego o powierzchni użytków wynoszących od 10 arów do 1 ha włącznie oraz z właścicielem zwierząt gospodarskich nie posiadającym użytków rolnych lub posiadającym użytki rolne o powierzchni poniżej 10 arów.

Przeprowadzone w maju w 2002 roku Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań oraz Powszechny Spis Rolny wykazały, że w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego zamieszkiwało 597,2 tys. osób stanowiących 46,0% ludności województwa. W porównaniu do wyników spisu rolnego z 1996 r. odnotowano zmniejszenie liczby ludności związanej z rolnictwem o prawie 10%. Wśród niej 85,0%, tj. 507,5 tys. osób, to mieszkańcy wsi, którzy stanowili 72,3% ogółu ludności wiejskiej. Zaledwie co 7 osoba wśród ogółu osób związanych z rolnictwem zamieszkiwała w mieście - zbiorowość ich stanowiła 15,1% ludności miejskiej. Wśród ogółu ludności związanej z rolnictwem wystąpiła niemalże równowaga płci - 50,3% stanowili mężczyźni, a kobiety - 49,7%. Odsetek mężczyzn i kobiet wśród zbiorowości zamieszkującej na wsi wynosił odpowiednio: 50,5% i 49,5%.

1. LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO O POWIERZCHNI POWYŻEJ 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH

W 2002 r. spisano 464,0 tys. osób związanych z gospodarstwami domowymi użytkowników gospodarstw rolnych – o 65,4 tys. osób mniej w porównaniu do roku 1996. Większość osób w gospodarstwach z użytkownikiem gospodarstwa rolnego – 420,7 tys. (90,7%) zamieszkiwała na terenach wiejskich (1996 r. 94,2%), stanowiąc 59,9% ogółu ludności na wsi liczącej 702,1 tys. Ponad połowa ludności (62,2%, w tym na wsi 59,5%) była powiązana z gospodarstwami rolnymi do 5 ha.

Liczba ludności związanej z gospodarstwami rolnymi według ekonomicznych grup wieku w 2002 r. przedstawiała się następująco: w wieku przedprodukcyjnym (0-17 lat) - 115,9 tys. (25,0%), produkcyjnym - 275,2 tys. (59,3%), w tym w wieku mobilnym (18-44 lata) - 175,2 tys. (37,8%), a niemobilnym (45-59/64 lata) - 99,9 tys. (21,5%). Liczba ludności starszej, czyli w wieku poprodukcyjnym (60 lat i więcej - kobiety oraz 65 lat i więcej - mężczyźni) wynosiła 72,8 tys. (15,7%).

Tabl. II. 2. Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego według ekonomicznych grup wieku i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku ^{a)}				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym			poprodukcyjnym
	razem		mobilnym	niemobilnym		
	w tys.	w odsetkach				
Ogółem						
Razem	464,0	25,0	59,3	37,8	21,5	15,7
1-2 ha	101,8	23,9	60,0	37,5	22,4	16,1
2-3	68,5	23,6	59,7	37,6	22,1	16,7
3-5	118,3	24,4	59,5	37,7	21,8	16,1
5-7	74,7	25,4	58,5	37,5	21,0	16,0
7-10	55,6	26,3	59,0	38,1	20,9	14,8
10-15	30,3	27,7	58,7	38,4	20,2	13,6
15-20	8,3	29,4	58,3	39,8	18,5	12,3
20-50	6,0	31,2	57,1	38,9	18,2	11,7
50-100	0,4	29,4	60,0	37,1	22,8	10,4
100 ha i więcej	0,2	27,4	66,7	37,5	29,2	6,0
w tym wieś						
Razem	420,7	25,3	58,7	37,7	21,0	16,0
1-2 ha	79,8	24,6	58,8	37,5	21,3	16,6
2-3	59,7	24,0	58,7	37,3	21,4	17,3
3-5	110,9	24,6	59,0	37,6	21,4	16,4
5-7	72,1	25,5	58,2	37,4	20,9	16,3
7-10	54,2	26,3	58,8	38,0	20,8	14,9
10-15	29,6	27,8	58,5	38,4	20,1	13,7
15-20	8,1	29,3	58,1	39,8	18,4	12,5
20-50	5,7	31,2	56,6	38,9	17,7	12,1
50-100	0,4	29,5	59,0	36,9	22,1	11,2
100 ha i więcej	0,1	22,0	70,1	37,8	32,3	7,9

^{a)} Osoby o nieustalonym wieku zaliczono tylko do „ogółem”.

Wyniki spisów wskazują, że na ogólną liczbę 464,0 tys. osób, które tworzą gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa rolnego, 235,7 tys. (50,8%) stanowili mężczyźni, a 228,4 tys. (49,2%) kobiety. W 2002 r. na 100 mężczyzn związanych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego na wsiach przypadało 97 kobiet, natomiast w miastach panowała równowaga płci.

2. POZIOM WYKSZTAŁCENIA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO O POWIERZCHNI POWYŻEJ 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH

Poziom wykształcenia ludności w 2002 r. ustalany był dla osób w wieku 13 lat i więcej. Zaledwie 4,2% ludności związanej z użytkownikiem gospodarstwa rolnego posiadało wykształcenie wyższe, 46,3% legitymowało się wykształceniem średnim (łącznie z zasadniczym zawodowym), podstawowe wykształcenie deklarowało 41,2%, natomiast podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego – 5,9%.

Tabl. II. 2. Ludność w wieku 13 lat i więcej w gospodarstwach z użytkownikiem gospodarstwa rolnego według płci i poziomu wykształcenia w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem			W tym wieś		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
	w tysiącach					
Ogółem	388,7	197,3	191,4	350,9	178,4	172,4
	w odsetkach					
wyższe	4,2	3,1	5,2	3,2	2,2	4,2
policealne	2,0	0,9	3,1	1,7	0,8	2,7
średnie razem	46,3	51,6	40,8	45,5	50,9	40,0
zawodowe	15,9	16,1	15,8	14,9	14,9	15,0
ogólnokształcące	4,5	2,3	6,8	3,9	1,9	6,1
zasadnicze zawodowe	25,9	33,3	18,3	26,7	34,1	18,9
podstawowe ukończone	41,2	39,6	42,9	42,9	41,2	44,7
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	5,9	4,3	7,5	6,2	4,5	8,0
nieustalony	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

3. ŹRÓDŁA UTRZYMANIA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO O POWIERZCHNI POWYŻEJ 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH

W Narodowym Spisie Powszechnym Ludności i Mieszkań 2002 ustalano główne i dodatkowe źródło utrzymania dla poszczególnych osób oraz odrębnie dla gospodarstw domowych. Informacje o źródłach dochodów, z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb osób, dotyczyły całego roku (12 miesięcy) poprzedzającego spis i były ustalane niezależnie od stanu aktywności ekonomicznej osób.

Główne źródło utrzymania osoby jest to źródło przynoszące jej największy dochód. Jeżeli osoba miała w ciągu roku poprzedzającego spis tylko jedno źródło dochodów - było ono jednocześnie jej głównym, a zarazem wyłącznym źródłem utrzymania.

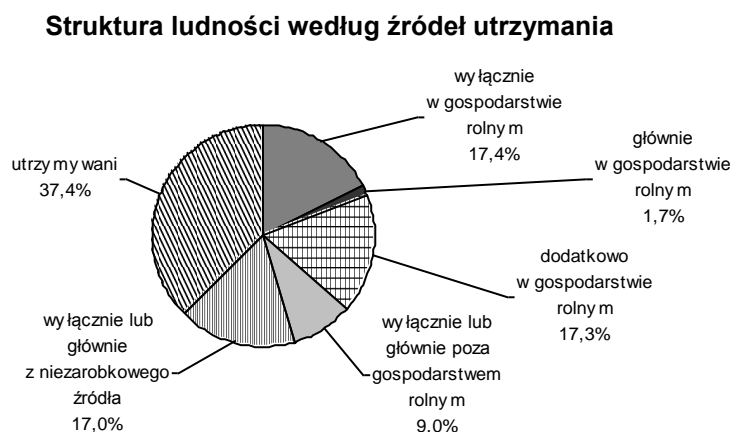
Wśród ogółu ludności związanej z indywidualnymi gospodarstwami 62,4% posiadało własne źródło utrzymania, a ponad 37% osób pozostawało na utrzymaniu.

Ludność utrzymująca się wyłącznie, głównie lub dodatkowo z pracy w gospodarstwie rolnym oraz utrzymywani z dochodów z tej pracy stanowili 49,7% ogółu związanych z gospodarstwami rolnymi.

Tylko 88,7 tys. (19,1%), czyli co piąta osoba utrzymywała się wyłącznie lub głównie z dochodów z pracy w swoim gospodarstwie rolnym, natomiast dla 17,3% ludności praca ta stanowiła dodatkowe źródło utrzymania w ciągu całego roku poprzedzającego spisy. Dla utrzymujących się dodatkowo z pracy w swoim gospodarstwie rolnym główne źródło dochodów dla 39,2% stanowiła praca najemna, 4,3% - praca na rachunek własny, natomiast dla przeszło połowy - 56,4% było to niezarobkowe źródło dochodów, wśród których dominowały: emerytura pracownicza - 19,8% i renta z tytułu niezdolności do pracy (renta inwalidzka) - 14,5%.

Wśród osób związanych z gospodarstwami rolnymi aż 50% utrzymywało się (lub było utrzymywanych) z innych źródeł niż dochody z pracy w gospodarstwie rolnym: 78,7 tys. (33,9%) posiadało niezarobkowe źródło utrzymania, z pracy najemnej i na rachunek własny utrzymywało się 41,7 tys. osób (18,0%), a na utrzymaniu pozostawało 111,6 tys. (48,1%).

Wykres 18.



4. GOSPODARSTWA DOMOWE Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO POWYŻEJ 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH

Kryterium wyodrębniającym te gospodarstwa domowe z ogółu gospodarstw domowych był fakt występowania w gospodarstwie domowym osoby użytkownika gospodarstwa rolnego niezależnie od tego, czy w gospodarstwie prowadzona była rolnicza działalność gospodarcza (lub inna), czy też nie, oraz, czy dochód z pracy w gospodarstwie stanowił źródło utrzymania gospodarstwa.

Gospodarstwo domowe to zespół osób spokrewnionych (spowinowaconych) mieszkających i utrzymujących się wspólnie. Osoby spokrewnione mieszkające razem, ale utrzymujące się oddzielnie tworzą odrębne gospodarstwa domowe. Gospodarstwa domowe mogą również tworzyć osoby niespokrewnione, jeżeli mieszkają razem i wspólnie się utrzymują. Osoby samotne, utrzymujące się samodzielnie tworzą jednoosobowe gospodarstwa domowe.

W przeszło co 4 gospodarstwie domowym w województwie świętokrzyskim (na ogólną ich liczbę 434,1 tys.) znajduje się osoba użytkująca powyżej 1 ha użytków rolnych. Zdecydowana większość (89,2%) gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego zostało wyodrębnionych na wsi. Wśród ogółu gospodarstw domowych na wsi gospodarstwa powiązane z rolnictwem stanowiły 51,1%.

Wśród ogółu gospodarstw domowych związanych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego 10,9% to gospodarstwa jednoosobowe, 17,4% - dwuosobowe, a 18,1% - trzyosobowe. Dominowały gospodarstwa czteroosobowe, których odsetek wyniósł 20,1%. Zmniejszyła się przeciętna liczba osób w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego. W 1996 r. wynosiła 3,93 osób (na wsi 3,96), natomiast w 2002 r. odpowiednio 3,79, a na wsi - 3,85.

5. UŻYTKOWNICY GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH POWYŻEJ 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH

W 2002 r. wyodrębniono 122,1 tys. użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych, prawie o 10% mniej niż w 1996 r. Ze względu na przyjęte rozwiązania metodologiczne dotyczące ludności liczba gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstw rolnych jest większa niż liczba użytkowników. Użytkownicy nieobecni powyżej 2 miesięcy w momencie spisu, przebywający w innej miejscowości w kraju z powodu m.in. podjętej tam pracy, nauki, warunków mieszkaniowych i rodzinnych zostali zaliczeni do mieszkańców miejscowości swojego czasowego pobytu, a nie do mieszkańców miejscowości swojego stałego zamieszkania. Jeżeli w gospodarstwie domowym długotrwale nieobecnego pozostała co najmniej jedna osoba, ale nie zadeklarowała się jako użytkownik „zastępczy”, gospodarstwo to zaliczono do gospodarstw domowych związanych z rolnictwem.

Dla takich gospodarstw domowych uzyskano pełne informacje dotyczące charakterystyki demograficznej i społeczno-ekonomicznej pozostałych członków gospodarstwa domowego, a także charakterystyki gospodarstwa domowego i rolnego. Jeżeli użytkownik był osobą długotrwale nieobecną i nie pozostawił żadnej osoby w swoim gospodarstwie domowym – jego gospodarstwo rolne zostało zaliczone tylko do ogólnej liczby gospodarstw rolnych.

Wśród użytkowników gospodarstw rolnych dominowali mężczyźni stanowiąc 67,8% (na wsi – 68,7%), natomiast kobiety – 32,2 % (na wsi – 31,3%).

Tabl.II.3. Struktura użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych według płci i grup wieku w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku						
		15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-64	65 lat i więcej
	w odsetkach							
		Ogółem						
Ogółem	100,0	0,2	7,2	18,3	30,2	21,7	6,3	16,1
Mężczyźni	100,0	0,3	7,8	19,9	32,2	22,0	5,8	12,0
Kobiety	100,0	0,2	5,9	14,8	25,9	21,1	7,4	24,7
		w tym wieś						
Razem	100,0	0,2	7,4	18,8	30,1	21,4	6,3	15,8
Mężczyźni	100,0	0,2	8,1	20,4	32,3	21,6	5,7	11,6
Kobiety	100,0	0,2	6,1	15,3	25,2	20,8	7,4	25,0

Użytkownicy młodzi, do 29 lat stanowili niewielki odsetek wynoszący 7,4%. Najwyższy odsetek (70,2%) użytkowników to osoby w wieku 30-59 lat. Osoby starsze w wieku 60 lat i więcej stanowiły 22,4% użytkowników gospodarstw rolnych.

6. POZIOM WYKSZTAŁCENIA UŻYTKOWNIKÓW GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH POWYŻEJ 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH

Interesująco przedstawia się struktura użytkowników gospodarstw rolnych według poziomu wykształcenia.

Osoby z wyższym wykształceniem stanowiły 4,0%. W grupie tej dominowali mężczyźni - 61,1%.

Użytkownicy o wykształceniu średnim, do którego to poziomu zaliczono również wykształcenie zasadnicze zawodowe, stanowili 53,4%. Wykształceniem podstawowym legitymowało się 36,4% użytkowników.

Odsetek użytkowników o wykształceniu podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego wynosi 4,0%.

Tabl.II.4. Użytkownicy gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych według poziomu wykształcenia w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Poziom wykształcenia użytkownika							
		wyższe	policealne	zawodowe	ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalone
		w odsetkach							
		Ogółem							
Ogółem	100,0	4,0	1,9	17,3	3,1	32,9	36,4	4,0	0,3
Mężczyźni	100,0	3,6	1,1	17,6	1,7	39,0	34,4	2,3	0,3
Kobiety	100,0	4,8	3,7	16,7	6,1	20,3	40,5	7,6	0,3
		w tym wieś							
Razem	100,0	2,6	1,6	15,9	2,6	34,2	38,5	4,3	0,3
Mężczyźni	100,0	2,3	0,9	16,1	1,5	40,1	36,4	2,4	0,3
Kobiety	100,0	3,4	3,0	15,3	5,2	21,2	43,3	8,3	0,3

7. LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO DO 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH WŁĄCZNIE

Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstw indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie stanowiła w 2002 r. 22,3% ogółu ludności związanej z rolnictwem. Ludność ta w większości mieszkała na wsi (65,2%). Wśród ludności miejskiej związanej z rolnictwem powyżej 50% stanowiły osoby związane z gospodarstwami indywidualnymi do 1 ha użytków rolnych.

Udział osób w wieku produkcyjnym w gospodarstwach indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie wyniósł 58,6%: odsetek osób w wieku produkcyjnym mobilnym to 35,1%, a osób w wieku niemobilnym - 23,5%.

Ludność związana z gospodarstwami indywidualnymi do 1 ha użytków rolnych włącznie miała korzystniejszą strukturę według poziomu wykształcenia, przede wszystkim dzięki znacznemu udziałowi ludności mieszkającej w miastach. Osoby o wykształceniu ponadpodstawowym stanowiły 60,8% ludności w wieku 13 lat i więcej. Dla porównania odsetek ludności związanej z gospodarstwami rolnymi powyżej 1 ha o wykształceniu ponadpodstawowym wynosił 52,5%.

Dochód z pracy w gospodarstwie rolnym do 1 ha użytków rolnych włącznie w niewielkim stopniu stanowił podstawę utrzymania osób. Wyłącznie lub głównie z dochodów z pracy w tych gospodarstwach utrzymywało się 2,4% osób, zaś dodatkowo – 13,1%. Dominowała ludność (83,2%) utrzymująca się z innych źródeł niż praca w gospodarstwie indywidualnym do 1 ha użytków rolnych.

Gospodarstwa domowe użytkowników gospodarstw indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie były mniejsze w porównaniu z gospodarstwami użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych i składały się przeciętnie z 3 osób.

8. UŻYTKOWNICY GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH DO 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH WŁĄCZNIE

W 2002 r. było 44,4 tys. użytkowników gospodarstw indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie. W porównaniu z użytkownikami gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych znacznie wyższy był wśród nich odsetek kobiet – 45,1%. Wyższy był również odsetek osób starszych będących w wieku 65 lat i więcej, który wynosił 30,6% (z czego przeszło połowę stanowiły kobiety).

Rozdział III

PRACUJĄCY W ROLNICTWIE

Według wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2002 r. w połączeniu z wynikami Powszechnego Spisu Rolnego liczba pracujących w rolnictwie w województwie świętokrzyskim wynosiła 147,0 tys. osób i stanowiła 32,3% ogólnej liczby pracujących w sektorach gospodarki narodowej (w skali kraju pracujący w rolnictwie stanowili 16,6% ogólnej liczby pracujących). Spośród pozostałych województw jedynie lubelskie i podlaskie odnotowały wyższe udziały (odpowiednio: 35,9% oraz 33,3%). Na najniższym poziomie wskaźnik ukształtował się w województwie śląskim (4,8%).

Pracujący w gospodarstwach indywidualnych – wyłącznie lub głównie w swoim (139,8 tys.) stanowili 95,1% ogólnej liczby pracujących w rolnictwie (w skali kraju udział pracujących wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym ukształtował się na poziomie bliskim 90,0% ogólnej liczby pracujących w rolnictwie). W związku z tym dalsza część rozdziału poświęcona jest charakterystyce tej populacji.

Zdecydowaną większość omawianej populacji – 97,7% stanowiły osoby, dla których praca w swoim gospodarstwie rolnym była wyłącznym zajęciem. Odsetek pracujących wyłącznie w gospodarstwie rolnym był nieco większy wśród kobiet – 98,9% niż wśród mężczyzn – 96,7%. Wśród osób pracujących wyższy był udział mężczyzn; stanowili oni 53,2% pracujących.

Tabl. III.1. Pracujący w swoim gospodarstwie rolnym w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	w tym wieś	Pracujący			
			wyłącznie	w tym wieś	głównie	w tym wieś
			w tysiącach			
Ogółem	139,8	135,5	136,6	132,4	3,2	3,1
mężczyźni	74,4	72,0	71,9	69,6	2,5	2,4
kobiety	65,4	63,6	64,7	62,8	0,7	0,7

Zgodnie z obowiązującą definicją do pracujących na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych nie zalicza się pracujących w gospodarstwach indywidualnych produkujących wyłącznie na własne potrzeby oraz pracujących w gospodarstwach indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie produkujących głównie na własne potrzeby (istotna zmiana w porównaniu z zasadami obowiązującymi w 1996 r.).

Struktura wieku pracujących wyłącznie lub głównie w gospodarstwach indywidualnych była mniej korzystna w porównaniu z pracującymi w pozarolniczym sektorze gospodarki narodowej. Osoby w wieku produkcyjnym stanowiły 82,0% pracujących w gospodarstwach indywidualnych, a 15,8% pracujących było już w wieku poprodukcyjnym (dla tych osób praca w gospodarstwie była zazwyczaj wyłącznym zajęciem). Natomiast w populacji pracujących poza sektorem rolniczym udział osób w wieku produkcyjnym kształtował się na poziomie 98,6%, a osób w wieku poprodukcyjnym wyniósł 1,2%.

Wykres 19.



Tabl. III.2. Pracujący wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym według wieku^{a)} w 2002r.

Wiek	Ogółem	Pracujący	
		wyłącznie	głównie
w tysiącach			
Ogółem	139,8	136,6	3,2
w % ogółem			
Przedprodukcyjny	2,2	2,2	0,1
Produkcyjny	82,0	81,6	97,4
mobilny	45,6	45,3	60,1
niemobilny	36,4	36,4	37,4
Poprodukcyjny	15,8	16,1	2,4

^{a)} wiek przedprodukcyjny – 15-17 lat; produkcyjny mobilny – 18-44 lata; produkcyjny niemobilny – 45-59/64 lata; poprodukcyjny – kobiety: 60 lat i więcej, mężczyźni: 65 lat i więcej.

Wśród pracujących wyłącznie lub głównie w gospodarstwach indywidualnych największą grupę (37,8%) stanowiły osoby z gospodarstw o powierzchni użytków rolnych 2-5 ha. W gospodarstwach o powierzchni powyżej 50 ha pracowało zaledwie 0,2%. Kobiety stanowiły 46,8% ogółu pracujących w gospodarstwach. Największy udział kobiet wśród pracujących odnotowano w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych 1,01-4 ha, tj. 48,8%, natomiast najmniejszy w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych 0-0,1 ha oraz powyżej 50 ha (odpowiednio: 36,0% i 37,0%).

Rozdział IV

GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ ROLNICZĄ I POZAROLNICZĄ

Powszechny Spis Rolny w 2002 r. dostarczył informacji zarówno o ogólnej liczbie gospodarstw rolnych, jak i o liczbie jednostek prowadzących działalność gospodarczą rolniczą i pozarolniczą.

Tabl. IV.1. Liczba gospodarstw rolnych według rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej i użytkowników w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Gospodarstwa prowadzące			Gospodarstwa nieprowadzące działalności gospodarczej
		wyłącznie działalność rolniczą	wyłącznie działalność pozarolniczą	działalność rolniczą i pozarolniczą	
w tysiącach					
OGÓLEM	172,3	114,9	4,7	13,7	39,0
Sektor prywatny	172,2	114,9	4,7	13,7	39,0
w tym gospodarstwa indywidualne	172,2	114,9	4,7	13,7	38,9
Sektor publiczny	0,0	0,0	0,0	0,0	-

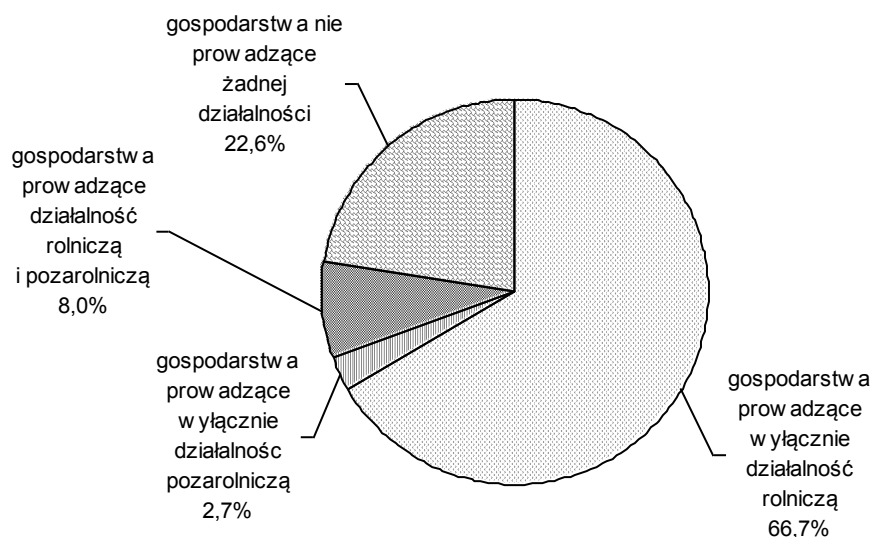
Działalność gospodarczą na rachunek własny (rolniczą i pozarolniczą) prowadziło w 2002 r. 133,3 tys. gospodarstw rolnych, tj. 77,4% ogółu.

Gospodarstw rolnych nie prowadzących żadnej działalności gospodarczej było 39,0 tys., tj. 22,6% ogółu spisanych podmiotów. Użytkownicy tych gospodarstw odłogowali całą posiadaną powierzchnię użytków rolnych, nie utrzymywali zwierząt gospodarskich oraz jednocześnie nie potwierdzili prowadzenia działalności pozarolniczej.

Spśród gospodarstw, których użytkownicy zadeklarowali prowadzenie działalności gospodarczej – 114,9 tys. (66,7% ogółu spisanych gospodarstw) prowadziło wyłącznie działalność rolniczą, 13,7 tys. (8,0% ogółu gospodarstw) realizowało zarówno działalność rolniczą, jak i pozarolniczą, a 4,7 tys. (2,7% ogółu gospodarstw) prowadziło wyłącznie działalność pozarolniczą przy zawieszony lub zaniechanej działalności rolniczej.

Wykres 20.

Struktura gospodarstw według prowadzonej działalności gospodarczej w 2002 r.



Z gospodarstw rolnych, których użytkownicy deklarowali prowadzenie działalności rolniczej (realizowanej wyłącznie lub jednocześnie z działalnością pozarolniczą) – 18,7% (24,1 tys.) posiadało powierzchnię użytków rolnych do 1 ha. Największy odsetek (40,7%) stanowiły tu gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych od 0,2 ha do 0,5 ha.

Wśród pozostałych podmiotów prowadzących działalność rolniczą (104,6 tys.), tj. o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha – najwięcej było gospodarstw należących do grupy obszarowej użytków rolnych od 3-7 ha (43,8%) oraz gospodarstw o powierzchni użytków rolnych 1-2 ha (19,9%).

W 2002 r. odnotowano łącznie 18,4 tys. gospodarstw (tj. 10,7% ogółu spisanych), których użytkownicy deklarowali prowadzenie działalności pozarolniczej.

Spśród gospodarstw rolnych, realizujących działalność pozarolniczą, największy odsetek podmiotów odnotowano w grupie obszarowej od 1 do 4 ha (43,0%).

Rozdział V

UŻYTKOWANIE GRUNTÓW, POWIERZCHNIA ZASIEWÓW I POGLÓWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH

9. UŻYTKOWANIE ZIEMI

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. wskazują na znaczne zmiany w użytkowaniu gruntów, zarówno według kierunków użytkowania, jak i według użytkowników.

Zmniejszyła się powierzchnia gruntów należących do gospodarstw rolnych, natomiast wzrosła powierzchnia gruntów należących do jednostek nie stanowiących gospodarstw rolnych, określana jako grunty różne. Użytki rolne znajdujące się we władaniu tych jednostek, jako nie użytkowane rolniczo, w rozliczeniu gruntów ujęto w pozycji „pozostałe grunty”.

Tabl. V.1. Powierzchnia gruntów oraz struktura ich użytkowania według użytkowników w 2002 r.

Wyszczególnienie	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwiska		
w tysiącach hektarów								
Ogółem	1145,3	629,3	475,8	25,4	107,0	21,1	324,3	191,7^{a)}
Gospodarstwa rolne	718,6	629,3	475,8	25,4	107,0	21,1	49,2	40,1
sektora prywatnego	710,7	622,0	470,5	25,3	105,9	20,3	49,0	39,8
w tym gospodarstwa indywidualne	703,8	616,0	465,4	25,3	105,2	20,0	48,6	39,2
sektora publicznego	7,9	7,3	5,3	0,1	1,1	0,8	0,3	0,4
Grunty różne nie stanowiące gospodarstw rolnych sektora prywatnego i publicznego	426,7	-	-	-	-	-	275,1	151,6 ^{a)}

(dok.)

Wyszczególnienie	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwiska		
w odsetkach								
Ogółem	100,0	54,9	41,5	2,2	9,3	1,8	28,4	16,7^{a)}
Gospodarstwa rolne	100,0	87,6	66,2	3,5	14,9	2,9	6,8	5,6
sektora prywatnego	100,0	87,5	66,2	3,6	14,9	2,9	6,9	5,6
w tym gospodarstwa indywidualne	100,0	87,5	66,1	3,6	14,9	2,9	6,9	5,6
sektora publicznego	100,0	92,2	67,5	0,7	14,4	9,6	3,3	4,5
Grunty różne nie stanowiące gospodarstw rolnych sektora prywatnego i publicznego	100,0	-	-	-	-	-	64,5	35,5 ^{a)}
w procentach ogółem								
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0^{a)}
Gospodarstwa rolne	62,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	15,2	20,9
sektora prywatnego	62,0	98,8	98,9	99,8	98,9	96,4	15,0	20,8
w tym gospodarstwa indywidualne	61,4	97,9	97,8	99,7	98,4	95,0	14,9	20,5
sektora publicznego	0,7	1,2	1,1	0,2	1,1	3,6	0,1	0,2
Grunty różne nie stanowiące gospodarstw rolnych sektora prywatnego i publicznego	37,3	-	-	-	-	-	84,8	79,1 ^{a)}

^{a)} W pozycji „pozostałe grunty” zawarto również 84,4 tys. użytków rolnych nie użytkowanych rolniczo (tereny budowlane, rekreacyjne itp.).

Powierzchnia gospodarstw rolnych w 2002 r. wyniosła 718,6 tys. ha i w porównaniu z danymi z 1996 r. była mniejsza o 118,6 tys. ha, tj. o 14,2%. Areał użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w 2002 r. wyniósł 629,3 tys. ha i w porównaniu z 1996 r. był mniejszy o 79,1 tys. ha, tj. o 11,2%. Powierzchnia gruntów ornych w gospodarstwach rolnych wyniosła 475,8 tys. ha i w porównaniu do poprzedniego spisu rolnego była mniejsza o 64,2 tys. ha, tj. o 11,9%. Powierzchnia zasiewów w gospodarstwach rolnych wyniosła 377,7 tys. ha i w porównaniu z 1996 r. była mniejsza o 97,3 tys. ha, tj. o 20,5%. Powierzchnia sadów w gospodarstwach rolnych wyniosła 25,4 tys. ha i w porównaniu do 1996 r. była większa o 5,2 tys. ha, tj. o 25,8%. Powierzchnia łąk trwałych w gospodarstwach rolnych wyniosła 107,0 tys. ha i w porównaniu do 1996 r. była mniejsza o 10,4 tys. ha, tj. o 8,9%. Areał pastwisk trwałych w gospodarstwach rolnych wyniósł 21,1 tys. ha, tj. o 9,7 tys. ha (o 31,4%) mniej niż w 1996 r.

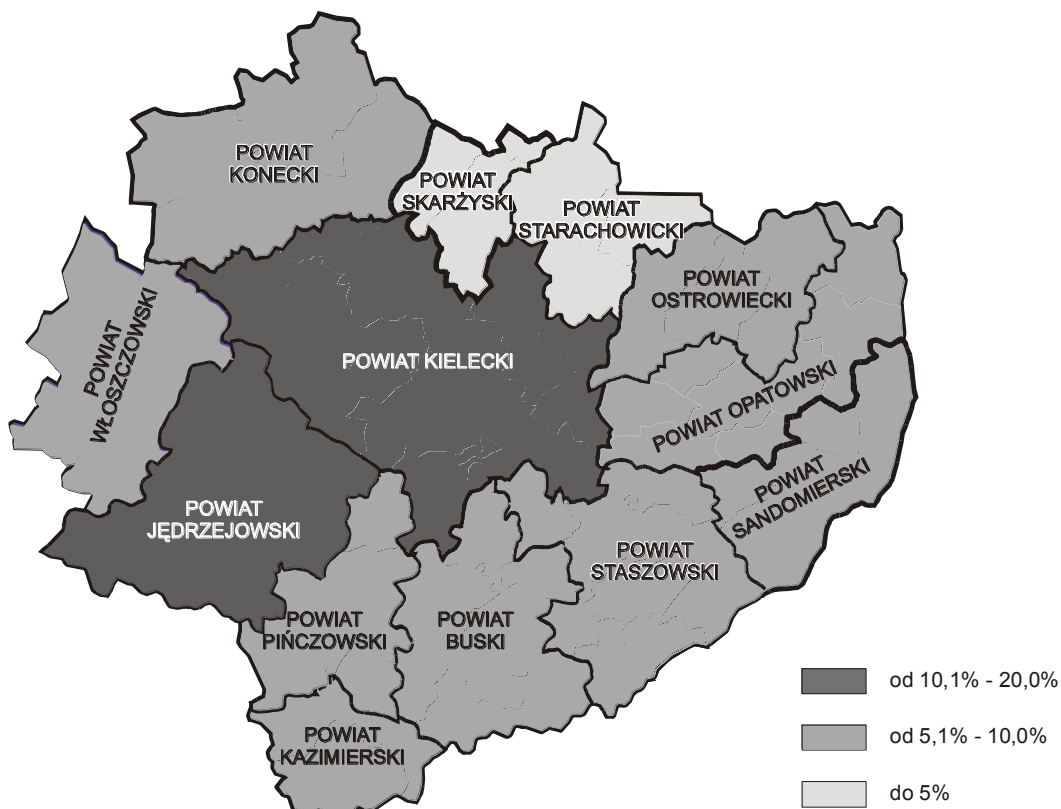
Analizując strukturę użytkowania gruntów w 2002 r. w województwie należy zaznaczyć, że powierzchnia gruntów różnych nie stanowiących gospodarstw rolnych wyniosła 426,7 tys. ha, co stanowiło 37,3% powierzchni województwa, a więc w porównaniu z danymi z 1996 r. było to więcej o 10,1 pkt.

W 2002 r. struktura użytkowania ziemi różniła się dość znacznie od zanotowanej w 1996 r., ponieważ udział powierzchni użytków rolnych w powierzchni ogólnej zmniejszył się o 6,7 pkt, a udział lasów zwiększył się o 3,7 pkt.

W strukturze użytkowania gruntów należących do gospodarstw rolnych wzrosła powierzchnia odłogów i ugorów – z 65,1 tys. ha w 1996 r. do 98,1 tys. ha w 2002 r., tj. o 50,7%.

Mapka 7.

Udział powiatów w użytkowaniu użytków rolnych



W przekroju terytorialnym województwa udział powiatów w użytkowaniu użytków rolnych ogółem kształtował się następująco:

- do 5,0% - skarżyski, starachowicki,
- od 5,1% - 10,0% - kazimierski, ostrowiecki, pińczowski, konecki, sandomierski, włoszczowski, staszowski, opatowski, buski,
- od 10,1% – 20,0% - jędrzejowski, kielecki.

10. STRUKTURA ZASIEWÓW

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego przeprowadzonego w 2002 r. wykazały, że w ciągu ostatnich 6 lat, tj. od pełnego spisu rolnego przeprowadzonego w 1996 r. znacznie zmniejszyła się ogólna powierzchnia zasiewów i zmieniała się struktura zasiewów. W 2002 r. ogólna powierzchnia zasiewów wyniosła 377,7 tys. ha i w porównaniu do 1996 r. zmniejszyła się o 97,3 tys.ha, tj. o 20,5%.

Tabl. V.2. Powierzchnia i struktura zasiewów według użytkowników w latach 1996 i 2002

Wyszczególnienie	1996	2002			
	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
	w tysiącach ha				
Powierzchnia zasiewów ogółem	475,0	377,7	376,3	373,2	1,5
zboża ogółem ^{a)}	316,5	272,6	271,7	269,4	0,9
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi	314,5	268,1	267,3	265,0	0,9
strączkowe jadalne na ziarno	5,6	5,3	5,3	5,3	0,0
ziemniaki	72,3	45,9	45,8	45,8	0,0
przemysłowe	20,1	13,7	13,6	13,2	0,1
pastewne ^{b)}	38,2	17,9	17,5	17,3	0,4
pozostałe	22,2	22,3	22,3	22,2	0,0
	w procentach ogółem				
Powierzchnia zasiewów ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
zboża ogółem ^{a)}	66,7	72,2	72,2	72,2	58,9
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi	66,6	71,0	71,0	71,0	58,4
strączkowe jadalne na ziarno	1,2	1,4	1,4	1,4	1,6
ziemniaki	15,2	12,1	12,2	12,3	1,0
przemysłowe	4,2	3,6	3,6	3,5	7,0
pastewne ^{b)}	8,0	4,8	4,7	4,6	29,2
pozostałe	4,7	5,9	5,9	6,0	2,3

^{a)} Zboża ogółem łącznie z kukurydzą na ziarno. ^{b)} Łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi.

Struktura zasiewów w 2002 r. przedstawiała się następująco:

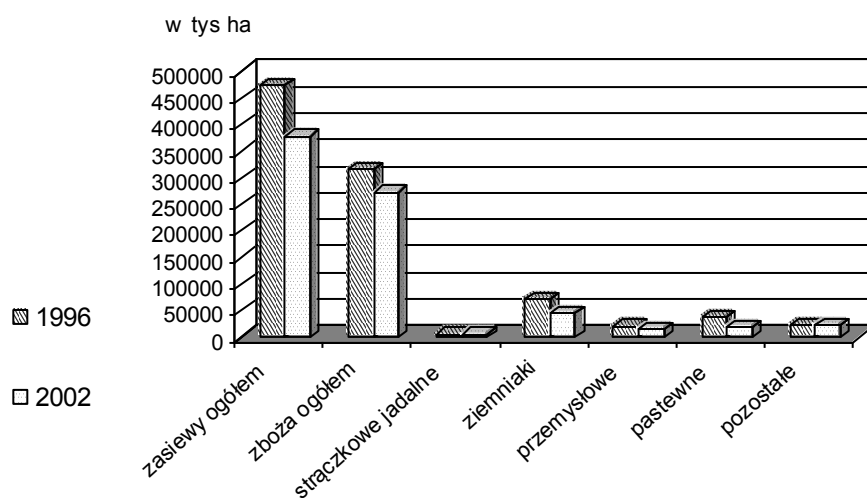
- zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi oraz gryka, proso, inne zbożowe łącznie z kukurydzą na ziarno zajmowały powierzchnię blisko 272,6 tys. ha, co stanowiło 72,2% ogólnej powierzchni zasiewów,
- ziemniaki zajmowały 45,9 tys. ha, tj. 12,1%,
- grupa roślin przemysłowych – 13,7 tys. ha, tj. 3,6%,
- rośliny pastewne łącznie z kukurydzą na zielonkę – 17,9 tys. ha, tj. 4,8% ogólnej powierzchni zasiewów,
- rośliny strączkowe jadalne – 5,3 tys. ha, tj. 1,4%,
- pozostałe uprawy – 22,3 tys. ha, tj. 5,9% powierzchni zasiewów.

W porównaniu do pełnego spisu rolnego z 1996 r. znacząco zmniejszyła się powierzchnia uprawy:

- zbóż (z kukurydzą na ziarno) o 44,0 tys. ha, tj. o 13,9%, ale ich udział w ogólnej powierzchni zasiewów wzrósł o 5,6 pkt.,
- ziemniaków – o 26,5 tys. ha, tj. o 36,6%, przy spadku ich udziału w ogólnej powierzchni zasiewów o 3,1 pkt.,
- roślin przemysłowych – o 6,5 tys. ha, tj. o 32,1%, przy spadku ich udziału w ogólnej powierzchni zasiewów o 0,6 pkt.,
- roślin pastewnych (z kukurydzą na zielonkę) o 20,3 tys. ha (o 53,1%), przy jednoczesnym zmniejszeniu o 3,3 pkt. ich udziału w ogólnej powierzchni zasiewów.

Wykres 21.

Powierzchnia zasiewów w latach 1996 i 2002



W ogólnej powierzchni zasiewów udział sektora prywatnego wyniósł 99,6%, natomiast publicznego - 0,4% i w porównaniu do 1996 r. nie uległ zasadniczym zmianom.

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego wykazały istotne zmiany w strukturze zasiewów poszczególnych grup upraw, jak również zmiany udziału poszczególnych roślin w ramach grup upraw.

Należy zauważyć, że w porównaniu z rokiem 1996:

- znacząco zmniejszył się areał uprawy żyta – o 30,5 tys. ha, tj. o 37,4%,
- wzrosła powierzchnia uprawy pszenżyta o 8,4 tys. ha, tj. o 51,2%,
- wzrosła powierzchnia uprawy kukurydzy ogółem 2,6 tys. ha, tj. o 44,5%,
- bardzo duży spadek wystąpił w uprawie ziemniaków - o 26,5 tys. ha, tj. o 36,6%,
- zmniejszyła się uprawa buraków cukrowych aż o 6,1 tys. ha, tj. o 38,5%,
- powierzchnia zasiewów rzepaku i rzepiku w 2002 r. zwiększyła się o 0,6 tys. ha, tj. o 31,1%,
- powierzchnia uprawy warzyw gruntowych zwiększyła się o 1,8 tys. ha, tj. o 13,2%,
- powierzchnia plantacji truskawek zmniejszyła się o 1,1 tys. ha, tj. o 22,6%,
- przy spadku pogłowia zwierząt gospodarskich nastąpiło zmniejszenie areału upraw pastewnych o 20,3 tys. ha, tj. o 53,1%.

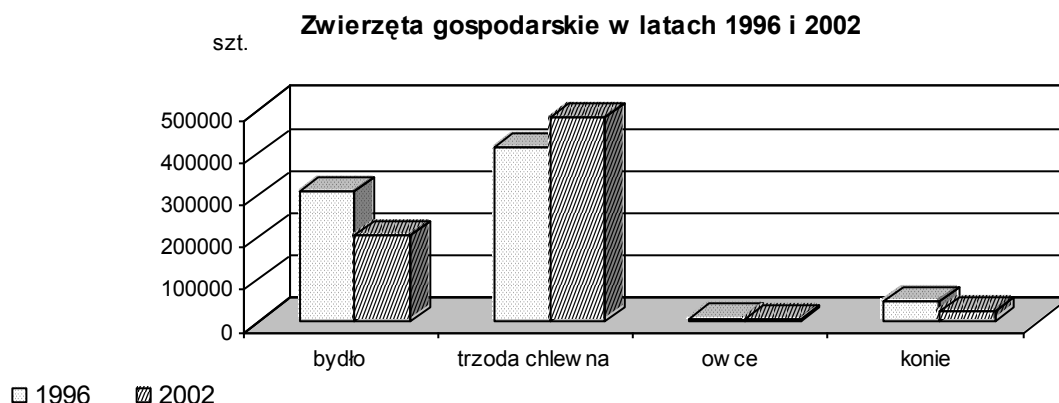
11. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE

Zgodnie z wynikami Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. pogłowiu poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich wynosiło:

- bydła – 203,7 tys. sztuk, w tym krów – 116,9 tys. sztuk,
- trzody chlewnej – 483,9 tys. sztuk, w tym loch – 61,9 tys. sztuk,
- owiec – 4,5 tys. sztuk,
- koni – 24,3 tys. sztuk,
- kóz – 10,9 tys. sztuk,
- królików (samic reprodukcyjnych) – 61,9 tys. sztuk,
- pozostałych futerkowych (samic reprodukcyjnych) – 4,4 tys. sztuk,
- drobiu ogółem – 6154,2 tys. sztuk.

Ponadto zarejestrowano 25,7 tys. pni pszczelich.

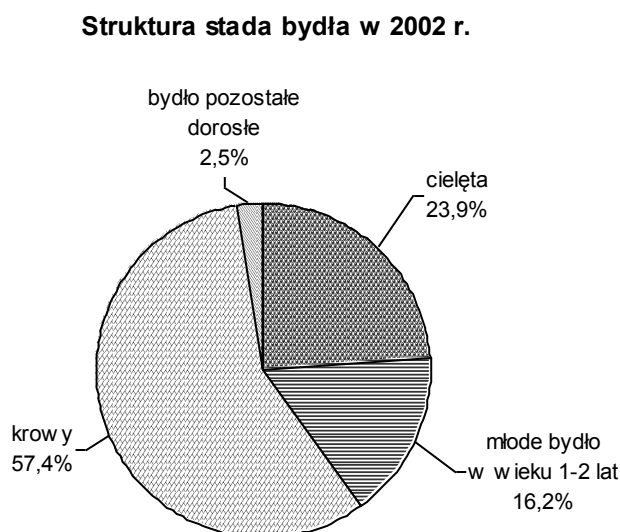
Wykres 22.



W porównaniu z informacjami uzyskanymi ze spisu pełnego w 1996 r., dane Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. wykazały spadek populacji następujących gatunków zwierząt gospodarskich: bydła - o 34,2%, w tym krów - o 29,9%, owiec - o 33,9%, koni - o 48,5%, drobiu - o 0,7%. Odnotowano natomiast w ciągu minionych 6 lat wzrost liczebności pogłowia: trzody chlewnej - o 16,4%, w tym loch na chów - o 39,4%, kóz - o 59,1%.

Zarejestrowane w Powszechnym Spisie Rolnym 2002 r. pogłowia bydła ogółem, w tym krów w porównaniu z wynikami badania pogłowia bydła i owiec przeprowadzonego w czerwcu 2001 r. wykazało zmniejszenie populacji w dystansie rocznym odpowiednio o 17,9% i o 16,2%, a w przypadku pogłowia owiec o 6,9%.

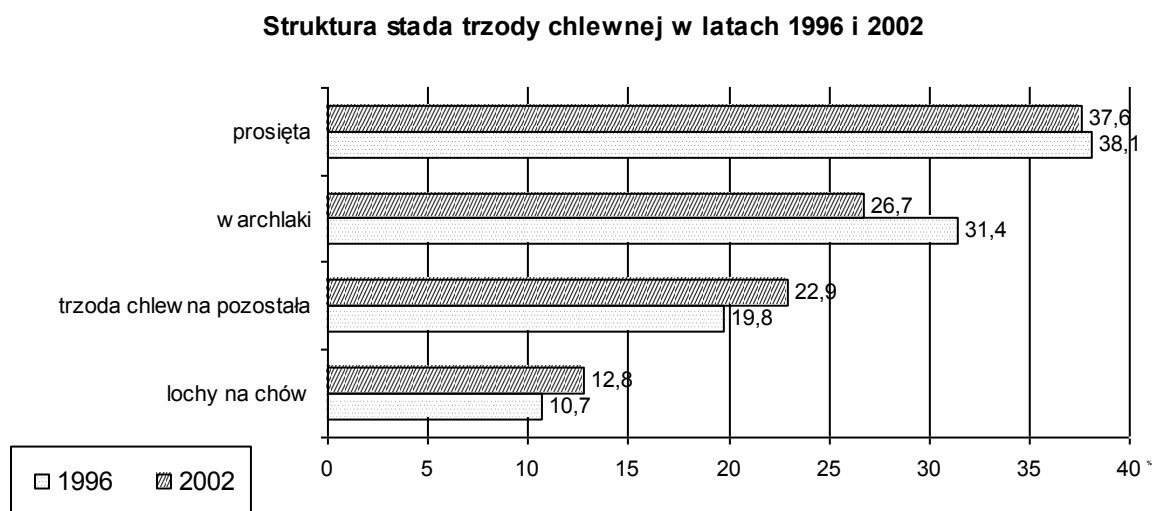
Wykres 23.



Pogłowie trzody chlewnej, w tym loch na chów ustalone w PSR 2002 r. w porównaniu do wyników badania pogłowia trzody chlewnej według stanu w końcu lipca 2001 r. zwiększyło się w omawianym okresie odpowiednio o 24,9% i o 39,9%.

W strukturze pogłowia bydła ogółem w porównaniu z informacjami ze spisu pełnego 1996 r. wzrósł udział stada podstawowego krów – o 3,5 pkt., co przy notowanej w tym okresie dużej redukcji stada bydła o 34,2% i jednocześnie znaczącym w 2002 r. udziale krów mlecznych w pogłowie krów ogółem wskazuje na ukierunkowanie chowu bydła przede wszystkim na produkcję mleka.

Wykres 24.



W strukturze stada trzody chlewnej w porównaniu z wynikami spisu pełnego z 1996 roku odnotowano: spadek grupy prosiąt (o 0,5 pkt.) i warchlaków (o 4,7 pkt.), natomiast wzrost udziału loch na chów (o 2,1 pkt.) i tuczników (o 3,6 pkt.).

Średnio w województwie obsada bydła na 100 ha użytków rolnych (bez gruntów nie stanowiących gospodarstw rolnych) w 2002 r. wynosiła 32,4 szt. i była mniejsza o 11,3 szt. od notowanej w 1996 r. Obsada owiec na 100 ha użytków rolnych wynosiła w 2002 r. 0,7 szt. wobec 1,0 szt. w 1996 r., a obsada trzody chlewnej na 100 ha gruntów ornych wynosiła 101,7 szt. wobec 77,0 szt. w 1996 r.

Tabl. V.3. Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych/gruntów ornych w latach 1996 i 2002

Lata	Bydło	Owce	Konie	Kozy	Trzoda chlewna w sztukach na 100 ha gruntów ornych
	w sztukach na 100 ha użytków rolnych				
1996	43,7	1,0	6,7	1,1	77,0
2002	32,4	0,7	3,9	1,7	101,7

Wyniki PSR 2002 r. wykazały, że gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych 1 ha i mniej utrzymywały: 1,2% pogłowia bydła, 0,6% całego pogłowia trzody chlewnej, 5,5% populacji owiec, 2,5% stada koni, 16,9% pogłowia kóz i 12,7% stada drobiu ogółem. W pozostałych gospodarstwach rolnych (tj. o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha) największym nasileniem chowu bydła i trzody chlewnej charakteryzowały się gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych od 5 do 10 ha (bydła – 41,5%, a trzody chlewnej – 37,1%).

W 2002 r. przeciętnie w województwie na 1 spisane gospodarstwo rolne przypadało:

- bydła – 1,2 sztuk (w 1996 r. – 1,7 szt.),
- trzody chlewnej – 2,8 sztuk (w 1996 r. – 2,3 szt.),
- koni – 0,1 sztuk (w 1996 r. – 0,3 szt.),
- drobiu ogółem – 35,7 sztuk (w 1996 r. – 34,8 szt.).

W spisanych gospodarstwach w ujęciu według grup obszarowych użytków rolnych średnia obsada zwierząt w sztukach na 1 gospodarstwo w 2002 r. wynosiła:

- *do 5 ha:*
 - bydło – 0,5,
 - trzoda chlewna – 0,7,
 - owce – 0,0,
 - konie – 0,1,
 - kozy – 0,1,
 - drób ogółem – 25,5,
- *5-10 ha:*
 - bydło – 2,7,
 - trzoda chlewna – 5,7,
 - owce – 0,0,
 - konie – 0,3,
 - kozy – 0,1,
 - drób ogółem – 46,5,
- *10 ha i więcej:*
 - bydło – 5,8,
 - trzoda chlewna – 21,8,
 - owce – 0,3,
 - konie – 0,3,
 - kozy – 0,1,
 - drób ogółem – 136,1.

Rozdział VI

BUDYNKI I WYPOSAŻENIE TECHNICZNE GOSPODARSTW ROLNYCH

12. BUDYNKI I BUDOWLE

W 2002 r. budynki i budowle (tj. obory, chlewnie, kurniki, wiaty, garaże, budynki wielofunkcyjne i pozostałe budynki) posiadało 137,1 tys. gospodarstw rolnych (79,6% ogółu). W gospodarstwach tych spisano 344,5 tys. budynków, w tym 99,4 tys. budynków inwentarskich i 245,1 tys. budynków gospodarskich.

Większość budynków znajdowało się w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR (87,3%), w tym inwentarskich – 90,2%.

W liczbie budynków ogółem największy udział stanowiły stodoły (27,5%), obory (19,0%) i budynki wielofunkcyjne (17,6%).

Udział gospodarstw dysponujących budynkami inwentarskimi i gospodarczymi w ogólnej liczbie gospodarstw był zróżnicowany w zależności od rodzaju budynku i grupy obszarowej użytków rolnych.

Gospodarstwa posiadające obory stanowiły przeciętnie 37,2% ogółu gospodarstw (w 1996 r. – 35,0%).

Kurniki znajdowały się średnio w 15,0% ogółu gospodarstw.

Gospodarstwa posiadające chlewnie stanowiły 4,2% ogółu gospodarstw (w 1996 r. – 2,4%).

Udział gospodarstw posiadających stodoły średnio w województwie stanowił 53,7% (w 1996 r. – 52,3%) ogółu gospodarstw.

Tabl. VI.1. Budynki i budowle według użytkowników w latach 1996 i 2002

Wyszczególnienie	1996	2002			
	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
w sztukach					
Obory	62340	65565	65516	65505	49
Chlewnie	4433	7662	7642	7578	20
Kurniki	15378	26205	26205	26182	-

(dok.)

Wyszczególnienie	1996	2002			
	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
w sztukach					
Stodoły	93377	94601	94532	94497	69
Wiaty	18597	30010	29964	29909	46
Garaże	24162	41470	41436	41391	34
Budynki wielofunkcyjne	61815	60644	60598	60545	46
Inne pomieszczenia	6541	18331	18275	18212	56

Budynki wielofunkcyjne znajdowały się w 33,1% gospodarstw rolnych biorących udział w spisie (w 1996 r. – w 34,5%).

13. CIĄGNIKI I SAMOCHODY

W 2002 r. w gospodarstwach rolnych było 73,9 tys. ciągników rolniczych, tj. o 10,3% więcej niż w 1996 r.

Liczba ciągników wzrastała proporcjonalnie do wzrostu powierzchni użytków rolnych gospodarstw. W grupie gospodarstw o powierzchni do 5 ha osiągnęła liczbę blisko 102 sztuk na 100 gospodarstw, w grupie 10-15 ha - prawie 132 sztuk, w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych 50 ha i powyżej – blisko 341 sztuk.

Na 1 ciągnik rolniczy w 2002 r. przypadało 8,5 ha UR (w 1996 r. – 10,6 ha UR).

W strukturze ciągników dominują pojazdy o średniej mocy: do 25 kW stanowiły 32,3%, do 40 kW – 36,4%, do 60 kW – 26,6% ciągników ogółem.

W 2002 r. w porównaniu do 1996 r. wzrosła o 8,2% liczba gospodarstw posiadających ciągniki i wyniosła ona 66,5 tys., co stanowiło 38,6% ogółu gospodarstw rolnych.

Na 100 gospodarstw rolnych przypadało 42,9 sztuk ciągników (w roku 1996 - 37,7 sztuk).

W 2002 r. 10,1 tys. gospodarstw rolnych posiadało 11,6 tys. sztuk samochodów ciężarowych, w tym w 7,8 tys. gospodarstwach było 8,2 tys. samochodów o ładowności do 2 ton. Średnio na 100 gospodarstw rolnych przypadało 6,7 sztuk samochodów ciężarowych.

Liczba przyczep w 2002 r. wyniosła 21,4 tys. sztuk, w tym w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR – 21,1 tys. sztuk. Średnio w województwie na 100 gospodarstw przypadało 12,4 sztuk przyczep, w tym ciągnikowych – 11,3 sztuk.

14. MASZYNY ROLNICZE

W 2002 r. w porównaniu z rokiem 1996 wzrosła ilość maszyn rolniczych. Najwięcej, bo o około 80% wzrosła ilość kombajnów buraczanych, pras zbierających i konwiowych schładzarek do mleka.

Tabl. 7.2. Wybrane maszyny i urządzenia rolnicze według użytkowników w latach 1996 i 2002

Wyszczególnienie	1996	2002			
	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
w sztukach					
Kombajny zbożowe	3 229	5 356	5 339	5 306	17
Kombajny ziemniaczane	2 393	2 868	2 863	2 863	5
Kombajny buraczane	787	1 473	1 471	1 470	2
Rozsiewacze nawozów	17 273	24 541	24 510	24 463	31
Rozrzutniki obornika	25 876	28 083	28 052	28 024	31
Kosiarki ciągnikowe	25 129	33 945	33 920	33 906	25
Kopaczki do ziemniaków	18 477	24 321	24 312	24 305	9
Sadzarki do ziemniaków	23 078	28 685	28 675	28 667	10
Przyczepy zbierające	3 226	3 895	3 887	3 874	8
Prasy zbierające	3 238	6 025	6 013	6 001	12
Polowe opryskiwacze ciągnikowe	24 468	31 409	31 384	31 354	25
Sadownicze opryskiwacze ciągnikowe	4 292	5 809	5 806	5 806	3
Dojarki rurociągowe	170	187	183	182	4
Konwiowe schładzarki do mleka	4 037	7 311	7 311	7 311	-

W 2002 r. 99,8% maszyn rolniczych było wykorzystywane w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR.

Udział gospodarstw indywidualnych posiadających kombajny zbożowe przeciętnie w województwie wyniósł 3,0%, podczas gdy w grupie obszarowej 50-100 ha UR był najwyższy i wyniósł 69,2%.

Kombajny ziemniaczane posiadało 2,8 tys. gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha, co stanowiło 1,6% ogółu gospodarstw indywidualnych. Najwięcej (54,3%) kombajnów ziemniaczanych posiadały gospodarstwa w grupie obszarowej 7-15 ha użytków rolnych.

Kombajny buraczane znajdowały się w 1,5 tys. gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR, co stanowiło 0,8% ogółu gospodarstw, a najwięcej posiadały gospodarstwa w przedziale 10-20 ha użytków rolnych (45,3%).

Ponad 5,9 tys. gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR dysponowało 6,0 tys. pras zbierających, tzn. że ich udział w gospodarstwach indywidualnych ogółem wyniósł 3,4%. W gospodarstwach o powierzchni od 7 do 15 ha znajdowało się ponad 50% tych maszyn.

‘2002

NARODOWY
SPIS POWSZECHNY
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

POWSZECHNY SPIS ROLNY

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

CZEŚĆ TABELARYCZNA

SPIS TABLIC

	str.
1. Podstawowe dane o województwach.....	117
A. Ludność, gospodarstwa domowe i rodziny	117
B. Aktywność ekonomiczna i źródła utrzymania.....	118
C. Podstawowe wskaźniki warunków mieszkaniowych	119
LUDNOŚĆ	
2. Ludność według płci i grup wieku	120
3. Ludność według płci, grup wieku, powiatów i gmin	122
4. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, grup wieku oraz płci.....	130
5. Osoby niepełnosprawne według grup wieku, płci i kategorii niepełnosprawności.....	132
6. Ludność według okresu zamieszkiwania i grup wieku.....	134
7. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według grup wieku	135
8. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci	136
9. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według i powiatów	138
10. Ludność według głównego źródła utrzymania, grup wieku i płci	140
GOSPODARSTWA DOMOWE I RODZINY	
11. Gospodarstwa domowe według liczby osób w gospodarstwie, podregionów i powiatów	142
12. Rodziny według typu i liczby dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu	143

SPIS TABLIC

ZASOBY I WARUNKI MIESZKANIOWE

13.	Mieszkania zamieszkałe według rodzaju podmiotów będących właścicielami mieszkań.....	144
14.	Gospodarstwa domowe według samodzielności zamieszkania	145
15.	Zasoby mieszkaniowe zamieszkałe i podstawowe wskaźniki warunków mieszkaniowych według powiatów i gmin	146
16.	Mieszkania zamieszkałe według wyposażenia w instalacje według powiatów i gmin	158

ROLNICTWO

17.	Ludność związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według płci i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.....	168
18.	Ludność związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według ekonomicznych grup wieku i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.	170
19.	Ludność związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według płci i źródeł utrzymania w 2002 r.	171
20.	Użytkownicy indywidualnych gospodarstw rolnych według grup wieku i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.....	172
21.	Pracujący wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym według powierzchni użytków rolnych w 2002 r.....	174
22.	Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i użytkowników w latach 1996 i 2002	175
23.	Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i prowadzenia działalności rolniczej w 2002 r.....	177
24.	Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i powiatów w 2002 r.	178
25.	Liczba gospodarstw rolnych według prowadzenia działalności rolniczej i powiatów w 2002 r.....	180
26.	Powierzchnia gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i użytkowników w latach 1996 i 2002	181
27.	Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002.....	183
28.	Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych według powiatów w 2002 r. - ogółem.....	184
29.	Powierzchnia zasiewów według powiatów w 2002 r.....	185
30.	Zwierzęta gospodarskie według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002	186
31.	Zwierzęta gospodarskie według wieku i płci oraz użytkowników 2002 r.	187
32.	Zwierzęta gospodarskie według powiatów w 2002 r.	188
33.	Liczba gospodarstw rolnych użytkujących budynki i budowle według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002.....	189
34.	Liczba gospodarstw rolnych posiadających ciągniki, samochody ciężarowe i przyczepy według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002.....	190
35.	Ciągniki, samochody ciężarowe i przyczepy według użytkowników w 2002 r.....	191
36.	Ciągniki, samochody ciężarowe, przyczepy i wybrane maszyny według powiatów w 2002 r.	192
37.	Liczba gospodarstw rolnych posiadających wybrane maszyny według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002.....	193

Tabl. 1. Podstawowe dane o województwach
A. Ludność, gospodarstwa domowe i rodziny

Województwa	Ludność						
	1988	2002	1988 = 100,0	miejska w %	współ- czynnik feminiza- cji	z wyk- ształce- niem ¹⁾ ponad- pod- stawo- wym w %	niepełno- sprawni na 1000 osób
	w tysiącach						
POLSKA.....	37879,1	38230,1	100,9	61,8	106	64,6	143
Dolnośląskie	2948,2	2907,2	98,6	71,4	108	66,5	150
Kujawsko-pomorskie.....	2044,0	2069,3	101,2	62,3	107	64,2	147
Lubelskie	2209,2	2199,1	99,5	46,6	106	60,6	185
Lubuskie	982,9	1008,9	102,6	64,5	106	64,8	175
Łódzkie.....	2703,7	2612,9	96,6	65,0	110	61,9	140
Małopolskie.....	3087,5	3232,4	104,7	50,3	106	66,4	182
Mazowieckie	4997,8	5124,0	102,5	64,6	108	66,2	113
Opolskie	1080,7	1065,1	98,6	52,6	106	61,8	100
Podkarpackie	2018,9	2103,8	104,2	40,5	104	62,9	150
Podlaskie	1188,4	1208,6	101,7	58,9	104	58,1	129
Pomorskie.....	2095,1	2179,9	104,0	68,1	105	66,5	138
Śląskie	4907,9	4742,9	96,6	79,1	107	67,4	118
Świętokrzyskie	1317,6	1297,5	98,5	45,9	105	61,1	144
Warmińsko-mazurskie.....	1398,2	1428,4	102,2	60,2	105	58,9	148
Wielkopolskie.....	3236,4	3351,9	103,6	57,7	106	66,9	157
Zachodniopomorskie	1662,6	1698,2	102,1	69,5	105	63,6	137

Tabl. 1. Podstawowe dane o województwach (cd.)
A. Ludność, gospodarstwa domowe i rodziny (dok.)

Województwa	Gospodarstwa domowe		Rodziny	
	ogółem w tys.	przeciętna liczba osób	ogółem w tys.	w tym z dziećmi do lat 24 na utrzymaniu w tys.
POLSKA.....	13337,0	2,84	10457,6	6079,4
Dolnośląskie	1066,9	2,69	813,6	464,4
Kujawsko-pomorskie.....	706,7	2,90	571,4	340,0
Lubelskie	742,2	2,93	591,7	346,2
Lubuskie	345,7	2,88	279,2	168,4
Łódzkie.....	983,7	2,63	735,7	404,7
Małopolskie.....	1040,8	3,09	849,8	508,1
Mazowieckie	1919,0	2,64	1403,3	782,7
Opolskie	369,8	2,85	289,1	163,0
Podkarpackie	615,9	3,38	549,3	340,0
Podlaskie	407,4	2,94	320,5	187,1
Pomorskie.....	755,2	2,86	592,4	353,5
Śląskie	1778,0	2,65	1329,4	754,8
Świętokrzyskie	434,1	2,96	357,9	203,6
Warmińsko-mazurskie.....	483,8	2,92	385,6	236,2
Wielkopolskie.....	1079,7	3,07	914,9	546,0
Zachodniopomorskie	608,1	2,75	473,7	280,8

1) W wieku 13 lat i więcej.

Tabl. 1. Podstawowe dane o województwach (cd.)

B. Aktywność ekonomiczna i źródła utrzymania

Województwa	Ludność ogółem	Ludność w wieku 15 lat i więcej	Pracujący w wieku 15 lat i więcej	Bezrobotni w wieku 15 lat i więcej	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia
	w tysiącach				w %	
POLSKA	38230,1	31288,4	13218,3	3558,2	55,5	43,7
Dolnośląskie	2907,2	2423,1	949,8	326,4	54,2	40,3
Kujawsko-pomorskie.....	2069,3	1680,3	699,1	221,3	55,8	42,3
Lubelskie	2199,1	1779,9	788,6	179,1	55,5	45,2
Lubuskie	1008,9	820,8	319,4	118,8	54,7	39,9
Łódzkie.....	2612,9	2183,2	961,3	243,7	56,2	44,9
Małopolskie	3232,4	2607,5	1097,7	259,5	54,1	43,7
Mazowieckie	5124,0	4244,8	1970,3	416,0	58,3	48,1
Opolskie	1065,1	878,2	337,1	92,6	54,7	42,9
Podkarpackie	2103,8	1668,1	678,2	184,3	54,3	42,7
Podlaskie	1208,6	975,0	418,5	99,0	56,3	45,5
Pomorskie.....	2179,9	1763,3	743,2	213,5	56,1	43,6
Śląskie	4742,9	3955,1	1578,1	413,6	52,9	41,9
Świętokrzyskie	1297,5	1061,9	454,9	130,1	56,3	43,8
Warmińsko-mazurskie.....	1428,4	1142,4	437,2	171,5	55,1	39,6
Wielkopolskie.....	3351,9	2714,0	1240,8	284,1	56,9	46,3
Zachodniopomorskie	1698,2	1390,8	544,2	204,5	55,4	40,3

Tabl. 1. Podstawowe dane o województwach (cd.)

B. Aktywność ekonomiczna i źródła utrzymania (dok.)

Województwa	Stopa bezrobocia	Udział długo-trwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych	Udział pracujących w rolnictwie w ogólnej liczbie pracujących	Główne źródło utrzymania		
				w tym		
				dochody z pracy	niezarobkowe źródło	na utrzymaniu
w %						
POLSKA	21,2	45,8	16,6	32,3	28,0	38,1
Dolnośląskie	25,6	45,8	8,4	31,3	29,8	37,7
Kujawsko-pomorskie.....	24,0	48,2	17,5	31,8	28,3	38,8
Lubelskie	18,5	48,7	35,9	31,6	29,7	37,9
Lubuskie	27,1	47,8	8,7	29,8	29,3	39,4
Łódzkie.....	20,2	45,9	20,5	33,6	31,3	34,2
Małopolskie	19,1	44,3	17,0	31,9	27,5	39,1
Mazowieckie	17,4	41,5	16,7	36,0	26,4	35,5
Opolskie	21,6	47,4	16,1	31,5	26,1	37,0
Podkarpackie	21,4	50,6	23,8	29,3	27,8	41,4
Podlaskie	19,1	48,4	33,3	33,5	26,6	38,4
Pomorskie.....	22,3	41,8	8,3	32,6	25,5	40,1
Śląskie	20,8	46,8	4,8	31,2	28,2	37,8
Świętokrzyskie	22,2	47,6	32,3	30,7	30,4	37,9
Warmińsko-mazurskie.....	28,2	49,6	15,4	29,4	27,9	41,2
Wielkopolskie.....	18,6	41,2	17,4	34,4	26,6	38,3
Zachodniopomorskie	27,3	47,8	8,2	30,6	27,8	40,0

Tabl. 1. **Podstawowe dane o województwach (cd.)**

C. Podstawowe wskaźniki warunków mieszkaniowych

Województwa	Mieszkania		Izby w miesz- kaniach za- mieszkanym	Powierzchnia użytkowa mieszkań za- mieszkanym w tys.m ²
	ogółem	w tym zamiesz- kane		
	w tysiącach			
POLSKA	12523,6	11763,5	43409,8	804615,6
Dolnośląskie.....	989,6	948,6	3423,2	62085,9
Kujawsko-pomorskie	657,4	629,9	2293,6	40943,3
Lubelskie.....	703,2	647,1	2411,3	47313,7
Lubuskie.....	324,7	311,1	1179,3	21124,5
Łódzkie.....	942,2	879,1	3050,6	56225,8
Małopolskie.....	985,9	908,8	3444,5	66010,0
Mazowieckie	1815,4	1662,8	5854,0	109969,2
Opolskie	332,8	314,2	1277,8	24051,3
Podkarpackie.....	595,6	557,9	2187,3	42424,0
Podlaskie	399,3	365,2	1440,8	26316,9
Pomorskie.....	689,2	658,9	2448,7	43886,5
Śląskie	1654,2	1572,8	5664,2	102670,7
Świętokrzyskie.....	413,1	383,2	1388,2	26781,0
Warmińsko-mazurskie	446,8	427,1	1574,7	27275,5
Wielkopolskie	1013,3	962,4	3796,8	72859,2
Zachodniopomorskie.....	560,7	534,4	1974,9	34678,1

Tabl. 1. **Podstawowe dane o województwach (dok.)**

C. Podstawowe wskaźniki warunków mieszkaniowych (dok.)

Województwa	Przeciętna liczba osób ¹⁾			Przeciętna powierzchnia użytkowa ¹⁾ w m ²	
	w 1 miesz- kaniu	na 1 izbę	na 1 pokój	1 mieszkania	na 1 osobę
POLSKA	3,25	0,88	1,19	68,6	21,0
Dolnośląskie.....	3,07	0,85	1,15	65,6	21,3
Kujawsko-pomorskie	3,28	0,90	1,23	65,2	19,8
Lubelskie.....	3,40	0,91	1,26	73,3	21,5
Lubuskie.....	3,25	0,86	1,15	68,2	20,9
Łódzkie	2,98	0,86	1,18	64,2	21,5
Małopolskie.....	3,54	0,94	1,26	72,9	20,4
Mazowieckie	3,08	0,88	1,19	66,3	21,4
Opolskie	3,38	0,83	1,10	76,8	22,7
Podkarpackie.....	3,77	0,96	1,29	76,3	20,2
Podlaskie	3,33	0,84	1,13	72,4	21,7
Pomorskie	3,31	0,89	1,20	66,7	20,0
Śląskie	3,02	0,84	1,14	65,4	21,6
Świętokrzyskie.....	3,39	0,94	1,30	70,2	20,6
Warmińsko-mazurskie	3,34	0,91	1,23	63,9	19,0
Wielkopolskie	3,48	0,88	1,18	75,9	21,7
Zachodniopomorskie.....	3,17	0,86	1,16	65,1	20,4

1) Dla mieszkań zamieszkanym stale.

Tabl. 2. Ludność według płci i grup wieku

Grupy wieku	Ogółem			Miasta			Wieś		
	ogółem	męż- czyźni	kobie- ty	ogó- łem	męż- czyźni	kobie- ty	ogó- łem	męż- czyźni	kobie- ty
w tysiącach									
OGÓŁEM	1 297,5	633,8	663,7	595,4	284,4	311,0	702,1	349,4	352,7
0-4 lata.....	62,3	32,1	30,3	24,9	13,0	12,0	37,4	19,1	18,3
5-9	78,3	39,8	38,5	30,6	15,5	15,1	47,7	24,3	23,4
10-14	94,9	48,4	46,5	40,0	20,4	19,6	54,9	28,0	26,9
15-19	112,3	57,5	54,9	53,2	27,2	26,1	59,1	30,3	28,8
20-24	100,3	52,1	48,3	48,9	25,0	23,9	51,5	27,1	24,3
25-29	92,0	47,8	44,2	43,7	22,3	21,4	48,3	25,5	22,8
30-34	79,1	40,6	38,5	35,8	18,0	17,9	43,3	22,6	20,7
35-39	79,0	40,5	38,5	36,3	17,7	18,6	42,7	22,9	19,8
40-44	97,2	49,4	47,8	47,8	22,4	25,4	49,4	26,9	22,5
45-49	104,5	52,9	51,6	54,8	25,8	29,0	49,7	27,2	22,6
50-54	93,6	46,2	47,4	49,3	23,1	26,3	44,3	23,2	21,2
55-59	60,8	28,9	31,9	31,2	14,6	16,7	29,6	14,3	15,2
60-64	56,2	25,5	30,7	26,3	11,6	14,7	29,8	13,9	16,0
65-69	57,6	24,8	32,8	25,4	11,0	14,5	32,1	13,8	18,3
70-74	54,5	22,1	32,4	21,1	8,7	12,3	33,5	13,4	20,0
75-79	39,8	14,3	25,5	14,1	4,9	9,2	25,7	9,3	16,3
80-84	20,7	6,8	13,9	6,7	2,0	4,7	14,0	4,8	9,2
85-89	9,8	2,9	7,0	3,5	0,9	2,6	6,3	2,0	4,4
90-94	3,4	0,9	2,6	1,3	0,3	1,0	2,2	0,6	1,6
95-99	0,5	0,1	0,4	0,2	0,0	0,2	0,3	0,1	0,3
100 lat i więcej.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Przedprodukcyjny	300,9	153,7	147,2	126,0	64,4	61,6	174,9	89,3	85,6
Produkcyjny	779,1	408,0	371,1	382,2	192,0	190,2	396,9	216,0	180,8
mobilny	494,6	254,5	240,2	235,3	117,0	118,3	259,4	137,5	121,9
niemobilny	284,5	153,6	130,9	147,0	75,1	71,9	137,5	78,5	59,0
Poprodukcyjny	217,1	71,9	145,2	87,0	27,9	59,1	130,0	43,9	86,1
Wiek nieustalony..	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1

Tabl. 3. Ludność według płci, grup wieku, powiatów i gmin

Wyszczególnienie	Ogółem			W wieku	
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym	
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat
w tysiącach					
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1297,5	633,8	663,7	300,9	235,6
Miasta	595,4	284,4	311,0	126,0	95,5
Wieś.....	702,1	349,4	352,7	174,9	140,1
Powiat buski	75,0	36,7	38,3	16,6	13,0
gm. m-w. Busko Zdrój.....	32,7	15,8	16,9	7,1	5,4
m. Busko Zdrój.....	17,7	8,3	9,4	3,7	2,7
w. Busko Zdrój.....	15,0	7,5	7,5	3,4	2,7
gm. w. Gnojno	4,8	2,5	2,4	1,1	0,9
gm. w. Nowy Korczyn.....	6,6	3,2	3,4	1,4	1,1
gm. w. Pacanów.....	8,1	3,9	4,2	1,7	1,4
gm. w. Solec Zdrój	5,1	2,5	2,6	1,2	1,0
gm. w. Stopnica	8,0	3,9	4,0	1,8	1,4
gm. w. Tuczępy	3,9	1,9	1,9	0,9	0,8
gm. w. Wiślica.....	5,8	2,9	2,9	1,3	1,0
Powiat jędrzejowski	90,7	44,9	45,8	21,4	16,8
gm. w. Imielno.....	4,7	2,3	2,4	1,1	0,9
gm. m-w. Jędrzejów.....	29,6	14,4	15,2	6,6	5,1
m. Jędrzejów	17,0	8,2	8,8	3,4	2,6
w. Jędrzejów.....	12,6	6,2	6,4	3,2	2,5
gm. m-w. Małogoszcz	11,7	5,9	5,8	3,0	2,4
m. Małogoszcz	4,0	2,0	2,0	0,9	0,7
w. Małogoszcz.....	7,7	3,9	3,8	2,1	1,7
gm. w. Nagłowice.....	5,4	2,7	2,7	1,3	1,0
gm. w. Oksa.....	5,0	2,5	2,5	1,2	0,9
gm. m-w. Sędziszów.....	13,4	6,7	6,7	3,1	2,4
m. Sędziszów.....	6,9	3,4	3,5	1,6	1,2
w. Sędziszów.....	6,5	3,2	3,3	1,5	1,2
gm. w. Słupia (Jędrzejowska).....	4,7	2,3	2,3	1,1	0,9
gm. w. Sobków	8,3	4,2	4,1	2,0	1,6
gm. w. Wodzisław	7,8	3,8	4,0	1,8	1,4
Powiat kazimierski.....	36,8	18,1	18,7	8,3	6,5
gm. w. Bejsce	4,4	2,1	2,3	1,0	0,8
gm. w. Czarnocin.....	4,3	2,2	2,2	1,0	0,8
gm. m-w. Kazimierza Wielka.....	17,2	8,4	8,8	3,9	3,0
m. Kazimierza Wielka.....	6,1	2,9	3,2	1,4	1,0
w. Kazimierza Wielka	11,2	5,5	5,6	2,5	2,0
gm. w. Opatowiec	3,7	1,9	1,9	0,8	0,6
gm. m-w. Skalbierz.....	7,1	3,6	3,6	1,7	1,3
m. Skalbierz	1,3	0,7	0,7	0,3	0,2
w. Skalbierz.....	5,8	2,9	2,9	1,4	1,1

W wieku					Wyszczególnienie
produkcyjnym			popro- dukcyj- nym	nieustalo- nym	
razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)			
w tysiącach					
779,1	494,6	284,5	217,1	0,4	ŚWIĘTOKRZYSKIE
382,2	235,3	147,0	87,0	0,1	Miasta
396,9	259,4	137,5	130,0	0,3	Wieś
43,5	27,5	16,0	14,8	0,1	Powiat buski
20,1	12,7	7,4	5,4	0,1	gm. m-w. Busko Zdrój
11,4	7,1	4,3	2,5	0,0	m. Busko Zdrój
8,7	5,6	3,1	2,9	0,0	w. Busko Zdrój
2,7	1,7	1,0	1,1	-	gm. w. Gnojno
3,6	2,2	1,3	1,6	-	gm. w. Nowy Korczyn
4,4	2,8	1,6	1,9	-	gm. w. Pacanów
2,9	1,8	1,0	1,1	-	gm. w. Solec Zdrój
4,4	2,9	1,6	1,7	-	gm. w. Stopnica
2,2	1,4	0,8	0,8	-	gm. w. Tuczępy
3,2	2,1	1,2	1,3	-	gm. w. Wislica
53,4	33,5	19,9	15,9	0,0	Powiat jędrzejowski
2,5	1,6	1,0	1,0	0,0	gm. w. Imielno
18,3	11,3	7,0	4,7	0,0	gm. m-w. Jędrzejów
11,1	6,6	4,5	2,5	0,0	m. Jędrzejów
7,2	4,7	2,5	2,2	0,0	w. Jędrzejów
7,0	4,6	2,5	1,7	-	gm. m-w. Małogoszcz
2,7	1,7	1,1	0,4	-	m. Małogoszcz
4,3	2,9	1,4	1,3	-	w. Małogoszcz
3,0	1,9	1,1	1,1	-	gm. w. Nagłowice
2,8	1,7	1,1	1,0	0,0	gm. w. Oksa
8,1	5,0	3,0	2,2	-	gm. m-w. Sędziszów
4,5	2,8	1,7	0,7	-	m. Sędziszów
3,6	2,2	1,4	1,5	-	w. Sędziszów
2,6	1,6	1,0	1,0	-	gm. w. Słupia (Jędrzejowska)
4,8	3,2	1,6	1,4	-	gm. w. Sobków
4,3	2,6	1,7	1,7	0,0	gm. w. Wodzisław
20,8	13,1	7,7	7,6	0,1	Powiat kazimierski
2,4	1,5	0,9	1,0	0,0	gm. w. Bejsce
2,3	1,5	0,9	1,0	0,0	gm. w. Czarnocin
10,0	6,3	3,7	3,2	0,1	gm. m-w. Kazimierza Wielka
3,7	2,3	1,4	1,0	0,0	m. Kazimierza Wielka
6,3	4,0	2,3	2,3	0,1	w. Kazimierza Wielka
2,1	1,2	0,9	0,8	0,0	gm. w. Opatowiec
4,0	2,5	1,4	1,5	0,0	gm. m-w. Skalbmierz
0,8	0,5	0,3	0,3	-	m. Skalbmierz
3,2	2,0	1,2	1,2	0,0	w. Skalbmierz

Tabl. 3. Ludność według płci, grup wieku, powiatów i gmin (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem			W wieku	
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym	
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat
w tysiącach					
Powiat kielecki.....	194,9	97,3	97,6	52,9	42,5
gm. w. Bieliny	9,8	4,9	4,9	2,9	2,3
gm. m-w. Bodzentyn	11,8	5,9	5,9	3,1	2,5
m. Bodzentyn	2,3	1,1	1,2	0,5	0,4
w. Bodzentyn.....	9,5	4,7	4,7	2,6	2,0
gm. m-w. Chęciny	14,6	7,2	7,4	3,6	2,8
m. Chęciny	4,3	2,1	2,2	1,0	0,8
w. Chęciny	10,3	5,1	5,2	2,6	2,1
gm. m-w. Chmielnik.....	11,6	5,8	5,8	2,9	2,3
m. Chmielnik.....	4,1	2,0	2,1	0,9	0,7
w. Chmielnik.....	7,5	3,8	3,6	1,9	1,6
gm. w. Daleszyce.....	14,2	7,1	7,1	4,0	3,2
gm. w. Górnó.....	12,4	6,2	6,2	3,8	3,0
gm. w. Łągów.....	7,0	3,6	3,5	1,9	1,6
gm. w. Łopuszno	8,9	4,5	4,4	2,5	2,0
gm. w. Masłów	9,1	4,6	4,5	2,5	2,0
gm. w. Miedziana Góra	9,3	4,6	4,8	2,5	2,0
gm. w. Mniów.....	9,1	4,6	4,6	2,6	2,1
gm. w. Morawica.....	12,5	6,3	6,2	3,5	2,9
gm. w. Nowa Słupia	9,9	4,9	5,0	2,5	2,0
gm. w. Piekoszów.....	14,7	7,3	7,4	4,1	3,3
gm. w. Pierzchnica	4,8	2,4	2,4	1,3	1,0
gm. w. Raków.....	6,0	3,1	3,0	1,5	1,3
gm. w. Sitkówka Nowiny	6,8	3,4	3,4	1,8	1,4
gm. w. Strawczyn	9,6	4,9	4,8	2,8	2,3
gm. w. Zagnańsk.....	12,7	6,3	6,4	3,1	2,4
Powiat konecki	85,5	42,2	43,3	19,7	15,4
gm. w. Fałków	4,9	2,4	2,4	1,1	0,9
gm. w. Gowarczów.....	4,9	2,5	2,5	1,3	1,0
gm. m-w. Końskie	36,9	18,0	18,9	8,4	6,5
m. Końskie	21,3	10,3	11,0	4,5	3,4
w. Końskie	15,6	7,7	7,9	3,9	3,1
gm. w. Radoszyce.....	9,2	4,7	4,6	2,3	1,9
gm. w. Ruda Maleniecka	3,4	1,7	1,8	0,8	0,6
gm. w. Słupia (Konecka)	3,7	1,9	1,8	0,9	0,7
gm. w. Smyków	3,6	1,9	1,8	1,0	0,8
gm. m-w. Stąporków	18,9	9,2	9,7	4,0	3,1
m. Stąporków	6,2	3,0	3,2	1,4	1,0
w. Stąporków.....	12,6	6,2	6,4	2,7	2,1
Powiat opatowski	58,2	28,7	29,4	13,7	10,9
gm. w. Baćkowice	5,2	2,7	2,6	1,3	1,0
gm. w. Iwaniska.....	7,3	3,7	3,6	1,9	1,5
gm. w. Lipnik	6,0	2,9	3,0	1,5	1,2
gm. m-w. Opatów	12,8	6,1	6,7	2,9	2,3
m. Opatów	7,0	3,3	3,7	1,5	1,2
w. Opatów	5,9	2,9	3,0	1,4	1,1
gm. m-w. Ożarów	11,8	5,9	5,9	2,7	2,1
m. Ożarów	5,1	2,5	2,6	1,2	0,9
w. Ożarów	6,7	3,4	3,4	1,5	1,2
gm. w. Sadowie	4,4	2,2	2,3	1,0	0,8
gm. w. Tarłów.....	5,9	2,9	3,0	1,4	1,1
gm. w. Wojciechowice	4,7	2,3	2,3	1,0	0,8

W wieku					Wyszczególnienie
produkcyjnym			popro- dukcyj- nym	nieustalo- nym	
razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)			
w tysiącach					
113,3	77,7	35,6	28,6	0,1	Powiat kielecki
5,6	4,0	1,6	1,3	0,0	gm. w. Bieliny
6,6	4,5	2,1	2,1	-	gm. m-w. Bodzentyn
1,4	0,9	0,5	0,4	-	m. Bodzentyn
5,2	3,6	1,7	1,7	-	w. Bodzentyn
8,9	5,9	3,0	2,1	0,0	gm. m-w. Chęciny
2,8	1,8	1,0	0,5	0,0	m. Chęciny
6,1	4,1	2,0	1,6	0,0	w. Chęciny
6,7	4,3	2,4	2,0	0,0	gm. m-w. Chmielnik
2,5	1,6	0,9	0,7	0,0	m. Chmielnik
4,2	2,7	1,5	1,4	0,0	w. Chmielnik
8,3	5,8	2,5	1,9	0,0	gm. w. Daleszyce
7,2	5,2	2,1	1,4	-	gm. w. Górnio
3,8	2,5	1,3	1,3	-	gm. w. Łagów
5,0	3,4	1,6	1,4	0,0	gm. w. Łopuszno
5,4	3,8	1,6	1,1	0,0	gm. w. Masłów
5,7	4,0	1,8	1,2	0,0	gm. w. Miedziana Góra
5,2	3,7	1,5	1,3	0,0	gm. w. Mniów
7,4	5,2	2,2	1,5	0,0	gm. w. Morawica
5,6	3,7	1,9	1,8	0,0	gm. w. Nowa Słupia
8,7	6,1	2,6	1,9	0,0	gm. w. Piekoszew
2,6	1,8	0,8	0,9	-	gm. w. Pierzchnica
3,2	2,1	1,1	1,3	0,0	gm. w. Raków
4,3	2,8	1,4	0,8	-	gm. w. Sitkówka Nowiny
5,6	4,0	1,6	1,2	-	gm. w. Strawczyn
7,4	5,0	2,4	2,1	0,0	gm. w. Zagnańsk
50,9	31,9	19,0	14,9	0,0	Powiat konecki
2,7	1,7	1,1	1,0	-	gm. w. Falków
2,8	1,8	1,0	0,8	0,0	gm. w. Gowarczów
23,0	14,1	8,9	5,5	0,0	gm. m-w. Końskie
14,1	8,2	5,9	2,8	0,0	m. Końskie
8,9	5,9	3,0	2,8	0,0	w. Końskie
5,3	3,5	1,8	1,6	-	gm. w. Radoszyce
1,9	1,2	0,7	0,8	-	gm. w. Ruda Maleniecka
1,9	1,3	0,7	0,8	0,0	gm. w. Słupia (Konecka)
2,1	1,4	0,7	0,6	0,0	gm. w. Smyków
11,2	6,9	4,3	3,6	0,0	gm. m-w. Stąporków
4,1	2,5	1,6	0,7	0,0	m. Stąporków
7,1	4,5	2,6	2,9	0,0	w. Stąporków
33,3	21,0	12,3	11,2	0,0	Powiat opatowski
2,9	1,9	1,0	1,1	0,0	gm. w. Baćkowice
4,0	2,7	1,3	1,3	0,0	gm. w. Iwaniska
3,3	2,1	1,2	1,2	0,0	gm. w. Lipnik
7,6	4,7	2,9	2,4	0,0	gm. m-w. Opatów
4,4	2,7	1,7	1,1	-	m. Opatów
3,2	2,0	1,2	1,3	0,0	w. Opatów
7,3	4,5	2,8	1,9	0,0	gm. m-w. Ożarów
3,5	2,1	1,4	0,4	0,0	m. Ożarów
3,8	2,3	1,4	1,4	-	w. Ożarów
2,5	1,6	0,9	0,9	-	gm. w. Sadowie
3,1	2,0	1,1	1,4	-	gm. w. Tarłów
2,7	1,7	1,0	0,9	0,0	gm. w. Wojciechowice

Tabl. 3. Ludność według płci, grup wieku, powiatów i gmin (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem			W wieku	
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym	
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat
w tysiącach					
Powiat ostrowiecki	118,0	56,6	61,3	26,0	20,0
m. Ostrowiec					
Świętokrzyski	75,6	35,9	39,8	16,1	12,1
gm. w. Bałtów	4,0	2,0	2,0	1,0	0,8
gm. w. Bodzechów	13,4	6,5	6,9	3,1	2,5
gm. m-w. Ćmielów	8,0	3,9	4,1	1,8	1,4
m. Ćmielów	3,2	1,5	1,6	0,7	0,5
w. Ćmielów	4,8	2,4	2,4	1,1	0,9
gm. m-w. Kunów	9,9	4,9	5,0	2,4	1,9
m. Kunów	3,1	1,5	1,6	0,7	0,6
w. Kunów	6,8	3,3	3,5	1,7	1,3
gm. w. Waśniów	7,1	3,5	3,6	1,7	1,4
Powiat pińczowski	43,1	21,3	21,8	10,0	7,8
gm. m-w. Działoszyce	5,8	2,9	2,9	1,1	0,9
m. Działoszyce	1,1	0,5	0,6	0,2	0,2
w. Działoszyce	4,7	2,4	2,3	0,9	0,7
gm. w. Kije	4,7	2,3	2,4	1,1	0,9
gm. w. Michałów	5,0	2,5	2,5	1,1	0,9
gm. m-w. Pińczów	22,5	11,1	11,4	5,5	4,2
m. Pińczów	12,2	6,0	6,2	3,0	2,2
w. Pińczów	10,4	5,2	5,2	2,6	2,1
gm. w. Złota	5,0	2,5	2,6	1,1	0,9
Powiat sandomierski	83,1	40,4	42,7	20,0	15,8
m. Sandomierz	25,6	12,0	13,6	6,0	4,6
gm. w. Dwikozy	9,2	4,5	4,7	2,2	1,7
gm. w. Klimontów	8,8	4,3	4,4	2,2	1,8
gm. m-w. Koprzywnica	7,1	3,5	3,6	1,8	1,4
m. Koprzywnica	2,6	1,2	1,3	0,7	0,5
w. Koprzywnica	4,6	2,3	2,3	1,1	0,9
gm. w. Łoniów	7,5	3,8	3,7	1,9	1,6
gm. w. Obrazów	6,8	3,3	3,5	1,6	1,3
gm. w. Samborzec	9,1	4,5	4,6	2,1	1,7
gm. w. Wilczyce	4,0	2,0	2,0	1,0	0,8
gm. m-w. Zawichost	4,9	2,4	2,5	1,2	0,9
m. Zawichost	2,0	1,0	1,0	0,5	0,3
w. Zawichost	2,9	1,4	1,5	0,7	0,5
Powiat skarżyski	80,9	38,9	42,0	17,3	13,2
m. Skarżysko Kamienna	50,5	23,9	26,5	10,2	7,6
gm. w. Bliżyn	8,7	4,2	4,4	2,0	1,6
gm. w. Łączna	5,3	2,6	2,6	1,4	1,1
gm. w. Skarżysko Kościelne	5,6	2,7	2,8	1,3	1,0
gm. m-w. Suchedniów	11,0	5,4	5,6	2,4	1,9
m. Suchedniów	9,0	4,4	4,6	2,0	1,5
w. Suchedniów	1,9	0,9	1,0	0,4	0,3

W wieku					Wyszczególnienie
produkcyjnym			popro- dukcyj- nym	nieustalo- nym	
razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)			
w tysiącach					
72,7	44,6	28,1	19,2	0,0	Powiat ostrowiecki
48,5	29,3	19,2	11,1	0,0	m. Ostrowiec Świętokrzyski
2,2	1,4	0,8	0,8	-	gm. w. Bałtów
7,8	4,9	2,9	2,5	-	gm. w. Bodzechów
4,5	2,9	1,6	1,7	0,0	gm. m-w. Ćmielów
1,8	1,2	0,6	0,7	-	m. Ćmielów
2,7	1,7	1,0	1,0	0,0	w. Ćmielów
5,7	3,7	2,0	1,8	-	gm. m-w. Kunów
1,9	1,2	0,7	0,5	-	m. Kunów
3,8	2,5	1,3	1,3	-	w. Kunów
4,0	2,5	1,5	1,3	-	gm. w. Waśniów
24,8	15,3	9,5	8,3	0,0	Powiat pińczowski
3,3	1,9	1,4	1,4	0,0	gm. m-w. Działoszyce
0,7	0,4	0,3	0,2	-	m. Działoszyce
2,6	1,5	1,1	1,2	0,0	w. Działoszyce
2,6	1,6	1,0	1,1	0,0	gm. w. Kije
2,7	1,7	1,0	1,1	-	gm. w. Michałów
13,4	8,4	5,0	3,6	0,0	gm. m-w. Pińczów
7,6	4,7	2,9	1,6	0,0	m. Pińczów
5,8	3,7	2,1	2,0	0,0	w. Pińczów
2,9	1,7	1,1	1,1	0,0	gm. w. Złota
48,6	31,0	17,6	14,5	0,0	Powiat sandomierski
16,0	10,3	5,7	3,7	0,0	m. Sandomierz
5,3	3,4	2,0	1,7	0,0	gm. w. Dwikozy
4,9	3,2	1,7	1,6	-	gm. w. Klimontów
4,0	2,6	1,4	1,4	-	gm. m-w. Koprzywnica
1,4	0,9	0,5	0,5	-	m. Koprzywnica
2,6	1,6	0,9	0,9	-	w. Koprzywnica
4,3	2,8	1,5	1,3	-	gm. w. Łoniów
3,9	2,5	1,4	1,3	0,0	gm. w. Obrazów
5,2	3,3	1,9	1,7	-	gm. w. Samborzec
2,3	1,4	0,8	0,8	0,0	gm. w. Wilczyce
2,7	1,6	1,0	1,0	-	gm. m-w. Zawichost
1,1	0,7	0,4	0,3	-	m. Zawichost
1,6	0,9	0,6	0,7	-	w. Zawichost
49,3	30,3	19,0	14,3	0,0	Powiat skarżyski
31,4	18,8	12,6	8,8	0,0	m. Skarżysko Kamienna
5,1	3,3	1,8	1,6	-	gm. w. Bliżyn
3,0	2,0	1,0	0,9	0,0	gm. w. Łączna
3,2	2,1	1,1	1,0	-	gm. w. Skarżysko Kościelne
6,6	4,1	2,5	2,0	-	gm. m-w. Suchedniów
5,5	3,4	2,1	1,6	-	m. Suchedniów
1,1	0,7	0,4	0,4	-	w. Suchedniów

Tabl. 3. Ludność według płci, grup wieku, powiatów i gmin (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem			W wieku	
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym	
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat
w tysiącach					
Powiat starachowicki	96,1	46,6	49,5	22,2	17,3
m. Starachowice	54,6	26,0	28,6	11,7	8,9
gm. w. Brody	10,8	5,3	5,5	2,7	2,2
gm. w. Mirzec	8,4	4,2	4,2	2,1	1,7
gm. w. Pawłów	15,0	7,6	7,5	4,2	3,4
gm. m-w. Wąchock	7,2	3,5	3,7	1,6	1,2
m. Wąchock	2,9	1,4	1,5	0,6	0,4
w. Wąchock	4,3	2,1	2,2	1,0	0,8
Powiat staszowski	75,2	37,4	37,8	19,3	15,3
gm. w. Bogoria	8,1	4,0	4,1	2,1	1,8
gm. w. Łubnice	4,4	2,2	2,2	1,1	0,9
gm. w. Oleśnica	4,1	2,1	2,1	1,1	0,9
gm. m-w. Osiek	8,0	4,1	3,9	2,0	1,6
m. Osiek	1,9	1,0	1,0	0,5	0,4
w. Osiek	6,0	3,1	3,0	1,5	1,3
gm. m-w. Połaniec	12,2	6,1	6,1	3,5	2,6
m. Połaniec	8,7	4,3	4,4	2,7	1,9
w. Połaniec	3,5	1,8	1,7	0,9	0,7
gm. w. Rytwiiany	6,3	3,1	3,2	1,6	1,3
gm. m-w. Staszów	27,0	13,2	13,8	6,6	5,3
m. Staszów	15,9	7,7	8,2	3,9	3,1
w. Staszów	11,1	5,5	5,6	2,7	2,2
gm. w. Szydłów	5,0	2,6	2,5	1,2	1,0
Powiat włoszczowski	47,7	23,7	24,0	11,7	9,3
gm. w. Kluczewsko	5,2	2,7	2,6	1,4	1,1
gm. w. Krasocin	10,8	5,4	5,3	2,9	2,3
gm. w. Moskorzew	3,0	1,5	1,5	0,7	0,5
gm. w. Radków	2,8	1,4	1,4	0,6	0,5
gm. w. Secemin	5,3	2,6	2,7	1,2	1,0
gm. m-w. Włoszczowa	20,6	10,1	10,5	5,0	3,9
m. Włoszczowa	10,8	5,2	5,6	2,5	2,0
w. Włoszczowa	9,8	4,9	4,9	2,4	2,0
Powiat m. Kielce	212,4	101,0	111,4	41,8	31,7
m. Kielce	212,4	101,0	111,4	41,8	31,7

W wieku					Wyszczególnienie
produkcyjnym			popro- dukcyj- nym	nieustalo- nym	
razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)			
w tysiącach					
57,3	35,6	21,7	16,6	0,0	Powiat starachowicki
33,7	20,2	13,5	9,2	0,0	m. Starachowice
6,2	4,1	2,1	1,9	-	gm. w. Brody
4,8	3,1	1,7	1,5	-	gm. w. Mirzec
8,4	5,6	2,8	2,4	0,0	gm. w. Pawłów
4,2	2,6	1,6	1,5	0,0	gm. m-w. Wąchock
1,6	1,0	0,6	0,6	0,0	m. Wąchock
2,5	1,6	0,9	0,9	0,0	w. Wąchock
43,8	28,2	15,6	12,1	0,0	Powiat staszowski
4,4	2,9	1,5	1,6	-	gm. w. Bogoria
2,3	1,5	0,8	1,0	-	gm. w. Łubnice
2,2	1,5	0,7	0,8	0,0	gm. w. Oleśnica
4,5	3,0	1,5	1,5	0,0	gm. m-w. Osiek
1,1	0,8	0,4	0,3	-	m. Osiek
3,4	2,2	1,2	1,1	0,0	w. Osiek
7,5	5,1	2,5	1,1	0,0	gm. m-w. Połaniec
5,6	3,8	1,8	0,5	-	m. Połaniec
2,0	1,3	0,7	0,6	0,0	w. Połaniec
3,6	2,3	1,3	1,2	0,0	gm. w. Rytwiany
16,5	10,2	6,3	3,9	0,0	gm. m-w. Staszów
10,3	6,2	4,1	1,7	-	m. Staszów
6,2	3,9	2,2	2,2	0,0	w. Staszów
2,7	1,8	0,9	1,1	-	gm. w. Szydłów
27,4	17,5	9,9	8,5	0,0	Powiat włoszczowski
2,9	1,9	0,9	1,0	0,0	gm. w. Kluczewsko
6,2	4,1	2,1	1,7	0,0	gm. w. Krasocin
1,7	1,0	0,7	0,6	0,0	gm. w. Moskorzew
1,5	0,9	0,6	0,7	0,0	gm. w. Radków
2,9	1,8	1,1	1,2	0,0	gm. w. Secemin
12,3	7,8	4,5	3,3	-	gm. m-w. Włoszczowa
6,9	4,3	2,6	1,4	-	m. Włoszczowa
5,4	3,5	1,9	1,9	-	w. Włoszczowa
140,1	87,4	52,7	30,5	0,1	Powiat m. Kielce
140,1	87,4	52,7	30,5	0,1	m. Kielce

Tabl. 4. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, grup wieku

Wyszczególnienie	Ogółem	Poziom wykształcenia			
		wyższe	policealne	średnie	
				razem	zawodowe
w tysiącach					
OGÓLEM	1100,9	100,0	35,9	536,2	213,5
13-14	39,0	-	-	-	-
15-19	112,3	-	-	24,7	6,9
20-24	100,3	9,1	3,1	77,6	34,5
25-29	92,0	20,1	4,6	56,8	22,5
30-34	79,1	12,6	3,7	52,9	19,1
35-39	79,0	10,7	3,7	54,5	20,7
40-44	97,2	10,5	5,6	66,7	25,8
45-49	104,5	10,1	5,3	65,5	25,8
50-54	93,6	8,7	3,9	52,9	21,0
55-59	60,8	6,1	2,4	26,8	11,1
60-64	56,2	4,5	1,5	19,5	8,5
65-69	57,6	3,7	1,0	18,5	8,7
70-74	54,5	2,3	0,5	11,0	5,1
75-79	39,8	1,0	0,3	5,3	2,3
80 lat i więcej	34,5	0,5	0,2	3,3	1,4
Nieustalony	0,4	0,0	0,0	0,1	0,1
w odsetkach					
Ogółem	100,0	9,1	3,3	48,7	19,4
mężczyźni	100,0	7,9	1,5	54,1	21,0
kobiety.....	100,0	10,2	4,9	43,6	17,9
Miasta.....	100,0	14,6	4,7	52,9	24,3
mężczyźni	100,0	13,7	2,2	58,0	27,7
kobiety.....	100,0	15,5	6,9	48,3	21,2
Wieś	100,0	4,2	2,0	45,0	15,1
mężczyźni	100,0	3,0	0,9	50,8	15,4
kobiety.....	100,0	5,3	3,1	39,3	14,8

oraz płci (dok.)

Poziom wykształcenia					Wyszczególnienie
średnie		podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalony	
ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe				

w tysiącach

82,3	240,4	361,7	53,3	13,8	OGÓLEM
-	-	29,5	9,5	0,1	13-14
8,7	9,2	81,5	4,0	2,1	15-19
20,3	22,7	8,5	0,5	1,5	20-24
6,6	27,6	8,6	0,5	1,5	25-29
5,1	28,6	8,5	0,4	1,1	30-34
4,6	29,3	8,7	0,4	1,1	35-39
5,8	35,1	12,5	0,5	1,3	40-44
7,1	32,6	21,6	0,6	1,3	45-49
7,1	24,9	26,2	0,8	1,2	50-54
4,3	11,4	24,0	0,8	0,7	55-59
3,7	7,3	28,2	1,8	0,5	60-64
3,8	6,0	29,1	4,8	0,4	65-69
2,5	3,3	31,0	9,4	0,3	70-74
1,6	1,5	25,0	8,0	0,3	75-79
1,0	0,9	18,9	11,4	0,3	80 lat i więcej
0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	Nieustalony

w odsetkach

7,5	21,8	32,9	4,8	1,2	Ogółem
4,2	29,0	31,6	3,6	1,3	mężczyźni
10,6	15,2	34,1	6,0	1,2	kobiety
11,0	17,7	23,4	2,4	2,0	Miasta
6,5	23,8	22,1	1,9	2,1	mężczyźni
15,0	12,1	24,6	2,8	1,9	kobiety
4,3	25,5	41,2	7,0	0,6	Wieś
2,1	33,3	39,6	5,0	0,6	mężczyźni
6,5	18,0	42,9	8,9	0,6	kobiety

Tabl. 5. Osoby niepełnosprawne według grup wieku, płci i kategorii niepełnosprawności

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym w wieku							75 lat i więcej
		0-15 lat	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	
		w tysiącach							
OGÓLEM.....	187,1	6,2	5,8	6,6	13,6	39,2	39,5	41,9	34,3
Osoby odczuwające ograniczenie sprawności									
całkowite	27,6	1,0	1,1	1,1	1,6	3,6	4,3	6,9	8,0
poważne	113,0	3,6	3,2	3,6	7,9	21,8	22,7	27,3	22,7
Osoby nieodczuwające ograniczenia sprawności	46,6	1,6	1,4	1,8	4,2	13,9	12,4	7,6	3,6
Niepełnosprawne prawnie.....	144,4	4,2	4,7	5,8	11,9	35,1	34,1	29,9	18,8
o znacznym stopniu niepełnosprawności ..	34,7	-	1,3	1,4	1,8	3,5	4,7	11,3	10,8
o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	43,3	-	1,9	2,1	3,7	9,8	11,6	9,6	4,7
o lekkim stopniu niepełnosprawności	51,6	-	1,0	2,0	5,5	18,2	14,7	7,7	2,5
o nieustalonej treści.....	10,8	-	0,5	0,4	1,0	3,6	3,1	1,4	0,9
w wieku 0-15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego.....	4,2	4,2	-	-	-	-	-	-	-
Niepełnosprawne tylko biologicznie	42,7	2,0	1,0	0,7	1,8	4,1	5,4	12,0	15,5
z całkowitym ograniczeniem sprawności..	4,7	0,3	0,2	0,1	0,1	0,2	0,3	0,9	2,6
z poważnym ograniczeniem sprawności ...	38,0	1,7	0,9	0,7	1,7	4,0	5,1	11,1	12,9
MĘŻCZYŹNI.....	89,5	3,6	3,4	4,1	7,8	20,2	21,0	17,9	11,3
Odczuwający ograniczenie sprawności									
całkowite	12,8	0,6	0,7	0,7	0,9	1,9	2,4	3,1	2,5
poważne	52,4	2,1	2,0	2,3	4,5	11,3	11,6	11,2	7,4
Nieodczuwający ograniczenia sprawności ...	24,3	0,9	0,8	1,1	2,4	7,0	7,1	3,6	1,4

Tabl. 5. Osoby niepełnosprawne według grup wieku, płci i kategorii niepełnosprawności (dok.)

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym w wieku							
		0-15 lat	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75 lat i więcej
		w tysiącach							
MĘŻCZYŹNI									
Niepełnosprawni prawnie	73,9	2,4	2,9	3,6	6,8	18,3	19,2	13,8	6,9
o znacznym stopniu niepełnosprawności ..	15,8	-	0,8	0,9	1,0	1,8	2,4	5,0	3,9
o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	23,2	-	1,2	1,3	2,0	5,2	6,7	5,0	1,8
o lekkim stopniu niepełnosprawności	27,3	-	0,7	1,3	3,2	9,5	8,4	3,3	1,0
o nieustalonej treści.....	5,3	-	0,3	0,2	0,5	1,7	1,7	0,6	0,2
w wieku 0-15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego.....	2,4	2,4	-	-	-	-	-	-	-
Niepełnosprawni tylko biologicznie.....	15,5	1,2	0,6	0,5	1,0	1,9	1,9	4,1	4,4
z całkowitym ograniczeniem sprawności..	1,6	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,4	0,7
z poważnym ograniczeniem sprawności ...	13,9	1,0	0,5	0,4	1,0	1,8	1,7	3,7	3,7
KOBIETY	97,7	2,6	2,3	2,5	5,9	19,0	18,4	24,0	23,0
Odczuwające ograniczenie sprawności									
całkowite	14,8	0,4	0,5	0,4	0,6	1,7	1,9	3,8	5,4
poważne	60,6	1,5	1,3	1,4	3,4	10,4	11,1	16,1	15,3
Nieodczuwające ograniczenia sprawności ...	22,3	0,7	0,6	0,7	1,9	6,9	5,3	4,0	2,2
Niepełnosprawne prawnie.....	70,5	1,7	1,9	2,2	5,1	16,8	14,9	16,0	11,9
o znacznym stopniu niepełnosprawności ..	18,9	-	0,5	0,5	0,7	1,6	2,3	6,3	6,9
o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	20,1	-	0,8	0,9	1,6	4,5	4,8	4,6	2,8
o lekkim stopniu niepełnosprawności	24,3	-	0,3	0,7	2,3	8,7	6,4	4,3	1,5
o nieustalonej treści.....	5,5	-	0,2	0,1	0,4	1,9	1,4	0,8	0,7
w wieku 0-15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego	1,7	1,7	-	-	-	-	-	-	-
Niepełnosprawne tylko biologicznie	27,2	0,9	0,4	0,3	0,8	2,2	3,5	7,9	11,1
z całkowitym ograniczeniem sprawności..	3,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,2	0,6	1,9
z poważnym ograniczeniem sprawności ...	24,1	0,7	0,4	0,3	0,7	2,1	3,3	7,4	9,2

Tabl. 6. Ludność według okresu zamieszkiwania i grup wieku

Grupy wieku	Ludność ogółem	Zamieszkała od urodzenia	Przybyła do miejscowości aktualnego zamieszkania	
			razem	w 1988 r. i wcześniej
w tysiącach				
OGÓŁEM	1297,5	873,8	409,9	299,1
0-14 lat	235,6	215,8	16,6	0,8
15-24	212,7	172,8	37,7	15,6
25-44	347,3	219,7	123,5	70,6
45-59	259,0	129,4	126,9	114,7
60-74	168,3	91,0	76,2	71,2
75 lat i więcej	74,3	44,9	28,9	26,2
Nieustalony wiek...	0,4	0,2	0,1	0,1

Tabl. 6. Ludność według okresu zamieszkiwania i grup wieku (dok.)

Grupy wieku	Przybyła do miejscowości aktualnego zamieszkania			Nie ustalono od kiedy mieszka
	w latach 1989-2002			
	razem	z kraju	z zagranicy	
w tysiącach				
OGÓŁEM	110,8	108,8	1,9	13,8
0-14 lat	15,8	15,4	0,4	3,2
15-24	22,1	21,9	0,2	2,2
25-44	52,8	51,9	0,9	4,1
45-59	12,3	11,9	0,4	2,7
60-74	5,1	5,0	0,1	1,1
75 lat i więcej	2,8	2,7	0,0	0,4
Nieustalony wiek.....	0,0	0,0	0,0	0,1

Tabl. 7. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według grup wieku

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo		
		razem	pracujący	bezrobotni
	w tysiącach			
OGÓLEM	1061,9	585,0	454,9	130,1
W wieku:				
15 - 17 lat	65,4	3,9	3,5	0,4
18 - 19	47,0	12,0	5,6	6,4
20 - 24	100,3	67,4	35,4	31,9
25 - 29	92,0	76,8	54,8	22,0
30 - 34	79,1	68,1	53,3	14,8
35 - 39	79,0	69,0	55,7	13,3
40 - 44	97,2	83,2	68,0	15,3
45 - 49	104,5	83,4	69,5	13,9
50 - 54	93,6	60,1	51,4	8,6
55 - 59	60,8	25,5	23,0	2,6
60 - 64	56,2	14,0	13,4	0,6
65 - 69	57,6	10,1	9,9	0,2
70-74	54,5	6,9	6,8	0,1
75 lat i więcej	74,3	4,6	4,6	-
nieustalonym	0,4	0,2	0,1	0,0
przedprodukcyjnym ...	65,4	3,9	3,5	0,4
produkcyjnym	779,1	553,7	424,4	129,3
mobilnym	494,6	376,5	272,7	103,7
niemobilnym	284,5	177,2	151,6	25,6
poprodukcyjnym	217,1	27,3	26,9	0,4

Tabl. 7. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według grup wieku (dok.)

Wyszczególnienie	Bierni za-	Nieustalony	Współczynnik	Wskaźnik	Stopa bez-
	wodowo	status na	aktywności	zatrudnienia	
	w tysiącach		w %		
OGÓLEM	453,9	23,0	56,3	43,8	22,2
W wieku					
15 - 17 lat	61,2	0,3	5,9	5,4	9,7
18 - 19	34,2	0,8	26,0	12,2	53,2
20 - 24	30,1	2,9	69,1	36,3	47,4
25 - 29	11,5	3,7	86,9	62,0	28,6
30 - 34	8,4	2,7	89,0	69,6	21,8
35 - 39	7,8	2,2	89,9	72,6	19,3
40 - 44	11,4	2,6	88,0	71,8	18,4
45 - 49	18,6	2,6	81,8	68,2	16,6
50 - 54	31,6	2,0	65,6	56,1	14,4
55 - 59	34,1	1,2	42,8	38,5	10,1
60 - 64	41,1	1,0	25,5	24,3	4,6
65 - 69	46,7	0,8	17,7	17,4	1,9
70-74	47,5	0,1	12,6	12,5	1,1
75 lat i więcej	69,7	0,1	6,1	6,1	-
nieustalonym	0,1	0,1	63,8	51,6	19,1
przedprodukcyjnym	61,2	0,3	5,9	5,4	9,7
produkcyjnym	204,5	21,0	73,0	56,0	23,4
mobilnym	103,4	14,8	78,5	56,8	27,6
niemobilnym	101,1	6,1	63,7	54,5	14,4
poprodukcyjnym	188,1	1,6	12,7	12,5	1,5

Tabl. 8. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo		
		razem	pracujący	bezrobotni
w tysiącach				
OGÓŁEM	1061,9	585,0	454,9	130,1
Wyższe	100,0	81,2	72,3	8,9
Policealne	35,9	26,6	21,8	4,8
Średnie zawodowe	213,5	148,0	113,6	34,4
Średnie ogólnokształcące	82,3	40,6	28,1	12,5
Zasadnicze zawodowe	240,4	175,8	128,1	47,7
Podstawowe ukończone	332,3	106,0	84,9	21,1
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	43,9	5,5	5,1	0,4
Nieustalony poziom wykształcenia..	13,7	1,3	1,0	0,3
MĘŻCZYŹNI	513,5	315,1	245,4	69,7
Wyższe	42,2	34,5	31,1	3,4
Policealne	8,0	6,2	5,1	1,1
Średnie zawodowe	112,1	82,1	63,9	18,2
Średnie ogólnokształcące	22,2	11,3	8,0	3,3
Zasadnicze zawodowe	154,4	118,4	88,1	30,3
Podstawowe ukończone	153,5	59,4	46,4	13,0
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	14,3	2,5	2,2	0,3
Nieustalony poziom wykształcenia..	6,8	0,7	0,5	0,2
KOBIETY	548,4	269,9	209,5	60,5
Wyższe	57,8	46,7	41,2	5,5
Policealne	27,9	20,4	16,7	3,6
Średnie zawodowe	101,4	65,9	49,6	16,3
Średnie ogólnokształcące	60,1	29,3	20,1	9,2
Zasadnicze zawodowe	86,0	57,4	40,0	17,4
Podstawowe ukończone	178,7	46,7	38,5	8,2
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	29,5	3,0	2,9	0,1
Nieustalony poziom wykształcenia..	6,9	0,6	0,5	0,1

wykształcenia i płci

Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia	Wyszczególnienie
w tysiącach		w %			
453,9	23,0	56,3	43,8	22,2	OGÓLEM
17,2	1,6	82,5	73,5	10,9	Wyższe
8,6	0,7	75,6	62,0	17,9	Policealne
62,0	3,5	70,5	54,1	23,3	Średnie zawodowe
39,9	1,8	50,4	34,9	30,8	Średnie ogólnokształcące
60,9	3,7	74,3	54,1	27,1	Zasadnicze zawodowe
224,0	2,2	32,1	25,7	19,9	Podstawowe ukończone
					Podstawowe nieukończone
38,2	0,1	12,5	11,6	7,2	i bez wykształcenia szkolnego
3,1	9,3	29,8	22,5	24,2	Nieustalony poziom wykształcenia
187,5	10,9	62,7	48,8	22,1	MEŻCZYŹNI
7,1	0,6	83,0	74,8	9,8	Wyższe
1,6	0,1	80,0	65,5	18,1	Policealne
28,3	1,7	74,4	57,9	22,1	Średnie zawodowe
10,5	0,4	52,0	36,8	29,2	Średnie ogólnokształcące
33,8	2,3	77,8	57,9	25,6	Zasadnicze zawodowe
93,2	0,9	38,9	30,4	21,8	Podstawowe ukończone
					Podstawowe nieukończone
11,8	0,1	17,3	15,4	10,9	i bez wykształcenia szkolnego
1,4	4,7	33,8	25,5	24,6	Nieustalony poziom wykształcenia
266,4	12,1	50,3	39,1	22,4	KOBIETY
10,1	1,0	82,2	72,5	11,8	Wyższe
7,0	0,5	74,3	61,1	17,8	Policealne
33,7	1,8	66,2	49,8	24,7	Średnie zawodowe
29,5	1,4	49,8	34,2	31,4	Średnie ogólnokształcące
27,1	1,5	67,9	47,3	30,3	Zasadnicze zawodowe
130,8	1,3	26,3	21,7	17,5	Podstawowe ukończone
					Podstawowe nieukończone
26,4	0,1	10,2	9,8	4,2	i bez wykształcenia szkolnego
1,7	4,6	26,1	19,9	23,8	Nieustalony poziom wykształcenia

Tabl. 9. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według powiatów

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo		
		razem	pracujący	bezrobotni
w tysiącach				
WOJEWÓDZTWO				
OGÓLEM	1061,9	585,0	454,9	130,1
MIASTA.....	499,9	262,9	191,7	71,3
WIEŚ	562,0	322,1	263,2	58,9
Powiat buski.....	62,0	35,4	31,1	4,3
Powiat jędrzejowski.....	73,9	42,3	33,9	8,3
Powiat kazimierski.....	30,3	17,2	15,2	1,9
Powiat kielecki.....	152,4	88,1	68,2	19,9
Powiat konecki.....	70,1	38,1	27,0	11,1
Powiat opatowski.....	47,3	26,3	21,9	4,4
Powiat ostrowiecki.....	97,9	49,9	34,4	15,5
Powiat pińczowski.....	35,3	20,6	17,5	3,1
Powiat sandomierski.....	67,3	37,8	32,0	5,8
Powiat skarżyski.....	67,7	32,8	22,3	10,5
Powiat starachowicki.....	78,7	41,1	29,0	12,1
Powiat staszowski.....	59,9	34,6	28,4	6,2
Powiat włoszczowski.....	38,4	22,9	18,9	4,0
Powiat m. Kielce.....	180,7	97,9	74,9	23,0

Bierni zawo- dowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczyn- nik aktywno- ści zawodo- wej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bez- robocia	Wyszczególnienie
w tysiącach		w %			
453,9	23,0	56,3	43,8	22,2	WOJEWÓDZTWO
221,9	15,0	54,2	39,5	27,1	OGÓLEM
232,0	8,0	58,1	47,5	18,3	WIEŚ
25,0	1,6	58,6	51,5	12,2	Powiat buski
30,9	0,7	57,8	46,4	19,7	Powiat jędrzejowski
11,5	1,6	59,8	53,1	11,2	Powiat kazimierski
62,4	1,9	58,5	45,3	22,6	Powiat kielecki
31,2	0,9	55,0	39,0	29,0	Powiat konecki
20,3	0,7	56,5	47,0	16,9	Powiat opatowski
45,7	2,4	52,2	36,0	31,0	Powiat ostrowiecki
14,2	0,4	59,2	50,3	15,0	Powiat pińczowski
27,9	1,6	57,5	48,7	15,3	Powiat sandomierski
33,2	1,6	49,7	33,8	32,0	Powiat skarżyski
36,3	1,3	53,1	37,5	29,4	Powiat starachowicki
24,4	0,9	58,7	48,1	18,0	Powiat staszowski
15,0	0,4	60,4	49,8	17,5	Powiat włoszczowski
75,9	6,9	56,3	43,1	23,5	Powiat m. Kielce

Tabl. 10. Ludność według głównego źródła utrzymania, grup wieku i płci

Wyszczególnienie	Ogółem	Główne źródło utrzymania ludności				
		dochody z pracy			niezarobkowe źródło	
		najemnej	na rachunek własny ¹⁾		emerytura	renta
			razem	w tym w swoim gospodarstwie rolnym (działce rolnej)		
w tysiącach						
OGÓŁEM	1297,5	271,7	127,7	92,2	204,4	83,0
w wieku:						
19 lat i mniej	347,9	1,9	1,9	1,7	-	0,1
20-29	192,3	63,1	20,6	14,9	-	1,7
30-39	158,2	75,3	33,2	23,3	0,1	4,2
40-49	201,7	89,9	45,1	31,9	1,8	16,3
50-59	154,4	38,7	22,9	17,1	24,5	31,6
60-64	56,2	2,1	2,1	1,6	36,2	10,3
65 lat i więcej	186,4	0,5	1,8	1,6	141,8	18,7
nieustalonym	0,4	0,1	0,0	0,0	-	0,0
w tym:						
MĘŻCZYŹNI	633,8	144,3	74,1	50,2	81,6	43,9
W wieku:						
19 lat i mniej	177,8	1,0	1,2	1,1	-	0,1
20-29	99,9	36,0	12,1	8,2	-	1,1
30-39	81,2	40,4	18,7	11,9	0,1	2,6
40-49	102,3	44,5	25,9	17,3	1,0	8,8
50-59	75,1	20,4	13,9	9,8	5,1	17,2
60-64	25,5	1,5	1,5	1,1	14,1	6,5
65 lat i więcej	71,9	0,4	0,9	0,8	61,3	7,6
nieustalonym	0,2	0,0	0,0	0,0	-	0,0

1) łącznie z dochodami z najmu

Główne źródło utrzymania ludności					Wyszczególnienie
niezarobkowe źródło		dochody z własności	na utrzymaniu	nieustalone źródło	
zasilek dla bezrobotnych	pozostałe niezarobkowe źródło				
w tysiącach					
24,5	82,0	0,6	491,7	11,9	OGÓLEM
					w wieku:
0,1	7,7	0,0	333,0	3,2	19 lat i mniej
7,8	12,7	0,1	83,5	2,8	20-29
6,0	7,3	0,1	30,3	1,7	30-39
7,0	10,5	0,2	28,9	2,0	40-49
3,6	19,7	0,1	12,0	1,3	50-59
0,1	3,8	0,0	1,3	0,3	60-64
-	20,3	0,0	2,7	0,5	65 lat i więcej
-	0,0	-	0,1	0,0	nieustalonym
					w tym:
15,4	26,9	0,4	241,3	5,8	MEŻCZYŹNI
					w wieku:
0,1	4,0	-	169,8	1,7	19 lat i mniej
5,1	4,3	0,1	40,0	1,3	20-29
3,7	2,1	0,1	12,6	0,9	30-39
4,2	4,0	0,1	12,8	1,0	40-49
2,4	10,2	0,1	5,3	0,7	50-59
0,1	1,2	0,0	0,5	0,1	60-64
-	1,1	0,0	0,3	0,2	65 lat i więcej
-	0,0	-	0,1	0,0	nieustalonym

Tabl. 11. Gospodarstwa domowe według liczby osób w gospodarstwie i powiatów

Wyszczególnienie	Gospodarstwa domowe razem	Gospodarstwa domowe według liczby osób					Prze- ciętna liczba osób w gospo- darstwie domo- wym
		1	2	3	4	5 i wię- cej	
w tysiącach							
WOJEWÓDZTWO							
OGÓLEM	434,1	98,2	100,4	83,7	79,1	72,7	2,96
MIASTA.....	220,5	56,3	54,6	47,7	40,8	20,9	2,66
WIEŚ	213,6	41,9	45,8	36,0	38,3	51,7	3,27
Powiaty:							
buski.....	23,5	4,8	5,3	4,2	4,1	5,1	3,16
jędrzejowski	29,0	6,2	6,5	5,2	5,2	6,0	3,11
kazimierski	10,7	2,0	2,1	1,8	1,8	3,0	3,42
kielecki.....	57,5	9,8	11,3	10,2	11,9	14,1	3,37
konecki.....	29,0	6,2	7,1	5,9	5,3	4,5	2,93
opatowski	18,6	4,0	4,2	3,4	3,2	3,8	3,09
ostrowiecki	41,7	9,3	10,7	8,8	8,0	5,0	2,80
pińczowski	13,8	3,0	3,2	2,3	2,4	2,9	3,09
sandomierski	26,2	5,5	5,8	4,8	4,7	5,5	3,13
skarżyski	30,0	7,4	7,7	6,3	5,4	3,1	2,69
starachowicki	33,0	7,1	8,3	6,8	6,1	4,8	2,90
staszowski	23,0	4,4	4,8	4,0	4,6	5,2	3,25
włoszczowski	14,7	2,9	3,2	2,6	2,6	3,4	3,22
Miasta na prawach powiatu							
m. Kielce	83,3	25,6	20,2	17,4	13,8	6,3	2,49

Tabl. 12. **Rodziny według typu i liczby dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu**

Wyszczególnienie	Rodziny ogółem	Rodziny bez dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu	Rodziny według liczby dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu				
			razem	1	2	3	4 i więcej
w tysiącach							
OGÓLEM	270,7	67,1	203,6	90,5	75,5	26,6	11,1
Małżeństwa	202,5	34,7	167,8	68,0	65,9	23,9	10,0
Partnerzy	1,9	0,2	1,7	0,9	0,5	0,2	0,1
Samotne matki ...	59,0	27,9	31,1	19,6	8,4	2,2	0,9
Samotni ojcowie	7,2	4,2	3,0	2,0	0,7	0,2	0,1
MIASTA.....	127,8	29,7	98,0	50,4	36,3	8,9	2,5
Małżeństwa	91,6	15,2	76,5	36,1	30,7	7,7	2,0
Partnerzy	1,1	0,1	1,0	0,6	0,2	0,1	0,1
Samotne matki ...	31,5	12,5	18,9	12,5	5,0	1,1	0,4
Samotni ojcowie	3,5	1,9	1,7	1,2	0,4	0,1	0,0
WIEŚ	142,9	37,3	105,5	40,1	39,2	17,6	8,6
Małżeństwa	110,9	19,5	91,4	31,9	35,3	16,2	8,0
Partnerzy	0,8	0,1	0,7	0,3	0,2	0,1	0,1
Samotne matki ...	27,5	15,4	12,1	7,1	3,4	1,1	0,5
Samotni ojcowie	3,7	2,4	1,3	0,8	0,4	0,1	0,1

Tabl. 13. Mieszkania zamieszkałe według rodzaju podmiotów będących właścicielami mieszkań

Wyszczególnienie	Ogółem	Mieszkania stanowiące własność			
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin
			mieszkania własnościowe	mieszkania lokatorskie	
w tysiącach					
OGÓŁEM	383,2	262,3	65,2	25,5	21,6
Miasta razem	196,6	81,7	64,6	25,1	18,9
w tym miasta na prawach powiatu					
m. Kielce	71,0	23,3	30,5	8,1	6,7
Wieś	186,6	180,6	0,5	0,4	2,7
w odsetkach					
OGÓŁEM	100,0	68,5	17,0	6,6	5,6
Miasta razem	100,0	41,6	32,9	12,7	9,6
w tym miasta na prawach powiatu					
m. Kielce	100,0	32,8	42,9	11,4	9,4
Wieś	100,0	96,8	0,3	0,2	1,5

Tabl. 13. Mieszkania zamieszkałe według rodzaju podmiotów będących właścicielami mieszkań (dok.)

Wyszczególnienie	Mieszkania stanowiące własność				
	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towarzystw budownictwa społecznego	innych podmiotów	nie ustalono
w tysiącach					
OGÓŁEM	2,1	5,2	0,4	0,9	-
Miasta razem	1,3	4,2	0,4	0,4	-
w tym miasta na prawach powiatu					
m. Kielce	0,6	1,5	0,1	0,2	-
Wieś	0,8	1,1	-	0,4	-
w odsetkach					
OGÓŁEM	0,5	1,4	0,1	0,2	-
Miasta razem	0,7	2,1	0,2	0,2	-
w tym miasta na prawach powiatu					
m. Kielce	0,9	2,1	0,2	0,2	-
Wieś	0,4	0,6	-	0,2	-

Tabl. 14. Gospodarstwa domowe według samodzielności zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem	Zamieszkujące samodzielnie			
		razem	jedno-rodzinne	dwu i więcej rodzinne	nie-rodzinne
	w tysiącach				
WOJEWÓDZTWO OGÓLEM..	433,9	329,7	237,7	24,7	67,4
Miasta razem.....	220,4	172,0	127,8	7,0	37,1
w tym miasta na prawach powiatu					
m. Kielce.....	83,2	59,8	43,7	2,0	14,2
Wieś	213,5	157,7	109,8	17,7	30,2

Tabl. 14. Gospodarstwa domowe według samodzielności zamieszkania (dok.)

Wyszczególnienie	Zamieszkujące wspólnie					Przeciętna liczba gospodarstw domowych na 100 mieszkań
	razem	w mieszkaniu zamieszkują				
		2 gospodarstwa domowe			3 i więcej gospodarstw domowych	
		oba rodzinne	oba nie-rodzinne	rodzinne i nierodzinne		
w tysiącach						
WOJEWÓDZTWO OGÓLEM	104,1	38,1	8,5	39,7	18,0	114,6
Miasta razem.....	48,4	11,9	6,2	21,0	9,3	113,3
w tym miasta na prawach powiatu						
m. Kielce.....	23,4	3,6	3,8	10,6	5,4	118,1
Wieś	55,7	26,2	2,3	18,7	8,6	115,9

Tabl. 15. Zasoby mieszkaniowe zamieszkane i podstawowe wskaźniki warunków

Wyszczególnienie	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mieszkaniach w tys.
	razem w tys.	w tym zamieszkane stale ¹⁾ w tys.			
w mieszkaniach zamieszkałych stale					
WOJEWÓDZTWO OGÓLEM	383,2	378,6	1375,4	26539,9	1284,7
MIASTA.....	196,6	194,5	674,4	11552,3	586,2
WIEŚ	186,6	184,1	701,0	14987,7	698,5
Powiat buski.....	21,2	20,9	82,9	1680,6	74,1
Miasta	5,7	5,6	21,5	366,9	17,4
Wieś	15,6	15,4	61,4	1313,7	56,7
gm. m-w. Busko Zdrój	9,7	9,6	37,3	690,8	32,3
Miasta	5,7	5,6	21,5	366,9	17,4
Wieś	4,0	4,0	15,8	323,8	14,9
gm. w. Gnojno.....	1,3	1,2	4,6	105,4	4,7
gm. w. Nowy Korczyn	1,9	1,8	7,5	157,0	6,5
gm. w. Pacanów	2,3	2,3	8,5	192,4	7,9
gm. w. Solec Zdrój	1,4	1,4	5,7	119,7	5,0
gm. w. Stopnica.....	2,2	2,2	8,5	179,6	7,9
gm. w. Tuczępy	1,0	0,9	4,3	94,5	3,9
gm. w. Wiślica.....	1,5	1,5	6,5	141,2	5,8
Powiat jędrzejowski.....	25,6	25,3	93,6	1912,9	90,2
Miasta	8,7	8,6	30,6	531,4	27,7
Wieś	17,0	16,7	63,0	1381,5	62,5
gm. w. Imielno	1,3	1,3	4,7	104,1	4,7
gm. m-w. Jędrzejów	8,6	8,5	31,2	598,4	29,3
Miasta	5,4	5,3	19,1	331,5	16,8
Wieś	3,2	3,2	12,2	266,9	12,4
gm. m-w. Małogoszcz	3,2	3,1	11,5	242,5	11,7
Miasta	1,2	1,2	4,2	74,5	4,0
Wieś	1,9	1,9	7,4	168,1	7,7
gm. w. Nagłowice	1,5	1,5	5,1	110,1	5,4
gm. w. Oksa.....	1,3	1,3	5,0	112,7	5,0
gm. m-w. Sędziszów	4,0	3,9	14,2	266,6	13,4
Miasta	2,1	2,0	7,3	125,5	6,9
Wieś	1,9	1,9	6,9	141,1	6,5
gm. w. Słupia (Jędrzejowska).....	1,3	1,3	4,6	103,3	4,7
gm. w. Sobków.....	2,1	2,0	8,6	192,4	8,3
gm. w. Wodzisław	2,3	2,3	8,5	182,8	7,8

mieszkańców według powiatów i gmin (cd.)

Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa		Wyszczególnienie
izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę ²⁾	1 mieszkania w m ²	na 1 osobę ³⁾ w m ²	
w mieszkaniach zamieszkałych stale					
3,6	3,39	0,94	70,2	20,6	WOJEWÓDZTWO OGÓLEM
3,5	3,01	0,87	59,5	19,6	MIASTA
3,8	3,79	1,00	81,4	21,4	WIEŚ
4,0	3,54	0,90	80,3	22,6	Powiat buski
3,9	3,11	0,82	65,7	20,8	Miasta
4,0	3,69	0,93	85,6	23,1	Wieś
3,9	3,38	0,87	72,4	21,2	gm. m-w. Busko Zdrój
3,9	3,11	0,82	65,7	20,8	Miasta
4,0	3,76	0,94	81,7	21,7	Wieś
3,7	3,80	1,03	84,5	22,1	gm. w. Gnojno
4,1	3,54	0,87	85,3	24,0	gm. w. Nowy Korczyn
3,7	3,44	0,93	83,9	24,3	gm. w. Pacanów
4,1	3,65	0,88	87,2	23,9	gm. w. Solec Zdrój
3,9	3,67	0,93	83,0	22,6	gm. w. Stopnica
4,6	4,10	0,90	99,7	24,3	gm. w. Tuczępy
4,3	3,83	0,90	93,1	24,1	gm. w. Wiślica
3,7	3,57	0,97	75,7	21,1	Powiat jędrzejowski
3,6	3,24	0,91	62,1	19,1	Miasta
3,8	3,74	0,99	82,7	22,1	Wieś
3,7	3,65	1,00	81,0	22,2	gm. w. Imielno
3,7	3,44	0,94	70,4	20,4	gm. m-w. Jędrzejów
3,6	3,16	0,89	62,2	19,6	Miasta
3,8	3,92	1,03	84,3	21,4	Wieś
3,7	3,77	1,02	78,0	20,6	gm. m-w. Małogoszcz
3,5	3,31	0,96	61,8	18,6	Miasta
3,9	4,05	1,05	88,1	21,7	Wieś
3,4	3,54	1,06	72,9	20,5	gm. w. Nagłowice
3,9	3,92	1,00	87,9	22,3	gm. w. Oksa
3,6	3,39	0,94	67,6	19,9	gm. m-w. Sędziszów
3,6	3,41	0,94	62,0	18,2	Miasta
3,6	3,37	0,94	73,4	21,7	Wieś
3,6	3,64	1,01	80,6	22,0	gm. w. Słupia (Jędrzejowska)
4,2	4,06	0,96	94,1	23,1	gm. w. Sobków
3,7	3,39	0,92	79,7	23,5	gm. w. Wodzisław

Tabl. 15. Zasoby mieszkaniowe zamieszkane i podstawowe wskaźniki warunków

Wyszczególnienie	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mieszkaniach w tys.
	razem w tys.	w tym zamieszkane stale ¹⁾ w tys.			
w mieszkaniach zamieszkałych stale					
Powiat kazimierski	9,9	9,7	40,4	879,5	36,6
Miasta	2,2	2,2	8,6	155,6	7,3
Wieś	7,6	7,5	31,7	723,9	29,3
gm. w. Bejsce	1,1	1,1	4,9	116,3	4,3
gm. w. Czarnocin	1,1	1,1	4,6	108,1	4,3
gm. m-w. Kazimierza Wielka.....	4,7	4,7	19,0	395,0	17,1
Miasta	1,8	1,8	7,0	121,9	5,9
Wieś	2,9	2,8	12,0	273,1	11,1
gm. w. Opatowiec	1,1	1,1	4,4	94,7	3,7
gm. m-w. Skalbmierz	1,8	1,8	7,4	165,5	7,1
Miasta	0,4	0,4	1,7	33,8	1,3
Wieś	1,4	1,4	5,8	131,7	5,8
Powiat kielecki	48,9	48,4	186,2	3903,5	193,6
Miasta	3,2	3,2	11,7	225,8	10,6
Wieś	45,7	45,3	174,5	3677,7	183,0
gm. w. Bieliny	2,1	2,1	8,8	195,2	9,8
gm. m-w. Bodzentyn	2,9	2,9	10,7	240,9	11,7
Miasta	0,7	0,7	2,7	57,0	2,3
Wieś	2,2	2,2	8,0	183,9	9,4
gm. m-w. Chęciny	3,8	3,8	15,1	290,1	14,4
Miasta	1,2	1,2	4,6	88,3	4,2
Wieś	2,6	2,6	10,4	201,8	10,2
gm. m-w. Chmielnik	3,3	3,2	11,2	224,4	11,4
Miasta	1,3	1,3	4,3	80,5	4,1
Wieś	1,9	1,9	6,9	143,8	7,3
gm. w. Daleszyce	3,6	3,6	13,1	276,1	14,2
gm. w. Górnio.....	2,7	2,7	11,3	253,1	12,4
gm. w. Łagów.....	1,9	1,8	6,3	141,2	7,0
gm. w. Łopuszno	2,1	2,1	8,3	181,4	8,9
gm. w. Masłów	2,1	2,1	9,0	200,4	9,1
gm. w. Miedziana Góra	2,3	2,3	9,4	192,3	9,3
gm. w. Mniów	2,3	2,3	8,2	166,1	9,1
gm. w. Morawica.....	3,0	3,0	12,1	257,1	12,2
gm. w. Nowa Słupia	2,6	2,6	9,5	196,3	9,9
gm. w. Piekoszów	3,5	3,4	14,2	275,4	14,6
gm. w. Pierzchnica	1,3	1,3	4,5	99,0	4,7
gm. w. Raków	1,7	1,7	5,9	121,0	6,0
gm. w. Sitkówka Nowiny	1,9	1,9	6,6	122,2	6,7
gm. w. Strawczyn	2,2	2,1	8,6	192,3	9,6
gm. w. Zagnańsk	3,5	3,5	13,4	279,3	12,5

mieszkaniowych według powiatów i gmin (cd.)

Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa		Wyszczególnienie
izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę ²⁾	1 mieszkania w m ²	na 1 osobę ³⁾ w m ²	
w mieszkaniach zamieszkałych stale					
4,1	3,76	0,91	90,4	24,0	Powiat kazimierski
3,9	3,28	0,85	70,3	21,3	Miasta
4,2	3,90	0,92	96,3	24,7	Wieś
4,4	3,90	0,89	104,7	26,8	gm. w. Bejsce
4,2	3,91	0,94	97,7	24,9	gm. w. Czarnocin
4,1	3,67	0,90	84,9	23,1	gm. m-w. Kazimierza Wielka
3,8	3,27	0,85	67,2	20,4	Miasta
4,2	3,92	0,93	96,3	24,5	Wieś
4,2	3,54	0,84	89,6	25,3	gm. w. Opatowiec
4,1	3,93	0,96	91,7	23,2	gm. m-w. Skalbmierz
4,1	3,33	0,81	84,0	24,9	Miasta
4,1	4,11	1,00	93,9	22,9	Wieś
3,8	4,00	1,04	80,7	20,1	Powiat kielecki
3,7	3,37	0,92	71,7	21,0	Miasta
3,9	4,04	1,05	81,3	20,0	Wieś
4,3	4,75	1,12	95,0	19,9	gm. w. Bieliny
3,7	4,04	1,10	83,1	20,4	gm. m-w. Bodzentyn
4,0	3,42	0,86	85,3	24,5	Miasta
3,6	4,23	1,17	82,5	19,4	Wieś
4,0	3,80	0,96	76,3	20,0	gm. m-w. Chęciny
3,9	3,54	0,92	73,8	20,7	Miasta
4,0	3,92	0,98	77,4	19,7	Wieś
3,5	3,59	1,02	70,7	19,6	gm. m-w. Chmielnik
3,4	3,18	0,95	62,7	19,4	Miasta
3,6	3,86	1,06	76,1	19,7	Wieś
3,6	3,94	1,09	76,6	19,3	gm. w. Daleszyce
4,3	4,64	1,10	95,2	20,4	gm. w. Górnio
3,4	3,82	1,12	76,6	20,0	gm. w. Łągów
4,0	4,25	1,08	86,3	20,2	gm. w. Łopuszno
4,2	4,23	1,01	93,6	21,9	gm. w. Masłów
4,0	4,02	1,00	82,8	20,5	gm. w. Miedziana Góra
3,5	3,94	1,11	71,6	18,1	gm. w. Mniów
4,1	4,11	1,01	86,8	21,0	gm. w. Morawica
3,6	3,81	1,05	75,8	19,7	gm. w. Nowa Słupia
4,1	4,25	1,03	80,1	18,8	gm. w. Piekoszów
3,5	3,62	1,05	75,6	20,8	gm. w. Pierzchnica
3,5	3,56	1,02	71,2	20,0	gm. w. Raków
3,5	3,54	1,02	64,7	18,2	gm. w. Sitkówka Nowiny
4,0	4,49	1,12	89,8	19,9	gm. w. Strawczyn
3,9	3,61	0,93	80,9	22,2	gm. w. Zagnańsk

Tabl. 15. Zasoby mieszkaniowe zamieszkane i podstawowe wskaźniki warunków

Wyszczególnienie	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mieszkaniach w tys.
	razem w tys.	w tym zamieszkane stale ¹⁾ w tys.			
Powiat konecki	25,7	25,3	89,4	1709,2	85,0
Miasta	8,9	8,8	31,4	533,7	27,2
Wieś	16,8	16,4	58,0	1175,6	57,8
gm. w. Fałków	1,4	1,4	5,0	97,3	4,9
gm. w. Gowarczów	1,4	1,4	5,0	102,0	4,9
gm. m-w. Końskie	11,4	11,2	40,0	733,6	36,6
Miasta	7,0	6,9	24,6	420,4	21,1
Wieś	4,4	4,3	15,4	313,2	15,5
gm. w. Radoszyce	2,5	2,4	8,3	173,3	9,2
gm. w. Ruda Maleniecka	1,2	1,1	3,6	73,1	3,4
gm. w. Słupia (Konecka)	0,9	0,9	3,5	77,2	3,6
gm. w. Smyków	1,0	1,0	3,3	71,8	3,6
gm. m-w. Stąporków	6,0	5,9	20,6	380,8	18,8
Miasta	2,0	1,9	6,8	113,2	6,2
Wieś	4,0	4,0	13,8	267,6	12,6
Powiat opatowski	17,0	16,7	57,4	1241,2	57,6
Miasta	3,9	3,8	13,5	237,7	12,0
Wieś	13,1	12,9	43,9	1003,5	45,6
gm. w. Baćkowice	1,4	1,3	4,8	111,6	5,2
gm. w. Iwaniska	2,0	1,9	6,5	150,8	7,3
gm. w. Lipnik	1,6	1,6	5,5	127,6	6,0
gm. m-w. Opatów	4,0	3,9	13,6	273,0	12,6
Miasta	2,3	2,2	8,0	144,1	6,9
Wieś	1,7	1,6	5,6	128,8	5,7
gm. m-w. Ożarów	3,6	3,6	12,0	237,6	11,6
Miasta	1,6	1,6	5,5	93,5	5,1
Wieś	2,0	2,0	6,5	144,0	6,5
gm. w. Sadowie	1,3	1,2	4,5	106,6	4,3
gm. w. Tarłów	1,8	1,8	5,9	129,1	5,9
gm. w. Wojciechowice	1,4	1,3	4,6	105,0	4,7

mieszaniowych według powiatów i gmin (cd.)

Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa		Wyszczególnienie
izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę ²⁾	1 mieszkania w m ²	na 1 osobę ³⁾ w m ²	
w mieszkaniach zamieszkałych stale					
3,5	3,36	0,95	67,7	20,0	Powiat konecki
3,6	3,09	0,87	60,6	19,5	Miasta
3,5	3,51	1,00	71,5	20,3	Wieś
3,7	3,57	0,97	71,4	19,9	gm. w. Fałków
3,6	3,54	0,97	74,2	21,0	gm. w. Gowarczów
3,6	3,27	0,92	65,5	20,0	gm. m-w. Końskie
3,6	3,06	0,86	61,1	19,9	Miasta
3,6	3,59	1,01	72,5	20,1	Wieś
3,4	3,77	1,11	71,1	18,8	gm. w. Radoszyce
3,3	3,10	0,96	65,9	21,1	gm. w. Ruda Maleniecka
3,9	3,92	1,02	84,6	21,4	gm. w. Słupia (Konecka)
3,4	3,79	1,11	74,9	19,6	gm. w. Smyków
3,5	3,19	0,91	64,6	20,2	gm. m-w. Stąporków
3,5	3,20	0,91	58,7	18,3	Miasta
3,5	3,19	0,92	67,5	21,1	Wieś
3,4	3,45	1,00	74,4	21,5	Powiat opatowski
3,6	3,15	0,89	62,5	19,7	Miasta
3,4	3,54	1,04	77,9	22,0	Wieś
3,6	3,91	1,09	83,0	21,2	gm. w. Baćkowice
3,4	3,75	1,12	77,8	20,6	gm. w. Iwaniska
3,5	3,80	1,09	81,4	21,4	gm. w. Lipnik
3,5	3,23	0,93	70,2	21,6	gm. m-w. Opatów
3,6	3,07	0,87	64,3	20,7	Miasta
3,4	3,44	1,02	78,3	22,7	Wieś
3,4	3,27	0,97	66,8	20,4	gm. m-w. Ożarów
3,5	3,25	0,92	59,9	18,4	Miasta
3,3	3,27	1,01	72,2	22,0	Wieś
3,6	3,49	0,96	85,6	24,5	gm. w. Sadowie
3,3	3,25	1,00	71,3	21,9	gm. w. Tarłów
3,4	3,48	1,02	78,4	22,5	gm. w. Wojciechowice

Tabl. 15. Zasoby mieszkaniowe zamieszkane i podstawowe wskaźniki warunków

Wyszczególnienie	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mieszkaniach w tys.
	razem w tys.	w tym zamieszkane stale ¹⁾ w tys.			
Powiat ostrowiecki.....	37,5	37,0	132,6	2373,0	116,9
Miasta	27,3	27,0	95,5	1602,4	81,0
Wieś	10,2	10,1	37,1	770,5	35,9
m. Ostrowiec Świętokrzyski	25,3	25,0	88,4	1474,2	74,8
gm. w. Bałtów	1,1	1,1	4,1	91,0	3,9
gm. w. Bodzechów	3,9	3,8	15,1	307,4	13,4
gm. m-w. Ćmielów	2,6	2,5	8,7	175,5	7,9
Miasta	1,1	1,1	3,6	68,5	3,1
Wieś	1,5	1,5	5,1	106,9	4,8
gm. m-w. Kunów	2,9	2,8	10,0	186,3	9,9
Miasta	0,9	0,9	3,4	59,7	3,1
Wieś	1,9	1,9	6,6	126,6	6,8
gm. w. Waśniów	1,8	1,8	6,2	138,6	7,1
Powiat pińczowski	12,6	12,5	47,9	963,3	42,7
Miasta	4,3	4,3	15,6	262,3	13,0
Wieś	8,3	8,2	32,4	701,0	29,8
gm. m-w. Działoszyce	1,9	1,9	7,0	145,0	5,8
Miasta	0,4	0,4	1,4	25,5	1,1
Wieś	1,5	1,5	5,6	119,5	4,7
gm. w. Kije	1,4	1,3	4,9	104,1	4,7
gm. w. Michałów	1,4	1,4	5,2	110,4	5,0
gm. m-w. Pińczów	6,6	6,6	25,1	471,2	22,2
Miasta	3,9	3,9	14,2	236,8	11,9
Wieś	2,7	2,7	10,9	234,4	10,4
gm. w. Złota	1,4	1,3	5,8	132,6	5,0

mieszkaniowych według powiatów i gmin (cd.)

Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa		Wyszczególnienie
izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę ²⁾	1 mieszkania w m ²	na 1 osobę ³⁾ w m ²	
w mieszkaniach zamieszkałych stale					
3,6	3,16	0,88	64,1	20,2	Powiat ostrowiecki
3,5	3,00	0,85	59,5	19,7	Miasta
3,7	3,57	0,97	76,7	21,4	Wieś
3,5	2,99	0,85	59,1	19,7	m. Ostrowiec Świętokrzyski
3,7	3,52	0,96	81,7	23,1	gm. w. Bałtów
4,0	3,49	0,88	80,3	23,0	gm. w. Bodzechów
3,4	3,12	0,91	69,2	22,1	gm. m-w. Ćmielów
3,5	2,98	0,86	65,2	21,8	Miasta
3,4	3,22	0,94	72,0	22,3	Wieś
3,6	3,54	0,99	66,6	18,7	gm. m-w. Kunów
3,6	3,30	0,91	63,6	19,2	Miasta
3,5	3,65	1,04	68,0	18,5	Wieś
3,5	4,00	1,14	78,7	19,6	gm. w. Waśniów
3,8	3,42	0,89	77,1	22,5	Powiat pińczowski
3,6	3,04	0,84	61,5	20,1	Miasta
3,9	3,61	0,92	85,2	23,5	Wieś
3,7	3,12	0,84	77,6	24,8	gm. m-w. Działoszyce
3,3	2,70	0,81	61,9	22,9	Miasta
3,9	3,24	0,84	82,1	25,3	Wieś
3,7	3,57	0,98	78,3	21,9	gm. w. Kije
3,8	3,57	0,95	79,7	22,3	gm. w. Michałów
3,8	3,38	0,89	71,7	21,1	gm. m-w. Pińczów
3,7	3,08	0,84	61,5	19,8	Miasta
4,0	3,81	0,95	86,3	22,6	Wieś
4,3	3,71	0,86	98,8	26,5	gm. w. Złota

Tabl. 15. Zasoby mieszkaniowe zamieszkane i podstawowe wskaźniki warunków

Wyszczególnienie	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mieszkaniach w tys.
	razem w tys.	w tym zamieszkane stale ¹⁾ w tys.			
w mieszkaniach zamieszkałych stale					
Powiat sandomierski.....	22,8	22,6	87,9	1800,5	81,9
Miasta	9,3	9,1	33,3	592,5	29,1
Wieś	13,6	13,4	54,6	1208,1	52,8
m. Sandomierz.....	7,9	7,8	28,1	492,0	24,7
gm. w. Dwikozy	2,5	2,5	9,8	202,5	9,2
gm. w. Klimontów.....	2,2	2,2	8,5	191,9	8,7
gm. m-w. Koprzywnica.....	1,8	1,8	7,8	169,7	7,1
Miasta	0,7	0,7	3,0	57,2	2,6
Wieś	1,1	1,1	4,8	112,5	4,6
gm. w. Łoniów	1,8	1,8	7,9	180,0	7,5
gm. w. Obrazów	1,7	1,7	7,1	158,6	6,8
gm. w. Samborzec	2,3	2,3	9,8	216,8	9,1
gm. w. Wilczyce.....	1,1	1,1	3,8	87,0	4,0
gm. m-w. Zawichost.....	1,5	1,5	5,0	102,0	4,8
Miasta	0,6	0,6	2,2	43,2	1,9
Wieś	0,9	0,9	2,8	58,8	2,9
Powiat skarżyski	27,0	26,7	92,7	1608,0	80,6
Miasta	20,8	20,5	69,9	1183,6	59,1
Wieś	6,2	6,1	22,8	424,4	21,4
m. Skarżysko Kamienna.....	17,8	17,6	59,6	994,8	50,2
gm. w. Bliżyn	2,5	2,5	9,3	169,0	8,7
gm. w. Łączna	1,5	1,5	5,1	98,8	5,3
gm. w. Skarżysko Kościelne	1,6	1,6	6,3	116,6	5,6
gm. m-w. Suchedniów.....	3,6	3,5	12,4	228,8	10,9
Miasta	3,0	2,9	10,3	188,9	9,0
Wieś	0,6	0,6	2,1	40,0	1,9
Powiat starachowicki.....	29,6	29,3	102,8	1882,9	95,7
Miasta	19,9	19,7	66,8	1140,2	57,2
Wieś	9,8	9,7	35,9	742,8	38,5
m. Starachowice	18,8	18,6	63,4	1075,9	54,3
gm. w. Brody	3,0	3,0	10,6	203,3	10,8
gm. w. Mirzec	2,0	2,0	7,9	171,5	8,4
gm. w. Pawłów	3,4	3,4	12,8	284,4	14,9
gm. m-w. Wąchock	2,3	2,3	8,1	147,8	7,2
Miasta	1,0	1,0	3,4	64,2	2,8
Wieś	1,3	1,3	4,6	83,6	4,3

mieszkańców według powiatów i gmin (cd.)

Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa		Wyszczególnienie
izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę ²⁾	1 mieszkania w m ²	na 1 osobę ³⁾ w m ²	
w mieszkaniach zamieszkałych stale					
3,9	3,63	0,93	79,9	21,9	Powiat sandomierski
3,7	3,20	0,88	65,1	20,2	Miasta
4,1	3,93	0,97	90,0	22,8	Wieś
3,6	3,16	0,88	63,1	19,8	m. Sandomierz
3,9	3,67	0,94	80,5	21,9	gm. w. Dwikozy
3,9	3,96	1,03	86,9	21,7	gm. w. Klimontów
4,4	4,06	0,92	96,8	23,7	gm. m-w. Koprzywnica
4,4	3,75	0,86	83,2	22,0	Miasta
4,5	4,27	0,96	105,5	24,7	Wieś
4,5	4,24	0,95	102,3	24,1	gm. w. Łoniów
4,1	3,96	0,96	92,5	23,3	gm. w. Obrazów
4,3	4,02	0,92	96,3	24,0	gm. w. Samborzec
3,6	3,79	1,05	82,1	21,6	gm. w. Wilczyce
3,4	3,25	0,95	69,5	21,3	gm. m-w. Zawichost
3,6	3,04	0,84	70,3	23,0	Miasta
3,3	3,41	1,04	68,9	20,2	Wieś
3,5	3,02	0,87	60,3	19,9	Powiat skarżyski
3,4	2,88	0,85	57,7	20,0	Miasta
3,7	3,49	0,94	69,2	19,8	Wieś
3,4	2,85	0,84	56,5	19,8	m. Skarżysko Kamienna
3,8	3,51	0,93	68,5	19,4	gm. w. Bliżyn
3,5	3,59	1,03	67,5	18,7	gm. w. Łączna
3,9	3,47	0,89	72,9	21,0	gm. w. Skarżysko Kościeln
3,5	3,09	0,88	64,8	20,9	gm. m-w. Suchedniów
3,5	3,06	0,87	64,4	21,0	Miasta
3,6	3,24	0,92	66,7	20,5	Wieś
3,5	3,26	0,93	64,2	19,6	Powiat starachowicki
3,4	2,91	0,86	58,0	19,9	Miasta
3,7	3,98	1,07	76,9	19,3	Wieś
3,4	2,91	0,86	57,8	19,7	m. Starachowice
3,5	3,60	1,02	67,7	18,7	gm. w. Brody
4,0	4,23	1,06	86,0	20,3	gm. w. Mirzec
3,8	4,41	1,17	84,3	19,1	gm. w. Pawłów
3,5	3,11	0,89	64,0	20,6	gm. m-w. Wąchock
3,4	2,77	0,83	62,7	22,5	Miasta
3,6	3,38	0,94	65,1	19,2	Wieś

Tabl. 15. Zasoby mieszkaniowe zamieszkałe i podstawowe wskaźniki warunków

Wyszczególnienie	Mieszkania zamieszkałe		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mieszkaniach w tys.
	razem w tys.	w tym zamieszkałe stale ¹⁾ w tys.			
w mieszkaniach zamieszkałych stale					
Powiat staszowski	20,7	20,4	80,1	1596,9	74,8
Miasta	8,0	7,9	30,6	534,5	26,4
Wieś	12,7	12,5	49,5	1062,4	48,4
gm. w. Bogoria	2,1	2,1	7,8	176,1	8,1
gm. w. Lubnice	1,2	1,2	4,9	117,7	4,4
gm. w. Oleśnica	1,1	1,1	4,5	82,5	4,1
gm. m-w. Osiek	2,0	2,0	7,9	162,0	8,0
Miasta	0,5	0,5	2,1	40,7	1,9
Wieś	1,5	1,5	5,9	121,2	6,0
gm. m-w. Połaniec	3,4	3,3	13,9	258,3	12,1
Miasta	2,5	2,5	10,3	176,9	8,7
Wieś	0,9	0,9	3,6	81,5	3,4
gm. w. Rytwiany	1,7	1,7	6,6	136,1	6,3
gm. m-w. Staszów	7,9	7,8	29,5	556,8	26,6
Miasta	5,0	4,9	18,2	317,0	15,7
Wieś	2,9	2,9	11,3	239,9	10,9
gm. w. Szydłów	1,4	1,4	4,9	107,3	5,0
Powiat włoszczowski	13,5	13,3	48,4	1026,1	47,5
Miasta	3,4	3,4	12,3	223,5	10,6
Wieś	10,1	9,9	36,1	802,6	36,9
gm. w. Kluczewsko	1,3	1,3	4,8	103,6	5,2
gm. w. Krasocin	2,8	2,8	10,5	223,2	10,8
gm. w. Moskorzew	0,9	0,9	3,1	70,4	3,0
gm. w. Radków	0,9	0,8	2,9	65,5	2,8
gm. w. Secemin	1,6	1,5	5,3	125,8	5,3
gm. m-w. Włoszczowa	6,0	5,9	21,8	437,6	20,4
Miasta	3,4	3,4	12,3	223,5	10,6
Wieś	2,6	2,6	9,6	214,1	9,8
Miasta na prawach powiatu	71,0	70,5	233,2	3962,3	207,6
m. Kielce	71,0	70,5	233,2	3962,3	207,6

¹⁾ Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby.

³⁾ Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez

mieszaniowych według powiatów i gmin (dok.)

Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa		Wyszczególnienie
izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę ²⁾	1 mieszkania w m ²	na 1 osobę ³⁾ w m ²	
w mieszkaniach zamieszkałych stale					
3,9	3,66	0,94	78,2	21,3	Powiat staszowski
3,9	3,34	0,87	67,7	20,2	Miasta
4,0	3,86	0,98	84,8	21,9	Wieś
3,8	3,97	1,05	85,9	21,6	gm. w. Bogoria
4,2	3,72	0,9	99,0	26,5	gm. w. Łubnice
4,2	3,84	0,93	76,7	19,8	gm. w. Oleśnica
4,0	4,05	1,01	82,3	20,2	gm. m-w. Osiek
4,3	4,01	0,94	84,0	20,8	Miasta
4,0	4,07	1,03	81,7	20,0	Wieś
4,2	3,62	0,87	77,3	21,2	gm. m-w. Połaniec
4,1	3,48	0,85	71,1	20,3	Miasta
4,3	4,04	0,95	95,6	23,6	Wieś
4,0	3,81	0,95	82,5	21,6	gm. w. Rytwiiany
3,8	3,43	0,91	71,6	20,8	gm. m-w. Staszów
3,7	3,20	0,87	64,4	20,0	Miasta
4,0	3,82	0,97	84,1	22,0	Wieś
3,5	3,64	1,03	77,8	21,4	gm. w. Szydłów
3,7	3,58	0,98	77,5	21,6	Powiat włoszczowski
3,6	3,14	0,87	66,2	21,0	Miasta
3,7	3,73	1,02	81,3	21,7	Wieś
3,7	3,97	1,09	78,5	19,7	gm. w. Kluczewsko
3,8	3,91	1,03	81,1	20,7	gm. w. Krasocin
3,5	3,40	0,98	79,4	23,3	gm. w. Moskorzew
3,4	3,32	0,97	78,7	23,6	gm. w. Radków
3,5	3,50	1,00	82,7	23,5	gm. w. Secemin
3,7	3,43	0,93	73,8	21,4	gm. m-w. Włoszczowa
3,6	3,14	0,87	66,2	21,0	Miasta
3,7	3,81	1,02	83,8	21,9	Wieś
3,3	2,95	0,89	56,3	19,0	Miasta na prawach powiatu
3,3	2,95	0,89	56,3	19,0	m. Kielce

²⁾ Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej.
mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

Tabl. 16. Mieszkania zamieszkałe według wyposażenia w instalacje według

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym mieszkania			
		wodociąg		ustęp splukiwany	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci
		w tysiącach			
WOJEWÓDZTWO OGÓŁEM.....	383,2	341,6	307,3	296,7	177,3
MIASTA	196,6	190,6	186,5	183,4	163,1
WIEŚ.....	186,6	151,0	120,8	113,3	14,1
Powiat buski	21,2	18,8	17,2	15,4	6,1
Miasta.....	5,7	5,6	5,6	5,5	4,8
Wieś	15,6	13,2	11,7	9,9	1,3
gm. m-w. Busko Zdrój.....	9,7	8,8	8,0	8,1	5,3
Miasta.....	5,7	5,6	5,6	5,5	4,8
Wieś	4,0	3,2	2,5	2,6	0,5
gm. w. Gnojno.....	1,3	0,9	0,8	0,7	0,1
gm. w. Nowy Korczyn.....	1,9	1,6	1,4	1,2	-
gm. w. Pacanów.....	2,3	1,9	1,7	1,4	0,0
gm. w. Solec Zdrój	1,4	1,3	1,3	0,8	0,2
gm. w. Stopnica	2,2	1,9	1,8	1,5	0,5
gm. w. Tuczępy	1,0	0,9	0,9	0,6	0,1
gm. w. Wiślica.....	1,5	1,4	1,3	1,0	-
Powiat jędrzejowski.....	25,6	21,3	14,7	18,1	7,3
Miasta.....	8,7	8,4	7,6	7,9	6,5
Wieś	17,0	12,9	7,0	10,2	0,8
gm. w. Imielno.....	1,3	1,1	1,0	0,8	-
gm. m-w. Jędrzejów.....	8,6	7,7	5,9	7,1	4,5
Miasta.....	5,4	5,2	4,7	5,0	4,1
Wieś	3,2	2,5	1,2	2,2	0,3
gm. m-w. Małogoszcz	3,2	2,8	2,3	2,3	1,1
Miasta.....	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1
Wieś	1,9	1,6	1,1	1,2	0,0
gm. w. Nagłowice.....	1,5	1,0	0,2	0,8	0,1
gm. w. Oksa	1,3	1,0	0,4	0,8	-
gm. m-w. Sędziszów.....	4,0	3,4	2,5	2,9	1,2
Miasta.....	2,1	2,0	1,7	1,8	1,2
Wieś	1,9	1,5	0,8	1,1	-
gm. w. Słupia (Jędrzejowska).....	1,3	0,9	0,0	0,7	0,1
gm. w. Sobków	2,1	1,6	1,0	1,3	-
gm. w. Wodzisław	2,3	1,8	1,2	1,3	0,3

powiatów i gmin

wypożyczone w						Wyszczególnienie
łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie		
		z sieci	z butli	zbiorowe ¹⁾	indywidualne	
w tysiącach						
299,3	282,3	154,2	195,6	130,2	159,2	WOJEWÓDZTWO OGÓŁEM
181,4	174,5	138,6	48,2	126,3	49,5	MIASTA
117,9	107,8	15,6	147,4	4,0	109,7	WIEŚ
16,0	14,7	8,3	11,4	4,1	10,9	Powiat buski
5,5	5,4	5,2	0,4	3,9	1,5	Miasta
10,5	9,3	3,2	11,0	0,2	9,4	Wieś
8,2	7,8	5,5	3,8	3,9	4,2	gm. m-w. Busko Zdrój
5,5	5,4	5,2	0,4	3,9	1,5	Miasta
2,7	2,4	0,3	3,4	0,0	2,7	Wieś
0,7	0,6	0,0	1,1	0,0	0,6	gm. w. Gnojno
1,3	1,1	0,6	1,1	0,0	1,1	gm. w. Nowy Korczyn
1,5	1,3	0,3	1,8	0,0	1,2	gm. w. Pacanów
0,9	0,8	0,6	0,6	0,0	0,8	gm. w. Solec Zdrój
1,6	1,4	1,0	1,0	0,0	1,4	gm. w. Stopnica
0,7	0,6	0,3	0,6	0,0	0,6	gm. w. Tuczępy
1,1	1,0	-	1,4	0,0	0,9	gm. w. Wiślica
18,3	16,0	-	22,7	4,8	11,4	Powiat jędrzejowski
7,8	6,4	-	8,0	4,5	2,7	Miasta
10,5	9,5	-	14,6	0,4	8,7	Wieś
0,8	0,6	-	1,1	0,0	0,6	gm. w. Imielno
7,1	6,1	-	7,9	2,7	3,6	gm. m-w. Jędrzejów
4,9	4,1	-	5,1	2,7	1,8	Miasta
2,2	2,0	-	2,8	0,0	1,9	Wieś
2,4	1,9	-	2,8	0,7	1,5	gm. m-w. Małogoszcz
1,1	0,8	-	1,1	0,7	0,4	Miasta
1,2	1,1	-	1,7	0,0	1,1	Wieś
0,8	0,7	-	1,3	0,0	0,6	gm. w. Nagłowice
0,8	0,8	-	1,1	-	0,7	gm. w. Oksa
2,9	2,7	-	3,4	1,2	1,5	gm. m-w. Sędziszów
1,8	1,6	-	1,8	1,1	0,6	Miasta
1,1	1,1	-	1,6	0,1	0,9	Wieś
0,8	0,7	-	1,1	0,0	0,6	gm. w. Słupia (Jędrzejowska)
1,4	1,3	-	1,8	0,0	1,2	gm. w. Sobków
1,4	1,2	-	2,1	0,2	1,1	gm. w. Wodzisław

Tabl. 16. Mieszkania zamieszkałe według wyposażenia w instalacje według

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym mieszkania			
		wodociąg		ustęp splukiwany	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci
		w tysiącach			
Powiat kazimierski.....	9,9	8,5	6,2	7,1	1,5
Miasta.....	2,2	2,1	2,0	2,0	1,3
Wieś.....	7,6	6,4	4,2	5,1	0,1
gm. w. Bejsce.....	1,1	0,9	0,4	0,8	-
gm. w. Czarnocin.....	1,1	1,0	0,9	0,7	-
gm. m-w. Kazimierza Wielka.....	4,7	4,0	2,7	3,6	1,4
Miasta.....	1,8	1,8	1,6	1,7	1,3
Wieś.....	2,9	2,3	1,1	1,9	0,1
gm. w. Opatowiec.....	1,1	0,9	0,6	0,8	0,0
gm. m-w. Skalbmierz.....	1,8	1,6	1,5	1,1	-
Miasta.....	0,4	0,4	0,4	0,3	-
Wieś.....	1,4	1,3	1,2	0,8	-
Powiat kielecki.....	48,9	41,5	36,4	31,7	9,0
Miasta.....	3,2	3,0	2,8	2,7	2,2
Wieś.....	45,7	38,5	33,5	29,0	6,8
gm. w. Bieliny.....	2,1	1,7	1,1	1,3	0,3
gm. m-w. Bodzentyn.....	2,9	2,4	2,2	1,7	0,4
Miasta.....	0,7	0,6	0,6	0,5	0,4
Wieś.....	2,2	1,8	1,6	1,2	0,0
gm. m-w. Chęciny.....	3,8	3,5	3,4	2,9	0,8
Miasta.....	1,2	1,2	1,2	1,0	0,8
Wieś.....	2,6	2,4	2,2	1,9	-
gm. m-w. Chmielnik.....	3,3	2,7	2,3	2,2	1,2
Miasta.....	1,3	1,2	1,1	1,1	1,0
Wieś.....	1,9	1,5	1,1	1,1	0,2
gm. w. Daleszyce.....	3,6	3,2	3,0	2,3	0,7
gm. w. Górno.....	2,7	2,3	2,1	1,7	0,0
gm. w. Łagów.....	1,9	1,4	1,3	0,8	0,4
gm. w. Łopuszno.....	2,1	1,6	1,3	1,2	0,1
gm. w. Masłów.....	2,1	1,6	0,8	1,4	0,2
gm. w. Miedziana Góra.....	2,3	2,1	2,1	1,7	0,0
gm. w. Mniów.....	2,3	1,9	1,9	1,2	0,1
gm. w. Morawica.....	3,0	2,7	2,6	2,1	1,2
gm. w. Nowa Słupia.....	2,6	1,9	1,3	1,7	0,5
gm. w. Piekoszów.....	3,5	3,2	2,6	2,4	0,0
gm. w. Pierzchnica.....	1,3	1,1	1,0	0,6	0,2
gm. w. Raków.....	1,7	1,0	0,6	0,8	0,3
gm. w. Sitkówka Nowiny.....	1,9	1,8	1,8	1,7	1,3
gm. w. Strawczyn.....	2,2	2,0	2,0	1,5	0,6
gm. w. Zagnańsk.....	3,5	3,2	3,0	2,4	0,6

powiatów i gmin (cd.)

wypożyczone w						Wyszczególnienie
łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie		
		z sieci	z butli	zbiorowe ¹⁾	indywidualne	
w tysiącach						
7,4	6,7	-	9,0	0,9	4,9	Powiat kazimierski
2,0	1,8	-	2,1	0,8	1,0	Miasta
5,4	4,9	-	6,9	0,2	3,9	Wieś
0,8	0,8	-	1,0	0,0	0,6	gm. w. Bejsce
0,8	0,8	-	1,0	-	0,6	gm. w. Czarnocin
3,7	3,3	-	4,3	0,8	2,3	gm. m-w. Kazimierza Wielka
1,7	1,5	-	1,7	0,7	0,7	Miasta
2,0	1,8	-	2,6	0,1	1,5	Wieś
0,8	0,8	-	1,0	0,1	0,5	gm. w. Opatowiec
1,2	1,0	-	1,7	0,0	0,9	gm. m-w. Skalbmierz
0,3	0,3	-	0,4	0,0	0,2	Miasta
0,9	0,8	-	1,3	-	0,7	Wieś
32,7	30,5	1,2	42,2	2,2	31,2	Powiat kielecki
2,6	2,2	-	3,0	0,8	1,7	Miasta
30,1	28,3	1,2	39,2	1,5	29,5	Wieś
1,4	1,3	-	1,9	0,0	1,6	gm. w. Bieliny
1,8	1,7	-	2,6	0,0	1,7	gm. m-w. Bodzentyn
0,5	0,5	-	0,6	0,0	0,4	Miasta
1,3	1,2	-	1,9	0,0	1,3	Wieś
2,9	2,8	-	3,5	0,4	2,5	gm. m-w. Chęciny
1,0	0,9	-	1,1	0,3	0,6	Miasta
1,9	1,8	-	2,3	0,0	1,9	Wieś
2,2	1,8	-	2,9	0,4	1,7	gm. m-w. Chmielnik
1,1	0,8	-	1,2	0,4	0,6	Miasta
1,1	0,9	-	1,7	0,0	1,1	Wieś
2,4	2,3	-	3,1	0,0	2,4	gm. w. Daleszyce
1,8	1,8	-	2,5	0,0	1,9	gm. w. Górnio
0,9	0,8	-	1,6	0,0	1,0	gm. w. Łagów
1,3	1,2	-	1,8	0,0	1,1	gm. w. Łopuszno
1,4	1,4	0,0	1,9	-	1,6	gm. w. Masłów
1,8	1,6	-	2,1	-	1,8	gm. w. Miedziana Góra
1,2	1,3	-	2,1	0,0	1,5	gm. w. Mniów
2,2	2,0	-	2,7	0,1	2,1	gm. w. Morawica
1,7	1,6	-	2,4	0,1	1,5	gm. w. Nowa Słupia
2,5	2,4	-	3,2	0,2	2,5	gm. w. Piekoszów
0,6	0,6	-	1,1	-	0,7	gm. w. Pierzchnica
0,8	0,7	-	1,3	0,0	0,7	gm. w. Raków
1,7	1,6	-	1,8	0,8	0,9	gm. w. Sitkówka Nowiny
1,6	1,4	-	1,9	0,0	1,5	gm. w. Strawczyn
2,5	2,4	1,2	1,9	0,1	2,5	gm. w. Zagnańsk

Tabl. 16. Mieszkania zamieszkałe według wyposażenia w instalacje według

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym mieszkania			
		wodociąg		ustęp splukiwany	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci
w tysiącach					
Powiat konecki	25,7	20,5	17,8	16,6	7,5
Miasta	8,9	8,6	8,3	8,3	6,9
Wieś	16,8	11,9	9,5	8,3	0,6
gm. w. Fałków	1,4	1,1	1,0	0,6	0,1
gm. w. Gowarczów	1,4	1,2	1,0	0,8	-
gm. m-w. Końskie	11,4	10,0	9,2	9,1	5,5
Miasta	7,0	6,8	6,7	6,6	5,4
Wieś	4,4	3,2	2,5	2,5	0,1
gm. w. Radoszyce	2,5	1,6	1,3	1,2	0,5
gm. w. Ruda Maleniecka	1,2	0,8	0,7	0,5	-
gm. w. Słupia (Konecka)	0,9	0,8	0,8	0,4	-
gm. w. Smyków	1,0	0,6	0,4	0,4	-
gm. m-w. Stąporków	6,0	4,4	3,5	3,5	1,4
Miasta	2,0	1,8	1,7	1,7	1,4
Wieś	4,0	2,6	1,8	1,7	-
Powiat opatowski	17,0	13,9	12,4	10,3	4,1
Miasta	3,9	3,6	3,5	3,4	3,0
Wieś	13,1	10,3	8,9	6,9	1,1
gm. w. Baćkowice	1,4	1,0	1,0	0,7	0,1
gm. w. Iwaniska	2,0	1,2	0,8	0,9	0,3
gm. w. Lipnik	1,6	1,3	1,3	0,9	0,2
gm. m-w. Opatów	4,0	3,4	3,0	2,9	1,7
Miasta	2,3	2,1	2,0	1,9	1,6
Wieś	1,7	1,3	1,1	1,0	0,0
gm. m-w. Ożarów	3,6	3,3	3,3	2,4	1,5
Miasta	1,6	1,5	1,5	1,4	1,4
Wieś	2,0	1,8	1,7	1,0	0,1
gm. w. Sadowie	1,3	0,9	0,6	0,7	-
gm. w. Tarłów	1,8	1,4	1,1	0,9	0,3
gm. w. Wojciechowice	1,4	1,3	1,3	0,8	0,1
Powiat ostrowiecki	37,5	34,7	33,3	31,8	22,7
Miasta	27,3	26,6	26,3	25,5	22,6
Wieś	10,2	8,1	7,0	6,3	0,1
m. Ostrowiec Świętokrzyski	25,3	24,8	24,6	23,9	22,0
gm. w. Bałtów	1,1	0,7	0,3	0,6	-
gm. w. Bodzechów	3,9	3,4	3,3	2,9	0,1
gm. m-w. Ćmielów	2,6	2,2	2,1	1,6	-
Miasta	1,1	1,0	0,9	0,7	-
Wieś	1,5	1,3	1,2	0,9	-
gm. m-w. Kunów	2,9	2,4	2,3	1,9	0,6
Miasta	0,9	0,9	0,9	0,8	0,6
Wieś	1,9	1,5	1,5	1,1	-
gm. w. Waśniów	1,8	1,2	0,8	0,8	0,0

powiatów i gmin (cd.)

wypożyczone w						Wyszczególnienie
łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie		
		z sieci	z butli	zbiorowe ¹⁾	indywidualne	
w tysiącach						
16,9	16,0	6,2	16,9	6,1	11,4	Powiat konecki
8,3	7,9	6,0	2,8	5,9	2,2	Miasta
8,7	8,1	0,2	14,1	0,2	9,2	Wieś
0,7	0,7	-	1,1	0,1	0,5	gm. w. Falków
0,8	0,7	0,1	1,1	0,0	0,9	gm. w. Gowarczów
9,1	8,8	6,0	4,7	4,7	4,5	gm. m-w. Końskie
6,5	6,3	5,8	1,0	4,7	1,7	Miasta
2,6	2,4	0,2	3,7	0,1	2,8	Wieś
1,2	1,2	-	2,1	0,0	1,2	gm. w. Radoszyce
0,5	0,5	-	0,9	-	0,4	gm. w. Ruda Maleniecka
0,5	0,5	-	0,8	0,0	0,4	gm. w. Słupia (Konecka)
0,5	0,5	-	0,8	0,0	0,6	gm. w. Smyków
3,6	3,2	0,1	5,5	1,3	2,9	gm. m-w. Stąporków
1,7	1,5	0,1	1,8	1,2	0,5	Miasta
1,8	1,7	-	3,7	0,0	2,4	Wieś
10,5	9,4	3,8	10,7	2,3	8,3	Powiat opatowski
3,3	3,2	2,4	1,3	2,0	1,2	Miasta
7,1	6,3	1,4	9,4	0,3	7,1	Wieś
0,7	0,6	-	1,2	0,0	0,8	gm. w. Baćkowice
1,0	0,9	-	1,6	0,0	1,0	gm. w. Iwaniska
1,0	0,8	0,4	1,0	0,1	0,9	gm. w. Lipnik
2,9	2,6	1,4	2,3	0,9	1,8	gm. m-w. Opatów
1,9	1,8	1,1	1,1	0,9	0,9	Miasta
1,0	0,9	0,3	1,2	0,0	0,9	Wieś
2,5	2,3	1,6	1,6	1,2	1,3	gm. m-w. Ożarów
1,4	1,4	1,3	0,2	1,1	0,3	Miasta
1,0	0,9	0,3	1,4	0,1	1,0	Wieś
0,7	0,7	0,3	0,8	-	0,8	gm. w. Sadowie
0,9	0,8	-	1,4	0,0	1,0	gm. w. Tarłów
0,8	0,7	0,2	0,9	0,1	0,7	gm. w. Wojciechowice
31,7	30,0	23,3	11,8	17,7	13,0	Powiat ostrowiecki
25,3	24,3	21,8	4,5	17,6	6,7	Miasta
6,4	5,7	1,5	7,3	0,1	6,3	Wieś
23,7	23,1	20,6	3,8	17,3	5,6	m. Ostrowiec Świętokrzyski
0,6	0,6	-	0,9	0,0	0,6	gm. w. Bałtów
2,9	2,6	0,8	2,6	0,1	2,7	gm. w. Bodzechów
1,7	1,4	1,0	1,2	0,2	1,3	gm. m-w. Ćmielów
0,7	0,6	0,6	0,4	0,1	0,5	Miasta
1,0	0,8	0,5	0,8	0,0	0,8	Wieś
1,9	1,7	0,8	1,7	0,2	1,8	gm. m-w. Kunów
0,8	0,7	0,7	0,2	0,2	0,6	Miasta
1,1	1,0	0,2	1,5	-	1,2	Wieś
0,9	0,7	-	1,6	-	1,1	gm. w. Waśniów

Tabl. 16. Mieszkania zamieszkałe według wyposażenia w instalacje według

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym mieszkania			
		wodociąg		ustęp splukiwany	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci
		w tysiącach			
Powiat pińczowski	12,6	10,7	8,1	9,1	4,0
Miasta.....	4,3	4,3	4,2	4,1	3,7
Wieś.....	8,3	6,5	3,9	5,0	0,3
gm. m-w. Działoszyce.....	1,9	1,5	1,1	1,0	-
Miasta.....	0,4	0,4	0,4	0,3	-
Wieś.....	1,5	1,2	0,8	0,7	-
gm. w. Kije.....	1,4	1,0	0,6	0,7	0,0
gm. w. Michałów.....	1,4	0,9	0,3	0,7	-
gm. m-w. Pińczów.....	6,6	6,1	5,0	5,7	3,9
Miasta.....	3,9	3,9	3,8	3,8	3,7
Wieś.....	2,7	2,2	1,1	1,9	0,2
gm. w. Złota.....	1,4	1,2	1,2	1,0	0,0
Powiat sandomierski.....	22,8	19,7	16,1	17,3	7,5
Miasta.....	9,3	8,8	8,4	8,5	6,9
Wieś.....	13,6	10,9	7,7	8,9	0,5
m. Sandomierz.....	7,9	7,7	7,4	7,5	6,4
gm. w. Dwikozy.....	2,5	2,2	1,4	1,8	0,0
gm. w. Klimontów.....	2,2	1,5	0,6	1,3	0,4
gm. m-w. Koprzywnica.....	1,8	1,5	1,0	1,2	0,3
Miasta.....	0,7	0,6	0,5	0,5	0,3
Wieś.....	1,1	0,9	0,5	0,7	-
gm. w. Łoniów.....	1,8	1,6	1,6	1,3	-
gm. w. Obrazów.....	1,7	1,3	0,8	1,2	-
gm. w. Samborzec.....	2,3	1,9	1,5	1,7	0,1
gm. w. Wilczyce.....	1,1	0,9	0,7	0,6	-
gm. m-w. Zawichost.....	1,5	1,3	1,2	0,9	0,2
Miasta.....	0,6	0,6	0,5	0,5	0,2
Wieś.....	0,9	0,7	0,7	0,4	-
Powiat skarżyski.....	27,0	25,2	24,3	22,6	16,1
Miasta.....	20,8	19,9	19,4	18,9	16,0
Wieś.....	6,2	5,3	4,9	3,7	0,0
m. Skarżysko Kamienna.....	17,8	17,2	16,8	16,6	14,7
gm. w. Bliżyn.....	2,5	2,1	1,9	1,4	0,0
gm. w. Łączna.....	1,5	1,3	1,2	0,9	0,0
gm. w. Skarżysko Kościelne.....	1,6	1,4	1,3	1,1	-
gm. m-w. Suchedniów.....	3,6	3,2	3,0	2,6	1,4
Miasta.....	3,0	2,7	2,6	2,3	1,4
Wieś.....	0,6	0,5	0,5	0,3	-

powiatów i gmin (cd.)

wyposażone w						Wyszczególnienie
łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie		
		z sieci	z butli	zbiorowe ¹⁾	indywidualne	
w tysiącach						
9,4	8,4	-	11,6	3,1	5,5	Powiat pińczowski
4,1	3,6	-	4,1	2,9	1,0	Miasta
5,3	4,8	-	7,5	0,2	4,5	Wieś
1,1	0,9	-	1,6	0,1	0,7	gm. m-w. Działoszyce
0,3	0,2	-	0,4	0,1	0,1	Miasta
0,8	0,7	-	1,2	0,0	0,6	Wieś
0,7	0,7	-	1,2	0,0	0,7	gm. w. Kije
0,8	0,7	-	1,2	0,0	0,7	gm. w. Michałów
5,8	5,2	-	6,3	2,9	2,6	gm. m-w. Pińczów
3,8	3,4	-	3,8	2,8	0,9	Miasta
2,0	1,8	-	2,5	0,1	1,7	Wieś
1,0	1,0	-	1,3	0,0	0,9	gm. w. Złota
17,5	16,5	11,7	9,0	5,6	11,1	Powiat sandomierski
8,4	8,3	7,8	1,1	5,3	2,9	Miasta
9,1	8,2	3,9	8,0	0,3	8,2	Wieś
7,5	7,4	7,3	0,4	5,2	2,1	m. Sandomierz
1,8	1,6	0,8	1,5	0,2	1,6	gm. w. Dwikozy
1,3	1,2	0,1	1,8	0,1	1,2	gm. w. Klimontów
1,3	1,2	0,5	1,1	0,0	1,1	gm. m-w. Koprzywnica
0,5	0,5	0,3	0,3	0,0	0,4	Miasta
0,7	0,7	0,1	0,8	-	0,7	Wieś
1,3	1,2	0,3	1,3	0,0	1,1	gm. w. Łoniów
1,2	1,1	1,0	0,6	0,0	1,1	gm. w. Obrazów
1,7	1,6	1,3	0,7	0,0	1,5	gm. w. Samborzec
0,6	0,5	0,3	0,6	-	0,6	gm. w. Wilczyce
0,9	0,7	0,2	1,0	0,1	0,7	gm. m-w. Zawichost
0,5	0,4	0,2	0,4	0,1	0,3	Miasta
0,4	0,3	0,0	0,7	0,0	0,4	Wieś
22,3	21,4	17,3	8,2	12,0	10,3	Powiat skarżyski
18,5	18,0	16,1	3,8	11,9	6,1	Miasta
3,8	3,4	1,2	4,4	0,1	4,2	Wieś
16,2	15,8	14,2	2,9	11,1	4,5	m. Skarżysko Kamienna
1,5	1,3	0,9	1,3	0,1	1,6	gm. w. Bliżyn
0,9	0,9	0,0	1,3	0,0	1,0	gm. w. Łączna
1,1	1,0	0,1	1,4	0,0	1,3	gm. w. Skarżysko Kościelne
2,6	2,5	2,0	1,3	0,8	1,9	gm. m-w. Suchedniów
2,3	2,2	1,9	0,9	0,8	1,5	Miasta
0,3	0,3	0,1	0,4	-	0,4	Wieś

Tabl. 16. Mieszkania zamieszkałe według wyposażenia w instalacje według

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym mieszkania			
		wodociąg		ustęp splukiwany	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci
		w tysiącach			
Powiat starachowicki	29,6	27,6	27,0	24,2	17,3
Miasta	19,9	19,1	18,9	18,1	16,3
Wieś	9,8	8,4	8,1	6,1	1,0
m. Starachowice	18,8	18,3	18,1	17,5	15,9
gm. w. Brody	3,0	2,7	2,6	1,9	0,7
gm. w. Mirzec	2,0	1,8	1,7	1,5	0,0
gm. w. Pawłów	3,4	2,8	2,7	1,9	0,1
gm. m-w. Wąchock	2,3	2,0	1,9	1,5	0,7
Miasta	1,0	0,9	0,8	0,7	0,4
Wieś	1,3	1,1	1,1	0,8	0,3
Powiat staszowski	20,7	18,6	17,4	15,1	7,5
Miasta	8,0	7,8	7,8	7,4	6,6
Wieś	12,7	10,8	9,7	7,7	0,9
gm. w. Bogoria	2,1	1,7	1,6	1,2	0,4
gm. w. Lubnice	1,2	1,2	1,1	0,8	-
gm. w. Oleśnica	1,1	0,9	0,7	0,8	0,4
gm. m-w. Osiek	2,0	1,8	1,8	1,2	-
Miasta	0,5	0,5	0,5	0,4	-
Wieś	1,5	1,4	1,3	0,9	-
gm. m-w. Połaniec	3,4	3,3	3,2	3,0	2,2
Miasta	2,5	2,5	2,5	2,4	2,2
Wieś	0,9	0,8	0,8	0,6	-
gm. w. Rytwiany	1,7	1,3	1,1	1,0	0,1
gm. m-w. Staszów	7,9	7,2	6,8	6,4	4,4
Miasta	5,0	4,9	4,9	4,6	4,4
Wieś	2,9	2,3	1,9	1,7	-
gm. w. Szydłów	1,4	1,2	1,2	0,8	0,0
Powiat włoszczowski	13,5	11,2	7,7	9,5	3,1
Miasta	3,4	3,3	3,0	3,2	2,6
Wieś	10,1	7,9	4,7	6,3	0,5
gm. w. Kluczewsko	1,3	1,0	0,6	0,9	0,2
gm. w. Krasocin	2,8	2,5	2,1	2,0	0,3
gm. w. Moskorzew	0,9	0,6	0,1	0,4	-
gm. w. Radków	0,9	0,7	0,5	0,5	-
gm. w. Secemin	1,6	1,1	0,6	0,9	-
gm. m-w. Włoszczowa	6,0	5,3	3,8	4,9	2,7
Miasta	3,4	3,3	3,0	3,2	2,6
Wieś	2,6	2,0	0,7	1,7	0,0
Miasta na prawach powiatu	71,0	69,4	68,6	68,0	63,7
m. Kielce	71,0	69,4	68,6	68,0	63,7

1) Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkaniowy

powiatów i gmin (dok.)

wypożyczone w						Wyszczególnienie
łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie		
		z sieci	z butli	zbiorowe ¹⁾	indywidualne	
w tysiącach						
24,3	23,4	17,2	10,7	11,8	12,6	Powiat starachowicki
17,9	17,4	15,1	4,0	11,8	5,7	Miasta
6,4	6,0	2,1	6,7	0,0	6,9	Wieś
17,2	16,8	14,8	3,4	11,8	4,9	m. Starachowice
2,0	1,9	1,3	1,4	-	2,2	gm. w. Brody
1,5	1,4	0,2	1,6	-	1,5	gm. w. Mirzec
2,1	2,0	0,2	2,9	0,0	2,4	gm. w. Pawłów
1,5	1,3	0,8	1,3	-	1,6	gm. m-w. Wąchock
0,7	0,6	0,4	0,6	-	0,7	Miasta
0,8	0,7	0,4	0,8	-	0,9	Wieś
15,5	14,3	5,0	12,1	5,2	9,0	Powiat staszowski
7,4	7,3	4,1	2,1	5,1	2,1	Miasta
8,1	7,0	0,9	10,0	0,1	6,9	Wieś
1,2	1,0	0,1	1,7	0,0	1,2	gm. w. Bogoria
0,8	0,8	-	1,1	-	0,7	gm. w. Łubnice
0,8	0,8	0,4	0,6	0,0	0,7	gm. w. Oleśnica
1,3	1,0	-	1,7	-	1,1	gm. m-w. Osiek
0,4	0,3	-	0,4	-	0,3	Miasta
0,9	0,7	-	1,2	-	0,8	Wieś
3,0	2,9	-	1,7	1,9	1,0	gm. m-w. Połaniec
2,4	2,4	-	1,0	1,9	0,4	Miasta
0,6	0,5	-	0,7	0,0	0,5	Wieś
1,1	1,0	0,1	1,3	0,0	0,8	gm. w. Rytwiany
6,4	6,1	4,3	3,0	3,3	2,8	gm. m-w. Staszów
4,6	4,5	4,1	0,7	3,2	1,3	Miasta
1,8	1,5	0,2	2,3	0,1	1,5	Wieś
0,8	0,8	0,1	1,1	0,0	0,7	gm. w. Szydłów
9,7	9,1	-	11,6	2,1	6,0	Powiat włoszczowski
3,1	2,9	-	3,2	1,7	1,2	Miasta
6,5	6,2	-	8,4	0,4	4,8	Wieś
0,9	0,9	-	1,1	0,0	0,7	gm. w. Kluczewsko
2,0	1,8	-	2,4	0,3	1,6	gm. w. Krasocin
0,5	0,5	-	0,7	0,0	0,3	gm. w. Moskorzew
0,5	0,5	-	0,7	0,0	0,3	gm. w. Radków
0,9	0,8	-	1,2	0,0	0,6	gm. w. Secemin
4,9	4,6	-	5,5	1,8	2,5	gm. m-w. Włoszczowa
3,1	2,9	-	3,2	1,7	1,2	Miasta
1,7	1,7	-	2,2	0,0	1,4	Wieś
67,3	65,9	60,1	7,9	52,2	13,7	Miasta na prawach powiatu
67,3	65,9	60,1	7,9	52,2	13,7	m. Kielce

Tabl. 17. Ludność związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego

Wyszczególnienie	Ogółem			Miasta		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
	w tysiącach					
OGÓŁEM	597,2	300,4	296,8	89,6	44,2	45,5
Ludność w gospodarstwach domowych z właścicielem zwierząt gospodarskich	1,6	0,8	0,8	0,4	0,2	0,2
Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego do 1 ha UR włącznie	131,5	64,0	67,6	45,9	22,3	23,6
0,1 – 0,5 ha	79,5	38,5	41,0	28,8	14,1	14,8
0,5 – 1,0 ha	52,1	25,5	26,6	17,0	8,3	8,8
Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha UR o powierzchni:	464,0	235,7	228,4	43,3	21,6	21,7
1 – 2	101,8	50,7	51,0	21,9	10,8	11,1
2 – 3	68,5	34,6	33,9	8,8	4,5	4,4
3 – 5	118,3	60,4	57,9	7,4	3,7	3,7
5 – 7	74,7	38,3	36,4	2,6	1,4	1,3
7 – 10	55,6	28,5	27,1	1,4	0,7	0,7
10 – 15	30,3	15,5	14,8	0,7	0,3	0,3
15 – 20	8,3	4,3	4,0	0,1	0,1	0,1
20 – 50	6,0	3,1	2,9	0,3	0,2	0,1
50 – 100	0,4	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0
100 ha i więcej	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0

według płci i powierzchni użytków rolnych w 2002 r (dok.)

Wieś			Na 100 mężczyzn przypada kobiet		Wyszczególnienie
razem	mężczyźni	kobiety	miasta	wieś	
w tysiącach					
507,5	256,2	251,3	103	98	OGÓLEM
1,2	0,6	0,6	96	112	Ludność w gospodarstwach domowych z właścicielem zwierząt gospodarskich
85,7	41,6	44,0	106	106	Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego do 1 ha UR włącznie
50,6	24,4	26,2	105	107	0,1 - 0,5 ha
35,0	17,2	17,8	106	103	0,5 - 1,0 ha
420,7	214,0	206,7	100	97	Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha UR o powierzchni
79,8	39,9	39,9	102	100	1 – 2
59,7	30,2	29,5	98	98	2 – 3
110,9	56,7	54,2	100	96	3 – 5
72,1	36,9	35,2	93	95	5 – 7
54,2	27,8	26,5	96	95	7 – 10
29,6	15,2	14,4	106	95	10 – 15
8,1	4,2	3,9	101	94	15 – 20
5,7	3,0	2,8	77	93	20 – 50
0,4	0,2	0,2	109	84	50 – 100
0,1	0,1	0,1	116	84	100 ha i więcej

Tabl. 18. Ludność związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według ekonomicznych grup wieku i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku ^{b)}				Poprodukcyjnym
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym			
			razem	mobinym	niemobilnym	
ogółem						
w tysiącach						
Ogółem	597,2	144,8	353,1	221,9	131,2	99,1
w odsetkach						
Ludność w gospodarstwach indywidualnych do 1 ha UR włącznie ^{a)}	22,3	20,0	22,1	21,0	23,9	26,5
Ludność w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni UR:..	77,7	80,0	77,9	79,0	76,1	73,5
1-2	17,0	16,8	17,3	17,2	17,4	16,5
2 – 3.....	11,5	11,2	11,6	11,6	11,5	11,6
3 – 5.....	19,8	20,0	19,9	20,1	19,6	19,2
5 – 7.....	12,5	13,1	12,4	12,6	12,0	12,1
7 – 10.....	9,3	10,1	9,3	9,5	8,9	8,3
10 -15	5,1	5,8	5,0	5,2	4,7	4,2
15 – 20.....	1,4	1,7	1,4	1,5	1,2	1,0
20 – 50.....	1,0	1,3	1,0	1,1	0,8	0,7
50 – 100.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
100 ha i więcej	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
w tym wieś						
w tysiącach						
Ogółem	507,5	126,4	295,9	188,9	107,0	85,0
w odsetkach						
Ludność w gospodarstwach indywidualnych do 1 ha UR włącznie ^{a)}	17,1	15,8	16,6	16,1	17,4	20,8
Ludność w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni UR:..	82,9	84,2	83,4	83,9	82,6	79,2
1-2	15,7	15,5	15,9	15,9	15,9	15,6
2 – 3.....	11,8	11,3	11,8	11,8	12,0	12,1
3 – 5.....	21,9	21,6	22,1	22,1	22,1	21,4
5 – 7.....	14,2	14,5	14,2	14,3	14,1	13,8
7 – 10.....	10,7	11,3	10,8	10,9	10,5	9,5
10 -15	5,8	6,5	5,9	6,0	5,6	4,8
15 – 20.....	1,6	1,9	1,6	1,7	1,4	1,2
20 – 50.....	1,1	1,4	1,1	1,2	0,9	0,8
50 – 100.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
100 ha i więcej	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

^{a)} Łącznie z osobami w gospodarstwach domowych właścicieli zwierząt gospodarskich b/ osoby w wieku nieustalonym uwzględniono tylko w „ogółem”.

Tabl. 19. Ludność związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według płci i źródeł utrzymania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem			w tym wieś		
	razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
w tysiącach						
OGÓLEM	597,2	300,4	296,8	507,5	256,2	251,3
w odsetkach						
Ludność utrzymująca się głównie lub dodatkowo z dochodów z pracy w indywidualnym gospodarstwie rolnym.....	42,3	45,6	39,0	47,1	50,6	43,6
wyłącznie z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym	14,0	15,0	13,0	16,0	17,1	14,9
głównie z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym, a dodatkowo z innych źródeł.....	1,3	1,6	1,1	1,5	1,8	1,2
dodatkowo z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym, a głównie z innych źródeł	16,3	18,1	14,5	17,5	19,3	15,6
utrzymywani z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym.....	10,6	10,8	10,3	12,1	12,3	11,9
Ludność utrzymująca się z innych źródeł niż dochody z pracy w indywidualnym gospodarstwie rolnym.....	57,4	54,1	60,7	52,6	49,2	56,1
z dochodów z pracy najemnej	10,0	10,5	9,4	8,0	8,7	7,4
z dochodów z pracy na rachunek własny lub z dochodów z najmu	1,5	1,9	1,0	1,0	1,3	0,7
z emerytury pracowniczej, kombatanckiej i pochodnych.....	5,6	5,4	5,9	4,5	4,5	4,4
z emerytury rolnej	4,8	2,3	7,3	5,4	2,6	8,3
z renty z tytułu niezdolności do pracy (renty inwalidzkiej)	4,4	4,4	4,3	4,2	4,2	4,2
z pozostałych niezarobkowych źródeł.....	4,4	3,4	5,3	4,0	3,2	4,9
z dochodów z własności.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
utrzymywani z innych dochodów niż praca w gospodarstwie rolnym..	26,8	26,2	27,5	25,4	24,6	26,1
Nie ustalono	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

Tabl. 20. Użytkownicy indywidualnych gospodarstw rolnych według grup wieku

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku			
		15-19	20-29	30-39	40-49
w tysiącach					
ogółem					
Ogółem	166,4	0,3	10,6	28,0	46,7
Użytkownicy gospodarstw indywidualnych do 1 ha UR włącznie ^{a)}	44,4	0,0	1,8	5,8	9,8
Użytkownicy gospodarstw indywidualnych o powierzchni UR..	122,1	0,3	8,8	22,3	36,9
1-2	30,7	0,1	1,8	5,0	7,9
2 – 3.....	19,5	0,0	1,2	3,1	5,4
3 – 5.....	31,1	0,1	2,3	5,4	9,3
5 – 7.....	18,3	0,1	1,5	3,7	5,9
7 – 10.....	12,8	0,0	1,1	2,7	4,5
10 -15	6,6	0,0	0,6	1,5	2,5
15 – 20.....	1,7	0,0	0,2	0,4	0,7
20 – 50.....	1,3	0,0	0,1	0,4	0,5
50 – 100.....	0,1	-	0,0	0,0	0,0
100 ha i więcej	0,0	-	0,0	0,0	0,0
w tym wieś					
Ogółem	137,7	0,3	9,4	24,6	38,7
Użytkownicy gospodarstw indywidualnych do 1 ha UR włącznie ^{a)}	28,8	0,0	1,3	4,1	6,0
Użytkownicy gospodarstw indywidualnych o powierzchni UR:.	108,9	0,3	8,1	20,5	32,7
1-2	23,8	0,0	1,4	4,1	5,9
2 – 3.....	16,8	0,0	1,1	2,8	4,6
3 – 5.....	28,9	0,1	2,1	5,2	8,6
5 – 7.....	17,6	0,0	1,4	3,5	5,7
7 – 10.....	12,4	0,0	1,1	2,6	4,4
10 –15.....	6,4	0,0	0,6	1,5	2,4
15 – 20.....	1,7	0,0	0,2	0,4	0,7
20 – 50.....	1,2	0,0	0,1	0,3	0,5
50 – 100.....	0,1	-	0,0	0,0	0,0
100 ha i więcej	0,0	-	0,0	0,0	0,0

^{a)} Łącznie z właścicielami zwierząt gospodarskich

i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.

W wieku				Wyszczególnienie
50-59	60 – 64	65 lat i więcej	nieustalonym	
w tysiącach				
ogółem				
35,9	11,7	33,2	0,1	Ogółem
9,4	4,0	13,6	0,0	Użytkownicy gospodarstw indywidualnych do 1 ha UR włącznie ^{a)}
26,5	7,7	19,6	0,0	Użytkownicy gospodarstw indywidualnych o powierzchni UR:
6,5	2,3	7,1	0,0	1-2
4,2	1,4	4,1	0,0	2 – 3
6,8	2,1	5,1	0,0	3 – 5
4,0	1,0	2,1	0,0	5 – 7
2,9	0,5	0,9	0,0	7 – 10
1,4	0,2	0,3	0,0	10 -15
0,4	0,0	0,0	0,0	15 – 20
0,2	0,0	0,0	-	20 – 50
0,0	0,0	0,0	-	50 – 100
0,0	-	-	-	100 ha i więcej
w tym wieś				
28,9	9,3	26,4	0,1	Ogółem
5,6	2,5	9,2	0,0	Użytkownicy gospodarstw indywidualnych do 1 ha UR włącznie ^{a)}
23,3	6,8	17,2	0,0	Użytkownicy gospodarstw indywidualnych o powierzchni UR:
4,8	1,8	5,6	0,0	1-2
3,6	1,2	3,6	0,0	2 – 3
6,3	1,9	4,7	0,0	3 – 5
3,9	1,0	2,0	0,0	5 – 7
2,8	0,5	0,9	0,0	7 – 10
1,4	0,2	0,3	0,0	10 -15
0,3	0,0	0,0	0,0	15 – 20
0,2	0,0	0,0	-	20 – 50
0,0	0,0	0,0	-	50 – 100
0,0	-	-	-	100 ha i więcej

Tabl. 21. Pracujący wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym według powierzchni użytków rolnych w 2002 r.

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Ogółem	Pracujący	
		wyłącznie	głównie
w tysiącach			
Ogółem	139,8	136,6	3,2
do 1 ha UR włącznie	1,3	1,2	0,0
1-2	15,1	14,8	0,3
2-5	52,9	51,9	1,0
5-10	51,1	49,8	1,2
10-20	16,7	16,2	0,5
20-50	2,6	2,5	0,1
50-100	0,2	0,1	0,0
100 i więcej	0,1	0,1	0,0
w odsetkach			
Ogółem	100,0	100,0	100,0
do 1 ha UR włącznie	0,9	0,9	1,0
1-2	10,8	10,8	9,0
2-5	37,8	38,0	30,6
5-10	36,5	36,5	38,6
10-20	11,9	11,8	17,0
20-50	1,9	1,8	3,2
50-100	0,1	0,1	0,4
100 i więcej	0,0	0,0	0,2

Tabl. 22. Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i użytkowników w latach 1996 i 2002

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	1996	2002	
	Ogółem		w tym gospodar- stwa indywidual- ne
	w liczbach bezwzględnych		

OGÓLEM

OGÓLEM.....	177832	172283	172176
--------------------	---------------	---------------	---------------

Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)

Razem.....	42768	46533	46533
0 – 0,1.....	332	628	628
0,1 – 0,2.....	10030	8284	8284
0,2 – 0,5.....	17862	19845	19845
0,5 – 1.....	14544	17776	17776

Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR

Razem.....	135064	125750	125643
1 – 2.....	28832	31843	31831
2 – 3.....	21017	20258	20254
3 – 5.....	36856	31932	31923
5 – 7.....	23847	18750	18746
7 – 10.....	16134	13016	13013
10 – 15.....	6528	6705	6699
15 – 20.....	1208	1758	1753
20 – 30.....	391	931	925
30 – 50.....	105	358	349
50 – 100.....	57	123	104
100 i więcej.....	89	76	46

Tabl. 22. Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i użytkowników w latach 1996 i 2002 (dok.)

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	1996	2002	
	Ogółem		w tym gospodar- stwa indywidualne
	w procentach ogółem		
OGÓŁEM			
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)			
Razem	24,0	27,0	27,0
0 – 0,1	0,2	0,4	0,4
0,1 – 0,2	5,6	4,8	4,8
0,2 – 0,5	10,0	11,5	11,5
0,5 – 1	8,2	10,3	10,3
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR			
Razem	76,0	73,0	73,0
1 – 2	16,2	18,5	18,5
2 – 3	11,8	11,8	11,8
3 – 5	20,7	18,5	18,5
5 – 7	13,4	10,9	10,9
7 – 10	9,1	7,6	7,6
10 – 15	3,7	3,9	3,9
15 – 20	0,7	1,0	1,0
20 – 30	0,2	0,5	0,5
30 – 50	0,1	0,2	0,2
50 – 100	0,0	0,1	0,1
100 i więcej	0,1	0,0	0,0

Tabl. 23. Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i prowadzenia działalności rolniczej w 2002 r.

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		Prowadzą- ce działal- ność rol- niczą	nie pro- wadzące działalno- ści rolni- czej		Prowadzą- ce działal- ność rol- niczą	nie pro- wadzące działalno- ści rolni- czej
	w liczbach bezwzględnych			w procentach ogółem		
OGÓŁEM						
OGÓŁEM.....	172283	128643	43640	100,0	74,7	25,3
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)						
Razem.....	46533	24061	22472	100,0	51,7	48,3
0 – 0,1.....	628	628	-	100,0	100,0	-
0,1 – 0,2.....	8284	4096	4188	100,0	49,4	50,6
0,2 – 0,5.....	19845	9791	10054	100,0	49,3	50,7
0,5 – 1.....	17776	9546	8230	100,0	53,7	46,3
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR						
Razem.....	125750	104582	21168	100,0	83,2	16,8
1 – 2.....	31843	20855	10988	100,0	65,5	34,5
2 – 3.....	20258	15827	4431	100,0	78,1	21,9
3 – 5.....	31932	28216	3716	100,0	88,4	11,6
5 – 7.....	18750	17546	1204	100,0	93,6	6,4
7 – 10.....	13016	12494	522	100,0	96,0	4,0
10 – 15.....	6705	6517	188	100,0	97,2	2,8
15 – 20.....	1758	1718	40	100,0	97,7	2,3
20 – 30.....	931	899	32	100,0	96,6	3,4
30 – 50.....	358	334	24	100,0	93,3	6,7
50 – 100.....	123	106	17	100,0	86,2	13,8
100 i więcej.....	76	70	6	100,0	92,1	7,9

Tabl. 24. Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków

Lp.	Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy				
			0 – 1	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 7
w liczbach							
1	Województwo	172283	46533	31843	20258	31932	18750
	Powiaty:						
2	buski.....	14769	2939	2234	1593	3010	2270
3	jędrzejowski.....	14518	2981	1827	1335	2524	2023
4	kazimierski.....	6391	935	711	619	1276	1163
5	kielecki.....	33376	8478	6722	4806	7773	3278
6	konecki.....	13992	4276	3473	1770	2241	1113
7	opatowski.....	10780	2039	1266	958	1982	1545
8	ostrowiecki.....	10196	4010	1945	1027	1317	770
9	pińczowski	7538	1410	835	734	1487	1286
10	sandomierski	14678	4103	2854	1978	2900	1418
11	skarżyski	8011	4371	2337	786	409	73
12	starachowicki	9624	3136	2663	1322	1670	545
13	staszowski	12912	2328	2389	1802	3107	1694
14	włoszczowski.....	8284	1424	980	831	1715	1428
	Miasta na prawach powiatu						
15	Kielce.....	7214	4103	1607	697	521	144
w odsetkach							
1	Województwo	100,0	27,0	18,5	11,8	18,5	10,9
	Powiaty:						
2	buski.....	100,0	19,9	15,1	10,8	20,4	15,4
3	jędrzejowski.....	100,0	20,5	12,6	9,2	17,4	13,9
4	kazimierski.....	100,0	14,6	11,1	9,7	20,0	18,2
5	kielecki.....	100,0	25,4	20,1	14,4	23,3	9,8
6	konecki.....	100,0	30,6	24,8	12,7	16,0	8,0
7	opatowski.....	100,0	18,9	11,7	8,9	18,4	14,3
8	ostrowiecki.....	100,0	39,3	19,1	10,1	12,9	7,6
9	pińczowski	100,0	18,7	11,1	9,7	19,7	17,1
10	sandomierski	100,0	28,0	19,4	13,5	19,8	9,7
11	skarżyski	100,0	54,6	29,2	9,8	5,1	0,9
12	starachowicki	100,0	32,6	27,7	13,7	17,4	5,7
13	staszowski	100,0	18,0	18,5	14,0	24,1	13,1
14	włoszczowski.....	100,0	17,2	11,8	10,0	20,7	17,2
	Miasta na prawach powiatu						
15	Kielce.....	100,0	56,9	22,3	9,7	7,2	2,0

rolnych i powiatów w 2002 r.

obszarowe użytków rolnych					Lp.
7 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 50	50 i więcej	
bezwzględnych					
13016	6705	1758	1289	199	1
1662	825	145	79	12	2
1843	1232	401	315	37	3
1001	500	122	53	11	4
1513	562	104	105	35	5
725	280	65	39	10	6
1437	962	308	257	26	7
532	323	113	139	20	8
991	544	168	77	6	9
851	423	82	58	11	10
23	8	-	▼	▼	11
209	59	11	▼	▼	12
1045	414	85	42	6	13
1125	532	149	93	7	14
59	41	5	24	13	15
7,6	3,9	1,0	0,7	0,1	1
11,3	5,6	1,0	0,5	0,1	2
12,7	8,5	2,8	2,2	0,3	3
15,7	7,8	1,9	0,8	0,2	4
4,5	1,7	0,3	0,3	0,1	5
5,2	2,0	0,5	0,3	0,1	6
13,3	8,9	2,9	2,4	0,2	7
5,2	3,2	1,1	1,4	0,2	8
13,1	7,2	2,2	1,0	0,1	9
5,8	2,9	0,6	0,4	0,1	10
0,3	0,1	-	.	.	11
2,2	0,6	0,1	.	.	12
8,1	3,2	0,7	0,3	0,0	13
13,6	6,4	1,8	1,1	0,1	14
0,8	0,6	0,1	0,3	0,2	15

Tabl. 25. Liczba gospodarstw rolnych według prowadzenia działalności rolniczej i powiatów w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		Prowadzące działalność rolniczą	nie prowadzące działalności rolniczej		prowadzące działalność rolniczą	nie prowadzące działalności rolniczej
	w liczbach bezwzględnych			w procentach ogółem		
Województwo	172283	128643	43640	100,0	74,7	25,3
Powiaty:						
buski	14769	12625	2144	100,0	85,5	14,5
jędrzejowski	14518	12670	1848	100,0	87,3	12,7
kazimierski	6391	6162	229	100,0	96,4	3,6
kielecki	33376	24447	8929	100,0	73,2	26,8
konecki	13992	7506	6486	100,0	53,6	46,4
opatowski	10780	9988	792	100,0	92,7	7,3
ostrowiecki	10196	7294	2902	100,0	71,5	28,5
pińczowski	7538	6864	674	100,0	91,1	8,9
sandomierski	14678	13290	1388	100,0	90,5	9,5
skarżyski	8011	2251	5760	100,0	28,1	71,9
starachowicki	9624	6709	2915	100,0	69,7	30,3
staszowski	12912	10371	2541	100,0	80,3	19,7
włoszczowski	8284	6544	1740	100,0	79,0	21,0
Miasta na prawach powiatu						
Kielce	7214	1922	5292	100,0	26,6	73,4

Tabl. 26. Powierzchnia gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i użytkowników w latach 1996 i 2002

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	1996	2002	
	Ogółem	w tym gospodarstwa indywidualne	
		w ha	
OGÓŁEM			
OGÓŁEM.....	837158^a	718599	703769
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)			
Razem.....	22995	27157	27157
0 – 0,1.....	186	149	149
0,1 – 0,2.....	2237	2008	2008
0,2 – 0,5.....	7902	9105	9105
0,5 – 1.....	12670	15896	15896
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR			
Razem.....	753451	691442	676611
1 – 2.....	50716	55217	55195
2 – 3.....	60621	59164	59142
3 – 5.....	164726	143748	143666
5 – 7.....	157449	125001	124962
7 – 10.....	146956	119837	119809
10 – 15.....	84232	87583	87478
15 – 20.....	22725	32776	32689
20 – 30.....	10280	24115	23864
30 – 50.....	4197	14263	13804
50 – 100.....	4996	8999	7394
100 i więcej.....	46553	20738	8607

^a Łącznie z szacunkiem powierzchni w gospodarstwach rolnych w obwodach wyłączonych z PSR 1996 i łącznie z działkami użytkowników zamieszkałych poza terenem obwodów spisowych (szacunek wyniósł 60 712 ha).

Tabl. 26. Powierzchnia gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i użytkowników w latach 1996 i 2002 (dok.)

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	1996	2002	
	Ogółem		w tym gospodarstwa indywidualne
	w procentach ogółem		

OGÓŁEM

OGÓŁEM	100,0^a	100,0	100,0
---------------------	--------------------------	--------------	--------------

Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)

Razem	3,0	3,8	3,9
0 – 0,1.....	0,0	0,0	0,0
0,1 – 0,2.....	0,3	0,3	0,3
0,2 – 0,5.....	1,1	1,3	1,3
0,5 – 1.....	1,6	2,2	2,2

Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR

Razem	97,0	96,2	96,2
1 – 2.....	6,5	7,7	7,8
2 – 3.....	7,8	8,2	8,4
3 – 5.....	21,2	20,0	20,4
5 – 7.....	20,3	17,4	17,8
7 – 10.....	18,9	16,7	17,0
10 – 15.....	10,8	12,2	12,4
15 – 20.....	2,9	4,6	4,7
20 – 30.....	1,3	3,4	3,4
30 – 50.....	0,5	2,0	2,0
50 – 100.....	0,6	1,2	1,0
100 i więcej.....	6,0	2,9	1,2

^a Łącznie z szacunkiem powierzchni w gospodarstwach rolnych w obwodach wyłączonych z PSR 1996 i łącznie z działkami użytkowników zamieszkałych poza terenem obwodów spisowych (szacunek wyniósł 60 712 ha)

Tabl. 27. Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Powierzchnia gruntów ogółem	Użytki rolne							Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	grunty orne			sady	łąki	pastwiska		
			razem	pod zasiewami	odłogi i ugory					
w procentach										

OGÓŁEM

1996.....	100,0	84,6	64,5	56,7	7,8	2,4	14,0	3,7	9,8	5,5
2002.....	100,0	87,6	66,2	52,6	13,7	3,5	14,9	2,9	6,8	5,6

Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)

Razem	100,0	74,7	56,9	23,3	33,6	5,0	11,9	0,9	7,8	17,6
0 – 0,1	100,0	4,7	4,0	2,0	2,0	-	1,0	-	33,6	61,7
0,1 – 0,2.....	100,0	56,8	44,9	18,9	25,9	4,1	7,2	0,5	9,9	33,3
0,2 – 0,5.....	100,0	70,7	54,7	21,6	33,1	4,7	10,6	0,7	7,8	21,5
0,5 – 1	100,0	79,9	60,2	25,0	35,2	5,3	13,3	1,0	7,2	12,9

Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR

Razem	100,0	88,1	66,6	53,7	12,9	3,5	15,0	3,0	6,8	5,1
1 – 2.....	100,0	81,6	59,4	30,8	28,7	4,1	16,6	1,5	9,4	9,0
2 – 5.....	100,0	85,9	62,2	45,4	16,7	3,7	17,4	2,6	7,9	6,2
5 – 7.....	100,0	88,2	64,9	54,6	10,3	3,5	16,4	3,4	7,1	4,7
7 – 10.....	100,0	89,3	67,6	59,9	7,8	3,4	14,8	3,5	6,7	4,0
10 – 15.....	100,0	90,9	70,9	65,1	5,8	3,7	13,0	3,3	5,8	3,3
15 – 20.....	100,0	91,0	74,0	69,3	4,7	3,1	10,9	3,0	4,7	4,3
20 – 30.....	100,0	91,3	76,2	71,3	4,9	2,5	9,7	2,8	4,3	4,5
30 – 50.....	100,0	93,1	78,2	68,6	9,7	3,4	8,1	3,3	3,7	3,2
50 – 100.....	100,0	91,6	77,2	61,0	16,2	2,2	8,1	4,1	2,8	5,6
100										
i więcej	100,0	93,8	78,8	48,1	30,6	0,7	9,5	4,8	2,8	3,4

Tabl. 28. Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych według powiatów w 2002 r.
- ogółem

Wyszczególnienie	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwiska		
w hektarach								
Województwo ...	718599	629258	475820	25357	106994	21088	49217	40124
Powiaty:								
buski	71127	63172	46476	1976	11321	3398	3582	4373
jędrzejowski	87938	78835	67569	392	8826	2048	4958	4145
kazimierski	35703	33469	28338	233	4635	263	284	1950
kielecki	120527	102311	70842	1106	26309	4054	10849	7367
konecki	48022	38971	24631	122	12115	2103	6737	2314
opatowski	66436	60221	53104	2551	3836	730	3354	2861
ostrowiecki	36661	32864	28127	1381	2835	520	1998	1799
pińczowski	41426	37838	30289	495	6088	966	1482	2105
sandomierski	51344	46447	27403	14791	3850	404	1221	3676
skarżyski	11608	9560	6180	71	3008	301	1207	842
starachowicki ...	22956	20894	16211	413	3863	407	698	1365
staszowski	55139	47835	35459	1362	8381	2633	4139	3166
włoszczowski ...	51606	41314	28668	177	9802	2667	7622	2670
Miasta na prawach powiatu								
Kielce	18109	15531	12522	288	2126	595	1087	1491
w odsetkach								
Województwo ...	100,0	87,6	66,2	3,5	14,9	2,9	6,8	5,6
Powiaty:								
buski	100,0	88,8	65,3	2,8	15,9	4,8	5,0	6,1
jędrzejowski	100,0	89,6	76,8	0,4	10,0	2,3	5,6	4,7
kazimierski	100,0	93,7	79,4	0,7	13,0	0,7	0,8	5,5
kielecki	100,0	84,9	58,8	0,9	21,8	3,4	9,0	6,1
konecki	100,0	81,2	51,3	0,3	25,2	4,4	14,0	4,8
opatowski	100,0	90,6	79,9	3,8	5,8	1,1	5,0	4,3
ostrowiecki	100,0	89,6	76,7	3,8	7,7	1,4	5,4	4,9
pińczowski	100,0	91,3	73,1	1,2	14,7	2,3	3,6	5,1
sandomierski	100,0	90,5	53,4	28,8	7,5	0,8	2,4	7,2
skarżyski	100,0	82,4	53,2	0,6	25,9	2,6	10,4	7,3
starachowicki ...	100,0	91,0	70,6	1,8	16,8	1,8	3,0	5,9
staszowski	100,0	86,8	64,3	2,5	15,2	4,8	7,5	5,7
włoszczowski ...	100,0	80,1	55,6	0,3	19,0	5,2	14,8	5,2
Miasta na prawach powiatu								
Kielce	100,0	85,8	69,1	1,6	11,7	3,3	6,0	8,2

Tabl. 29. Powierzchnia zasiewów według powiatów w 2002 r.

Wyszczególnienie	Powierzchnia zasiewów ogółem	Zboża ^{a/}		Strączkowe jadalne na ziarno	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne ^{c)}	Pozostałe
		ogółem	podstawowe ^{b/}					
w hektarach								
Województwo...	377708	272574	268139	5346	45865	13681	17907	22335
Powiaty:								
buski	38859	24937	24746	1853	6228	189	2138	3514
jędrzejowski	61824	51023	50712	47	5284	497	3837	1136
kazimierski	27595	16718	16360	1051	2452	1983	1604	3787
kielecki	49224	36055	35733	45	9511	108	1387	2119
konecki	12067	9391	9332	2	2295	1	223	155
opatowski	49028	35215	33594	1046	2887	6632	1979	1269
ostrowiecki	22160	16327	15370	123	1996	2167	984	563
pińczowski.....	27500	17617	17561	357	2974	945	2105	3502
sandomierski....	23957	14235	13998	684	2788	914	604	4732
skarżyski.....	1298	873	870	2	366	0	18	39
starachowicki...	12339	9508	9482	3	1852	39	544	393
staszowski.....	26770	20831	20709	112	3669	175	1206	777
włoszczowski ..	22752	18024	17863	8	3224	20	1242	234
Miasta na prawach powiatu								
Kielce	2335	1819	1809	15	338	11	38	115
Województwo	100,0	72,2	71,0	1,4	12,1	3,6	4,8	5,9
Powiaty:								
buski	100,0	64,2	63,7	4,8	16,0	0,5	5,5	9,0
jędrzejowski	100,0	82,5	82,0	0,1	8,6	0,8	6,2	1,8
kazimierski	100,0	60,6	59,3	3,8	8,9	7,2	5,8	13,7
kielecki	100,0	73,3	72,6	0,0	19,3	0,2	2,8	4,3
konecki	100,0	77,8	77,3	0,0	19,0	0,0	1,9	1,3
opatowski	100,0	71,8	68,5	2,1	5,9	13,5	4,0	2,6
ostrowiecki	100,0	73,7	69,4	0,6	9,0	9,8	4,4	2,5
pińczowski.....	100,0	64,1	63,9	1,3	10,8	3,4	7,7	12,7
sandomierski....	100,0	59,4	58,4	2,9	11,6	3,8	2,5	19,8
skarżyski.....	100,0	67,3	67,0	0,1	28,2	0,0	1,4	3,0
starachowicki...	100,0	77,1	76,9	0,0	15,0	0,3	4,4	3,2
staszowski.....	100,0	77,8	77,4	0,4	13,7	0,7	4,5	2,9
włoszczowski ..	100,0	79,2	78,5	0,0	14,2	0,1	5,5	1,0
Miasta na prawach powiatu								
Kielce	100,0	77,9	77,4	0,6	14,5	0,5	1,6	4,9

a) Łącznie z kukurydzą na ziarno. b) Łącznie z mieszankami zbożowymi c) Łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi

Tabl. 30. Zwierzęta gospodarskie według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002

	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób ogółem
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			
	w sztukach						

OGÓŁEM

1996.....	309787	166913	415867	44413	6849	47174	6195493
2002.....	203685	116933	483887	61922	4525	24300	6154219

Gospodarstwa rolne do 1 ha UR (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)

Razem	2539	1968	2719	286	250	605	784187
0 – 0,1.....	189	142	208	11	9	54	151332
0,1 – 0,2.....	169	129	103	10	7	40	62320
0,2 – 0,5.....	823	658	624	73	64	205	291353
0,5 – 1.....	1358	1039	1784	192	170	306	279182

Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR

Razem	201146	114965	481168	61636	4275	23695	5370032
1 – 2.....	7489	5319	8255	806	166	1474	611601
2 – 3.....	12197	8154	15956	1738	247	2592	764277
3 – 5.....	39701	24695	60326	8256	276	7298	1163476
5 – 7.....	41110	23916	78347	11296	306	5250	794174
7 – 10.....	43395	23945	101279	14571	668	3729	681872
10 – 15.....	32800	16952	88925	11818	449	1937	576483
15 – 20.....	11579	5904	40886	4720	485	466	176752
20 – 30.....	7958	4032	34228	3852	698	236	243353
30 – 50.....	2906	1416	16995	1454	431	113	139980
50 – 100.....	590	234	10417	773	324	98	70778
100 i więcej	1421	398	25554	2352	225	502	147286

Tabl. 31. Zwierzęta gospodarskie według wieku i płci oraz użytkowników w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
w sztukach				
Bydło.....	203685	202918	202869	767
Cielęta w wieku poniżej 1 roku...	48604	48389	48373	215
byczki.....	26794	26736	26731	58
jałówki.....	21810	21653	21642	157
Młode bydło w wieku 1-2 lat	33026	32886	32871	140
byczki.....	17755	17724	17719	31
jałówki.....	15271	15162	15152	109
Bydło w wieku 2 lat i więcej.....	122055	121643	121625	412
buhaje rozplodowe, opasy.....	1861	1852	1852	9
jałówki.....	3261	3212	3208	49
krowy	116933	116579	116565	354
mleczne	116914	116560	116546	354
mamki	19	19	19	-
Trzoda chlewna	483887	482575	471135	1312
Prosięta o wadze do 20 kg.....	181991	181460	176890	531
Warchlaki o wadze od 20 do 50 kg.....	129155	128710	125953	445
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej	172741	172405	168292	336
w tym: knury rozplodowe	1571	1562	1520	9
lochy na chów	61922	61813	60704	109
Owce.....	4525	4523	4298	2
Jagnięta w wieku poniżej 1 roku	1314	1314	1240	-
Maciorki 1-roczone i starsze	2383	2383	2246	-
użytkowane w kierunku mlecznym.....	1096	1096	1096	-
użytkowane w innych kierunkach.....	1287	1287	1150	-
Kozy.....	10944	10939	10901	5
Konie	24300	23800	23800	500
Króliki	61920	61920	61920	-
Pozostałe zwierzęta				
futerkowe	4352	4352	4352	-
Pnie pszczele	25735	25735	25710	-
Drób ogółem.....	6154219	6154210	5 875755	9

Tabl. 32. Zwierzęta gospodarskie według powiatów w 2002 r.

Wyszczególnienie	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób ogółem
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			
w sztukach							
Województwo	203685	116933	483887	61922	4525	24300	6154219
Powiaty:							
buski.....	22083	12031	51731	8023	301	2935	522864
jędrzejowski.....	27171	14206	128752	15937	331	1760	1269052
kazimierski.....	11979	6171	64387	10777	118	802	284815
kielecki.....	36924	20853	54465	4729	1304	5779	1535071
konecki.....	12073	8264	8021	793	408	1323	151179
opatowski.....	22312	12489	35316	4185	796	1475	223410
ostrowiecki.....	9347	4881	18896	2209	416	1054	141300
pińczowski.....	12973	7377	27954	3353	100	2074	354388
sandomierski.....	7515	4951	20756	2493	66	1262	191413
skarżyski.....	1223	737	252	12	32	246	49911
starachowicki.....	7501	4592	9525	1280	35	1560	332336
staszowski.....	14107	9229	35448	4848	51	2727	302136
włoszczowski.....	17837	10815	26798	3096	475	1149	446604
Miasta na prawach powiatu							
Kielce.....	640	337	1586	187	92	154	349740
w odsetkach							
Województwo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Powiaty:							
buski.....	10,8	10,3	10,7	13,0	6,7	12,1	8,5
jędrzejowski.....	13,3	12,1	26,6	25,7	7,3	7,2	20,6
kazimierski.....	5,9	5,3	13,3	17,4	2,6	3,3	4,6
kielecki.....	18,1	17,8	11,3	7,6	28,8	23,8	24,9
konecki.....	5,9	7,1	1,7	1,3	9,0	5,4	2,5
opatowski.....	11,0	10,7	7,3	6,8	17,6	6,1	3,6
ostrowiecki.....	4,6	4,2	3,9	3,6	9,2	4,3	2,3
pińczowski.....	6,4	6,3	5,8	5,4	2,2	8,5	5,8
sandomierski.....	3,7	4,2	4,3	4,0	1,5	5,2	3,1
skarżyski.....	0,6	0,6	0,1	0,0	0,7	1,0	0,8
starachowicki.....	3,7	3,9	2,0	2,1	0,8	6,4	5,4
staszowski.....	6,9	7,9	7,3	7,8	1,1	11,2	4,9
włoszczowski.....	8,8	9,3	5,5	5,0	10,5	4,7	7,3
Miasta na prawach powiatu							
Kielce.....	0,3	0,3	0,3	0,3	2,0	0,6	5,7

Tabl. 33. Liczba gospodarstw rolnych użytkujących budynki i budowle według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Obory	Chlewnie	Kurniki	Stodoły	Wiaty	Garaze	Budynki wielofunkcyjne	Inne pomieszczenia
	w liczbach bezwzględnych							

OGÓLEM

1996	62279	4336	15276	93010	18222	23769	61317	6252
2002	64033	7212	25830	92594	27260	37891	57042	15529

Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)

Razem	6300	469	2680	9751	2106	5182	11119	3704
0 – 0,1.....	136	8	102	180	35	64	163	48
0,1 – 0,2.....	693	66	347	1124	343	937	1833	683
0,2 – 0,5.....	2484	192	1094	3909	892	2213	4749	1639
0,5 – 1.....	2987	203	1137	4538	836	1968	4374	1334

Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR

Razem.....	57733	6743	23150	82843	25154	32709	45923	11825
1 – 2	9636	573	3185	13495	2575	4571	9353	2615
2 – 3.....	8791	600	2972	11909	2633	3644	6869	1743
3 – 5.....	16783	1476	6292	23083	6531	7780	11937	3066
5 – 7.....	10168	1357	4429	15164	5039	6248	7652	1832
7 – 10.....	6944	1219	3387	10896	4249	5441	5793	1414
10 – 15.....	3629	805	1917	5661	2586	3243	2993	744
15 – 20.....	971	312	556	1502	789	984	735	191
20 – 30.....	536	229	281	767	476	523	351	117
30 – 50.....	193	99	96	254	171	167	158	40
50 – 100.....	51	36	28	66	58	63	41	27
100 i więcej	31	37	7	46	47	45	41	36

Tabl. 34. Liczba gospodarstw rolnych posiadających ciągniki, samochody ciężarowe i przyczepy według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Gospodarstwa posiadające				
	ciągniki	samochody		przyczepy	
		razem	w tym do 2 ton ładowności	razem	w tym ciągnikowe
	w liczbach bezwzględnych				
OGÓLEM					
1996	61498	16332	12275	11246	x
2002	66537	10147	7778	17727	16669
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)					
Razem.....	2292	-	-	-	-
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR					
Razem.....	64245	10147	7778	17727	16669
1 – 2.....	5294	1152	896	1005	861
2 – 3.....	6846	1008	762	1293	1163
3 – 5.....	17554	2326	1782	3431	3196
5 – 7.....	13959	1924	1494	3345	3143
7 – 10.....	11267	1847	1466	3684	3513
10 – 15.....	6253	1183	886	2855	2745
15 – 20.....	1692	344	261	1067	1039
20 – 30.....	891	200	133	648	633
30 – 50.....	327	79	45	251	233
50 – 100.....	97	39	24	88	86
100 i więcej	65	45	29	60	57

Tabl. 35. Ciągniki, samochody ciężarowe i przyczepy według użytkowników w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
w sztukach				
Ciągniki				
1996	67037	66908	66458	129
2002	73943	73835	73712	108
o mocy do 15 KW	2992	2989	2986	3
15 do 25	20856	20841	20832	15
25 do 40	26902	26885	26857	17
40 do 60	19683	19648	19615	35
60 do 100	2849	2818	2777	31
100 i więcej	661	654	645	7
Samochody ciężarowe	11611	11590	11557	21
w tym do 2 ton ładowności	8170	8160	8144	10
Przyczepy	21387	21263	21134	124
w tym ciągnikowe	19554	19441	19328	113
w sztukach na 100 gospodarstw				
Ciągniki	42,9	42,9	42,8	270,0
o mocy do 15 KW	1,7	1,7	1,7	7,5
15 do 25	12,1	12,1	12,1	37,5
25 do 40	15,6	15,6	15,6	42,5
40 do 60	11,4	11,4	11,4	87,5
60 do 100	1,7	1,6	1,6	77,5
100 i więcej	0,4	0,4	0,4	17,5
Samochody ciężarowe	6,7	6,7	6,7	52,5
w tym do 2 ton ładowności	4,7	4,7	4,7	25,0
Przyczepy	12,4	12,3	12,3	310,0
w tym ciągnikowe	11,3	11,3	11,2	282,5
powierzchnia użytków rolnych przypadająca na 1 ciągnik w ha				
Ciągniki	8,5	8,4	8,4	67,4
o mocy do 15 KW	210,3	208,1	206,3	2427,0
15 do 25	30,2	29,8	29,6	485,4
25 do 40	23,4	23,1	22,9	428,3
40 do 60	32,0	31,7	31,4	208,0
60 do 100	220,9	220,7	221,8	234,9
100 i więcej	952,0	951,0	955,0	1040,1

Tabl. 36. Ciągniki, samochody ciężarowe, przyczepy i wybrane maszyny według powiatów w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ciągniki	Samochody ciężarowe	Przyczepy	Kombajny		
				zbożowe	buraczane	ziemniaczane
w sztukach						
Województwo.....	73943	11611	21387	5356	1473	2868
Powiaty:						
buski	7674	1342	1771	340	15	328
jędrzejowski	8938	590	2427	1136	▼	235
kazimierski	5330	1322	1581	529	325	501
kielecki	12307	1223	2271	528	▼	113
konecki	2884	146	522	75	-	14
opatowski	6897	630	3426	780	735	642
ostrowiecki	3183	253	1322	403	200	366
pińczowski.....	4748	931	1707	351	119	269
sandomierski.....	8274	4112	3848	236	70	188
skarżyski.....	504	71	73	15	-	3
starachowicki.....	2789	215	329	234	▼	40
staszowski.....	5423	532	969	320	▼	48
włoszczowski	4534	176	1008	397	-	117
Miasta na prawach powiatu:						
Kielce	458	68	133	12	▼	4
w odsetkach						
Województwo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Powiaty:						
buski.....	10,4	11,6	8,3	6,3	1,0	11,4
jędrzejowski	12,1	5,1	11,3	21,2	.	8,2
kazimierski	7,2	11,4	7,4	9,9	22,1	17,5
kielecki	16,6	10,5	10,6	9,9	.	3,9
konecki	3,9	1,3	2,4	1,4	-	0,5
opatowski	9,3	5,4	16,0	14,6	49,9	22,4
ostrowiecki	4,3	2,2	6,2	7,5	13,6	12,8
pińczowski	6,4	8,0	8,0	6,5	8,1	9,4
sandomierski	11,2	35,4	18,0	4,4	4,7	6,5
skarżyski	0,7	0,6	0,3	0,3	-	0,1
starachowicki	3,8	1,8	1,5	4,4	.	1,4
staszowski	7,3	4,6	4,5	6,0	.	1,7
włoszczowski	6,1	1,5	4,7	7,4	-	4,1
Miasta na prawach powiatu						
Kielce	0,6	0,6	0,6	0,2	.	0,1

Tabl. 37. Liczba gospodarstw rolnych posiadających wybrane maszyny według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Gospodarstwa posiadające maszyny do zbioru						Kombajny buraczane	Opryskiwacze sadownicze
	zbóż, zielonek i kukurydzy				ziemniaków			
	kombajny zbożowe	silosokombajny	przyczepy zbierające	prasy zbierające	kombajny ziemniaczane	kopaczki do ziemniaków		

OGÓLEM

1996.....	2963	210	2961	3189	2359	18129	784	4078
2002.....	5241	298	3866	5949	2840	24233	1459	5515

w tym gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR

Razem	5241	298	3866	5949	2840	24233	1459	5515
1 – 2.....	57	5	45	60	8	832	▼	668
2 – 3.....	103	7	78	99	22	1414	▼	679
3 – 5.....	445	31	370	503	121	5154	49	1556
5 – 7.....	680	36	754	895	297	5633	117	1059
7 – 10.....	1072	40	1138	1453	684	5814	310	809
10 – 15.....	1336	56	913	1568	868	3656	399	506
15 – 20.....	683	37	298	686	411	1032	262	121
20 – 30.....	514	49	160	446	299	489	197	62
30 – 50.....	226	22	73	166	86	158	85	39
50 – 100.....	78	5	13	41	30	28	23	10
100 i więcej..	47	10	24	32	14	23	10	6

NOTATKI