

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie ŚWIĘTOKRZYSKIM – czerwiec 2022 r.

Wpływ wojny w Ukrainie na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

30.06.2022 r.

➔ **-3,4**

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

W czerwcu we wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy oceniają koniunkturę negatywnie. Najbardziej pesymistyczne oceny formułowane są przez firmy z sekcji transport i gospodarka magazynowa.

Do badania za bieżący miesiąc – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 dnia bm. – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ

wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

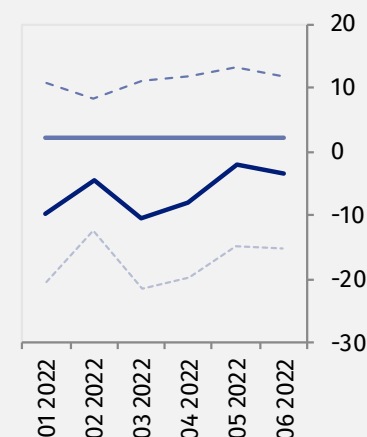
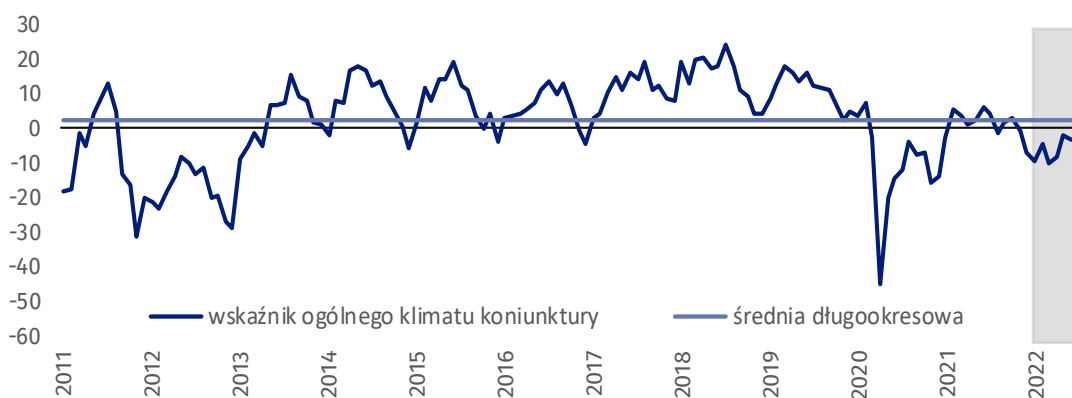
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
— średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - - pogorszenie [%]



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

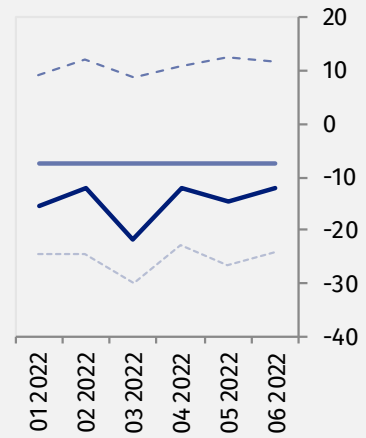
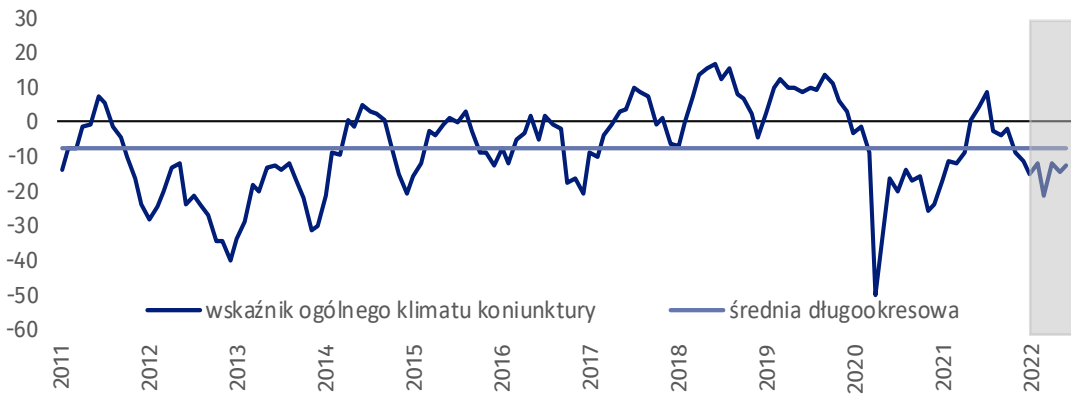
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 3,4, tj. podobnym jak przed miesiącem (minus 1,9), ale niższym niż w czerwcu 2021 r.





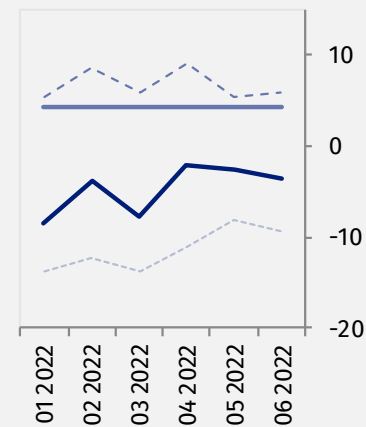
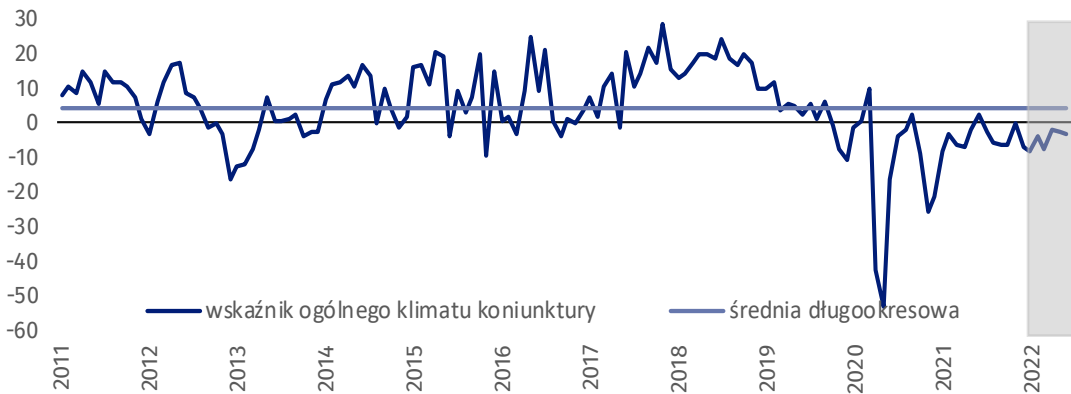
Budownictwo (wykres 2)

W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 12,3, tj. wyższym niż w maju (minus 14,5), ale niższym niż w czerwcu ubiegłego roku.



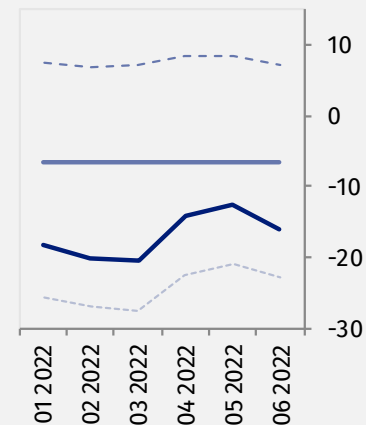
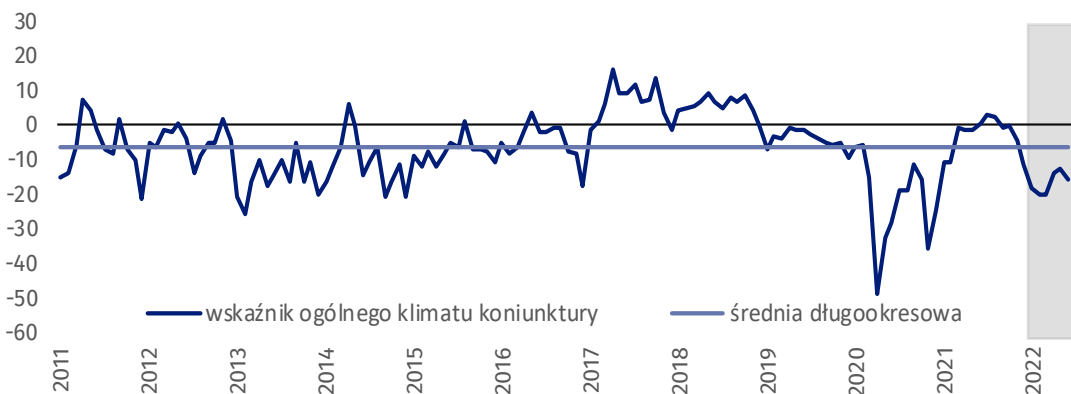
Handel hurtowy (wykres 3)

W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 3,5, tj. podobnym jak przed miesiącem (minus 2,5), ale niższym niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.



Handel detaliczny (wykres 4)

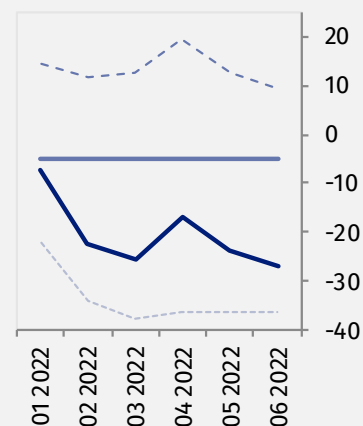
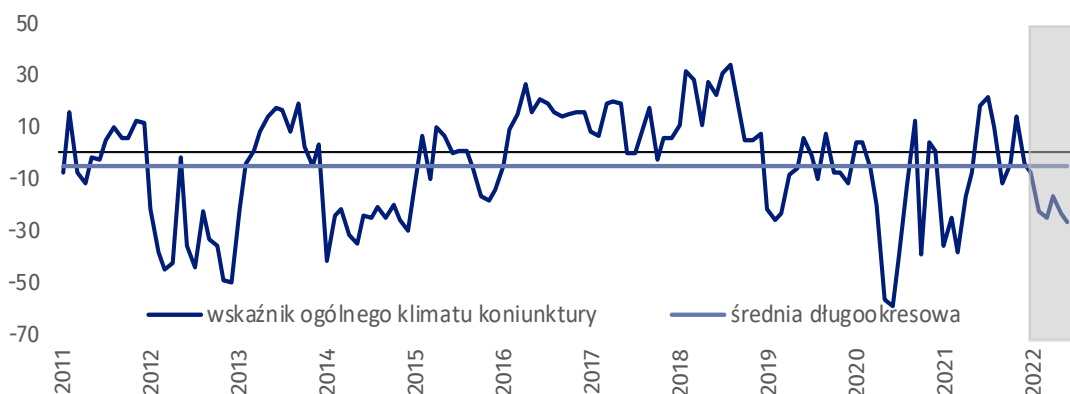
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 15,9, tj. niższym niż w maju (minus 12,5) oraz niższym niż w czerwcu 2021 r.





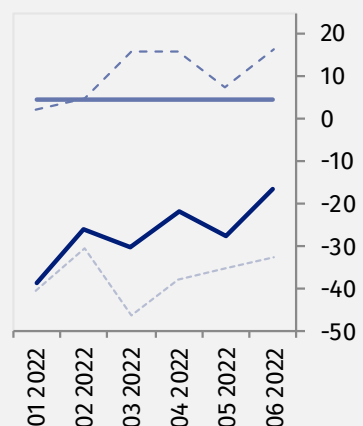
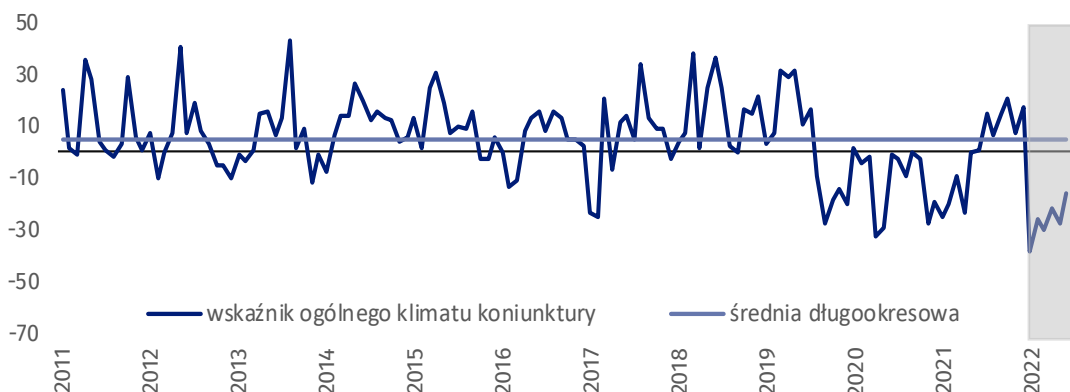
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 26,7, tj. niższym niż przed miesiącem (minus 23,8) oraz niższym niż w czerwcu ubiegłego roku.



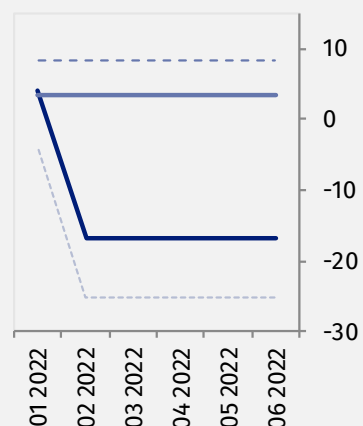
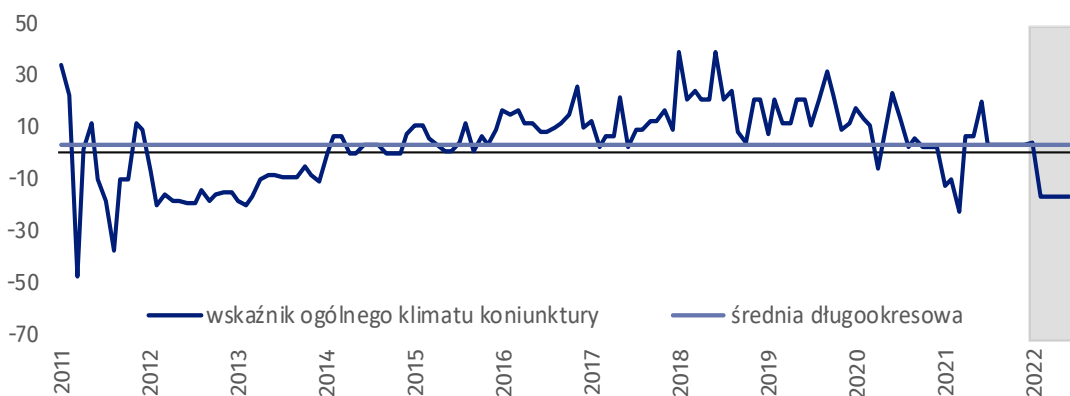
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 16,4, tj. wyższym niż w maju (minus 27,5).




Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 16,8, tj. takim samym jak w maju (minus 16,8), ale niższym niż w czerwcu ostatnich dziewięciu lat.



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






WYSZCZEGÓLNIENIE		Analogiczny miesiąc ubiegłego roku	Ubiegły miesiąc	Bieżący miesiąc	Średnia długookresowa
Przetwórstwo przemysłowe 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	6,0	-1,9	-3,4	2,2
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	9,2	12,5	3,8	0,0
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	2,8	-16,2	-10,6	4,3
Budownictwo 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	4,0	-14,5	-12,3	-7,5
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-0,3	-10,5	-7,4	-10,5
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	8,3	-18,4	-17,1	-4,5
Handel hurtowy 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	2,6	-2,5	-3,5	4,2
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	4,6	1,9	-1,5	8,6
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	0,6	-6,9	-5,5	-0,2
Handel detaliczny 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	0,7	-12,5	-15,9	-6,5
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	0,3	-8,5	-9,4	-5,0
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	1,1	-16,5	-22,3	-8,0
Transport i gospodarka magazynowa 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	18,2	-23,8	-26,7	-5,2
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	6,2	-12,6	-23,5	-7,7
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	30,2	-35,0	-29,9	-2,8
Zakwaterowanie i gastronomia 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	0,3	-27,5	-16,4	4,4
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-29,8	-27,0	-9,6	1,9
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	30,3	-28,0	-23,2	6,9
Informacja i komunikacja 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	19,5	-16,8	-16,8	3,4
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	6,4	12,2	12,2	12,4
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	32,6	-45,7	-45,7	-5,5

Aneks

Wpływ wojny w Ukrainie na koniunkturę – oceny i oczekiwania






Badanie zostało przeprowadzone od 1 do 10 dnia bieżącego miesiąca na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Pytania zostały podzielone na dwie sekcje – pytań dotyczących wpływu wojny na Ukrainie na koniunkturę gospodarczą oraz pytań dotyczących inwestycji. Odpowiedzi na cały dodatkowy blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. W poniższej tabeli we wszystkich pytaniach prezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
PYTANIA O WPŁYW WOJNY W UKRAINIE					
1. Negatywne skutki wojny w Ukrainie i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:					
brak negatywnych skutków	5,9	14,0	0,0	11,4	10,7
nieznaczne	59,4	62,0	82,2	26,3	53,3
poważne	27,3	20,4	14,7	43,7	23,3
zagrożające stabilności firmy	7,4	3,6	3,1	18,6	12,7
suma (brak negatywnych skutków + nieznaczne)	65,3	76,0	82,2	37,7	64,0
suma (poważne + zagrożające stabilności firmy)	34,7	24,0	17,8	62,3	36,0
2. Z zaobserwowanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny w Ukrainie najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:					
spadek sprzedaży – spadek przychodów	43,5	16,9	15,9	15,7	19,7
wzrost kosztów	77,4	86,5	44,3	78,6	71,3
zakłócenie w łańcuchu dostaw	63,6	38,5	19,2	46,3	39,0
duże zaburzenia organizacyjne w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa	0,0	6,7	0,0	3,9	0,0
problemy z bieżącym finansowaniem	7,4	0,0	3,1	30,6	23,0
nadmierne zapasy	0,0	6,7	0,0	3,9	0,0
zerwanie umów ze wschodnimi kontrahentami	27,3	0,0	17,3	0,0	0,0
3. Jeżeli w Państwa firmie są zatrudnieni pracownicy z Ukrainy, to czy w związku z wojną w Ukrainie zaobserwowali Państwo w ubiegłym miesiącu:¹					
odpływ pracowników z Ukrainy	32,5	24,2	3,1	7,4	0,0
nieznaczny	32,5	14,0	3,1	7,4	0,0
poważny	0,0	10,2	0,0	0,0	0,0
napływ pracowników z Ukrainy	32,5	7,2	0,0	7,4	5,7
nieznaczny	32,5	7,2	0,0	7,4	5,7
poważny	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
nie dotyczy	67,5	72,7	100,0	78,9	94,3

¹ Dopuszczalne było równoczesne zaznaczenie po jednej odpowiedzi dla każdego z wariantów („odpływ” i „napływ”), w związku z tym suma wariantów może przekroczyć 100%. Odpowiedź „nie dotyczy” zaznaczana była w przypadku, gdy firma nie zatrudnia pracowników z Ukrainy lub nie zaobserwowała w ubiegłym miesiącu ich „odpływu” czy „napływu”.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę (dok.)

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
PYTANIA O INWESTYCJE					
4. Jakże są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2022 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2021 r.:					
spadek poziomu inwestycji	5,0	41,7	19,0	22,6	32,3
nieznaczny	5,0	38,1	15,9	7,5	25,4
poważny	0,0	3,6	3,1	15,1	6,9
utrzymanie poziomu inwestycji	46,8	51,6	81,0	62,5	62,0
wzrost poziomu inwestycji	48,2	6,7	0,0	14,9	5,7
nieznaczny	32,1	6,7	0,0	11,2	5,7
poważny	16,1	0,0	0,0	3,7	0,0
5. Które z poniższych czynników w największym stopniu wpływają na ograniczenie skali inwestycji Państwa firmy w bieżącym roku:					
wysokie koszty realizacji inwestycji	86,5	62,3	40,6	70,6	60,2
trudności w pozyskaniu zewnętrznych źródeł finansowania	15,9	10,4	2,8	27,7	16,4
długotrwałe procedury uzyskania zgody na inwestycje	23,5	3,6	3,1	12,3	10,7
problemy z zatrudnieniem pracowników	22,3	13,8	6,2	20,2	0,0
zerwane łańcuchy dostaw	32,1	10,8	10,2	30,1	17,6
wysoka inflacja	80,3	52,4	40,6	70,4	58,2
niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne	38,3	34,9	15,9	58,3	52,6
niepewna sytuacja makroekonomiczna	68,1	35,5	22,1	35,7	41,9
niedostateczny popyt na produkty/ usługi oferowane przez firmę	23,5	7,2	10,0	19,8	12,7
firma nie odczuwa ograniczeń	0,0	17,1	3,1	3,9	16,4

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rzeczposzechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS

Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)



[gus_stat](https://www.instagram.com/gus_stat)



[glownyurządstatystycznygus](https://www.youtube.com/glownyurządstatystycznygus)



[glownyurządstatystyczny](https://www.linkedin.com/company/glownyurządstatystyczny)

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)