

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa świętokrzyskiego w maju 2020 r.

29.06.2020 r.
Nr 5/2020

- W maju 2020 r. nastąpił spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku (o 3,7%), podczas gdy rok wcześniej notowano wzrost (o 2,7%). Stopa bezrobocia ukształtowała się na poziomie 8,5%, wobec 7,8% przed rokiem i 8,3% przed miesiącem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br. było wyższe od notowanego przed miesiącem (o 0,9%) i niższe niż przed rokiem (o 0,4%).
- Na rynku rolnym w maju 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku, wyższe były ceny pszenicy. W tym samym okresie spadły ceny ziemniaków, żywca rzeźnego oraz mleka.
- W maju 2020 r. utrzymał się znaczny spadek produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku. Sprzedaż była o 12,3% mniejsza niż przed rokiem.
- Produkcja budowlano-montażowa w maju 2020 r., kolejny miesiąc z rzędu, zwiększyła się w ujęciu rocznym. Wzrost ten był wyraźnie większy niż przed rokiem i wyniósł 9,4%.
- Według wstępnych danych, w maju br. przekazano do użytkowania o 8,1% mniej mieszkań niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku, zmniejszyła się również liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 36,7%), wzrosła natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 1,1%).
- W maju 2020 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w skali roku o 6,2% (przed rokiem odnotowano spadek o 3,7%). Z kolei sprzedaż hurtowa była o 13,5% niższa niż w maju 2019 r., wobec ubiegłorocznego wzrostu na poziomie 18,2%.
- Na koniec maja br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON zwiększyła się w skali roku o 1,7%, a w porównaniu do miesiąca poprzedniego o 0,4%. Wzrosła również, w relacji do kwietnia 2020 r., liczba nowo zarejestrowanych podmiotów (o 75,7%). Zmniejszyła się natomiast, w porównaniu do poprzedniego miesiąca, liczba podmiotów wykreślonych z rejestru REGON (o 16,3%) oraz jednostek z zawieszoną działalnością (o 3,8%).
- W większości badanych obszarów, przedsiębiorcy w czerwcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w maju 2020 r. Zmniejszył się odsetek jednostek, które w związku z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2, zamierzały wdrożyć działania silnie wpływające na funkcjonowanie firmy i zmniejszające jej negatywne skutki dla firmy, a wzrósł - planujących działania nieznacznie wpływające na działalność lub nie planujących podejmować takich działań.

Spis treści

| | |
|--|----|
| Rynek pracy | 4 |
| Wynagrodzenia | 8 |
| Ceny detaliczne | 9 |
| Rolnictwo | 10 |
| Przemysł i budownictwo | 13 |
| Budownictwo mieszkaniowe | 15 |
| Rynek wewnętrzny | 16 |
| Podmioty gospodarki narodowej | 18 |
| Koniunktura gospodarcza | 19 |
| Wybrane dane o województwie świętokrzyskim | 23 |

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

| Skrót | Sekcje |
|--|---|
| dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja | dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją |
| handel; naprawa pojazdów samochodowych | handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle |
| zakwaterowanie i gastronomia | działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi |
| obsługa rynku nieruchomości | działalność związana z obsługą rynku nieruchomości |
| administrowanie i działalność wspierająca | działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca |

| Skrót | Działy |
|---|---|
| produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny | produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania |
| produkcja wyrobów z metali | produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń |
| produkcja maszyn i urządzeń | produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana |
| produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep | produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli |
| gospodarka odpadami; odzysk surowców | działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysk surowców |
| budowa budynków | roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków |
| budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej | roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej |

Objaśnienia znaków umownych

| | |
|------------|--|
| Kreska (-) | zjawisko nie wystąpiło |
| Kropka (.) | oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe |
| Znak (*) | oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych |
| Znak (Δ) | oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji |

Dane charakteryzujące województwo świętokrzyskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Kielcach oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie świętokrzyskim w czerwcu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Kielcach: <http://kielce.stat.gov.pl/> 30 czerwca 2020 r.

RYNEK PRACY

W maju 2020 r. kolejny raz odnotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku. Stopa bezrobocia była wyższa niż przed rokiem (8,5% wobec 7,8%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 121,4 tys. osób, tj. o 3,7% niższym niż przed rokiem, podczas gdy w analogicznym miesiącu poprzedniego roku odnotowano wzrost o 2,7%. W kraju przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się w skali roku o 3,2% wobec wzrostu o 2,7% rok wcześniej.

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

| WYSZCZEGÓLNIENIE | V 2020 | | I-V 2020 | |
|--|--------------|--------------|--------------|----------------|
| | w tys. | V 2019 = 100 | w tys. | I-V 2019 = 100 |
| OGÓŁEM | 121,4 | 96,3 | 124,9 | 98,9 |
| w tym: | | | | |
| Przemysł | 67,7 | 101,3 | 69,5 | 103,7 |
| w tym: | | | | |
| przetwórstwo przemysłowe | 59,9 | 101,4 | 61,6 | 104,1 |
| Budownictwo | 10,2 | 97,5 | 10,1 | 98,4 |
| Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ | 21,1 | 84,1 | 21,7 | 87,4 |
| Transport i gospodarka magazynowa | 7,1 | 100,1 | 7,3 | 101,1 |
| Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ | 1,9 | 74,3 | 2,4 | 96,2 |
| Informacja i komunikacja | 1,2 | 91,6 | 1,2 | 89,8 |
| Obsługa rynku nieruchomości ^Δ | 2,1 | 94,7 | 2,1 | 96,6 |
| Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Δ | 2,2 | 99,0 | 2,3 | 99,7 |
| Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ | 4,8 | 91,6 | 5,0 | 93,6 |

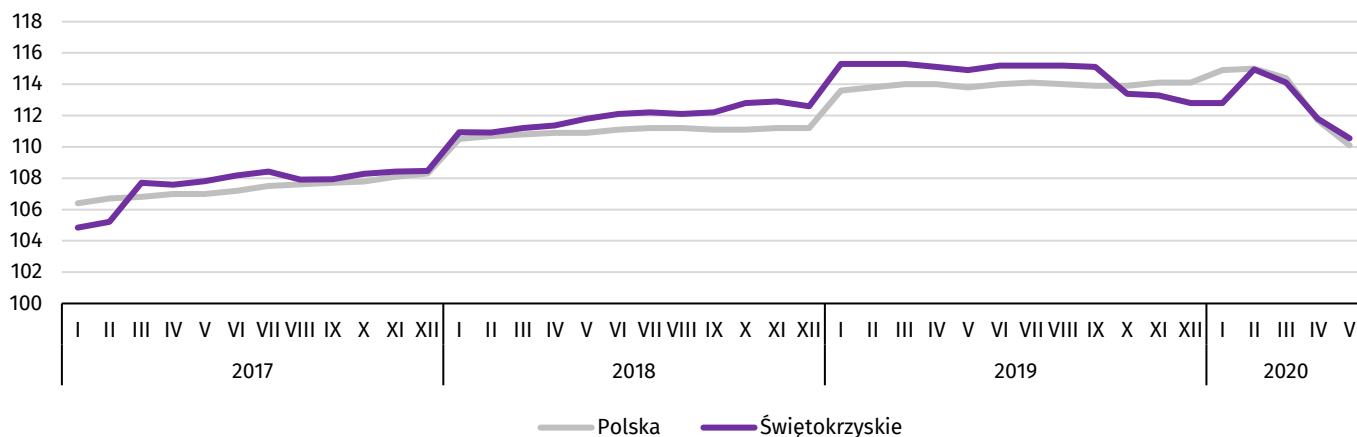
a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W stosunku do maja 2019 r. przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się w większości sekcji. Spośród usług wzrosło w transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,1%). W pozostałych sekcjach zatrudnienie spadło, w tym najbardziej w zakwaterowaniu i gastronomii (o 25,7%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 15,9%), a w najmniejszym stopniu w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,0%). Wzrosła natomiast liczba pracowników w przemyśle (o 1,3%), głównie w dominującym przetwórstwie przemysłowym (o 1,4%). Ograniczono liczbę miejsc pracy w budownictwie (o 2,5%).

W relacji do kwietnia 2020 r. wzrost zatrudnienia nastąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,3%) oraz budownictwie (o 0,6%). W pozostałych sekcjach odnotowano spadek, w tym najmocniejszy w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,4%).

W okresie styczeń-maj 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 124,9 tys. osób i było o 1,1% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 3,6%). W kraju przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się o 0,1% (rok wcześniej wzrosło o 2,9%). Wzrost zatrudnienia odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,1%). Przybyło również miejsc pracy w przemyśle (o 3,7%), w tym przetwórstwie przemysłowym (o 4,1%). Z kolei spadek liczby zatrudnionych wystąpił przede wszystkim w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 12,6%) oraz informacji i komunikacji (o 10,2%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)



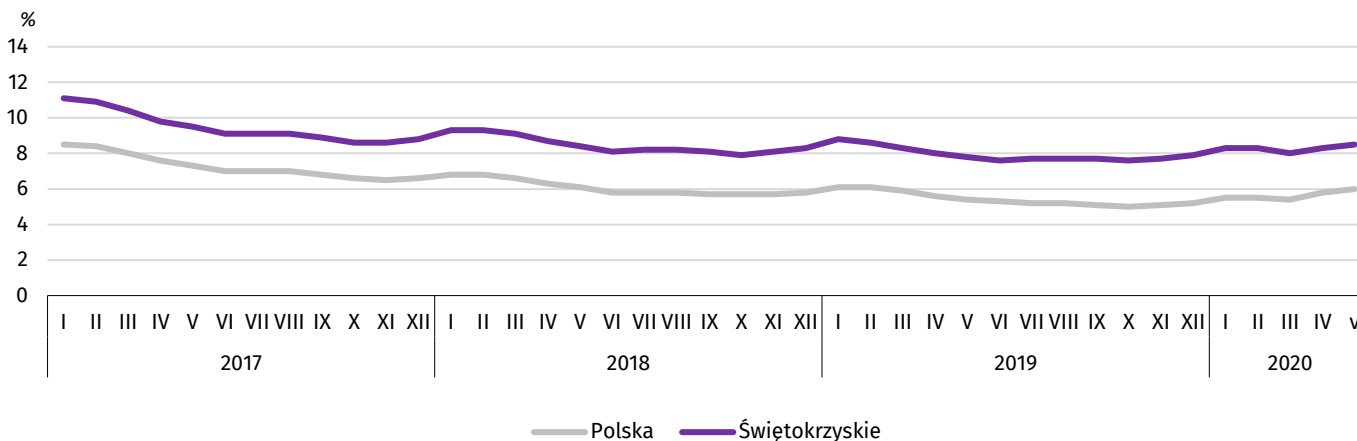
W końcu maja 2020 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy wyniosła 45,5 tys. osób i była większa o 2,2% (1,0 tys. osób) niż przed miesiącem oraz o 9,5% (3,9 tys. osób) niż rok wcześniej. Kobiety stanowiły 50,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 2,0 p.proc. mniej niż przed rokiem.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

| WYSZCZEGÓLNIENIE | 2019 | 2020 | |
|---|------|------|------|
| | V | IV | V |
| Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. | 41,6 | 44,6 | 45,5 |
| Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. | 5,1 | 3,5 | 3,7 |
| Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. | 6,0 | 1,9 | 2,7 |
| Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w % | 7,8 | 8,3 | 8,5 |

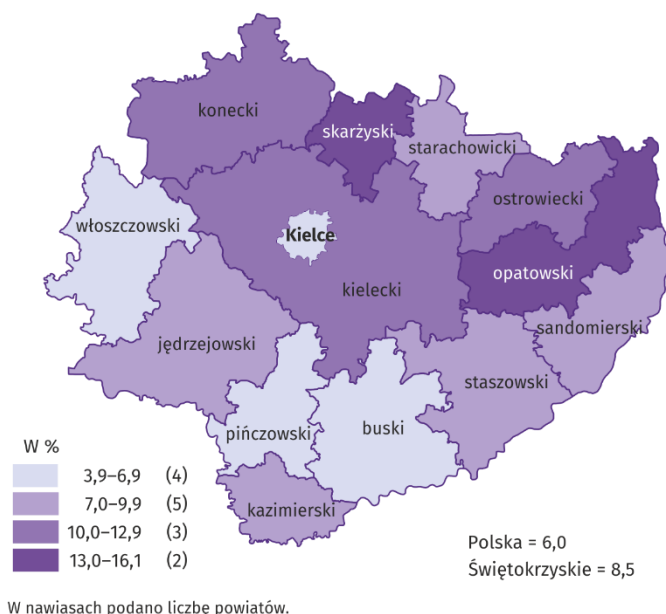
Stopa bezrobocia rejestrowanego osiągnęła poziom 8,5%, kształtując się wyżej niż przed rokiem (7,8%). W kraju stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 6,0% wobec 5,8% przed miesiącem i 5,4% przed rokiem. Województwo świętokrzyskie należy do grupy województw o wysokiej stopie bezrobocia. Na koniec miesiąca sprawozdawczego najniższą wartość wskaźnika odnotowano w województwie wielkopolskim (3,6%), natomiast w równie trudnej lub w jeszcze trudniejszej sytuacji niż świętokrzyskie pozostawały województwa: kujawsko-pomorskie (8,6%), podkarpackie (8,9%) oraz warmińsko-mazurskie (10,4%).

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)



Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu maja 2020 r.



Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: skarżyski (16,1% wobec 14,8% przed rokiem), opatowski (13,2% wobec 12,1%) i konecki (12,2% wobec 11,0%), a o najniższej: buski (3,9% wobec 3,3%), pińczowski (6,7% wobec 6,4%) i miasto Kielce (5,6% wobec 5,1%). W porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. stopa bezrobocia wzrosła we wszystkich powiatach województwa świętokrzyskiego, przy czym najbardziej w powiatach: skarżyskim (o 1,3 p.proc.), starachowickim i koneckim (po 1,2 p.proc.) opatowskim (o 1,1 p.proc.) oraz sandomierskim (o 1,0 p.proc.).

W maju 2020 r. w urzędach pracy zarejestrowano 3,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 6,2% więcej niż przed miesiącem i o 26,9% mniej niż przed rokiem. Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,7% wobec 1,0% przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny zwiększył się na przestrzeni roku o 3,5 p.proc. (do 82,8%). Zwiększył się również odsetek osób poprzednio pracujących (o 8,4 p.proc. do 88,4%) oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 4,6 p.proc. do 7,7%). Zmniejszyły się natomiast udziały: osób bez doświadczenia zawodowego (o 10,7 p.proc. do 18,4%), absol-

wentów (o 5,9 p.proc. do 8,0%), bez kwalifikacji zawodowych (o 2,0 p.proc. do 25,2%) i zamieszkałych na wsi (o 0,9 p.proc. do 54,9%).

Z ewidencji bezrobotnych w maju 2020 r. wyrejestrowano 2,7 tys. osób, tj. o 42,2% więcej niż przed miesiącem i o 54,4% mniej niż rok wcześniej. Stopa odpływu bezrobotnych z urzędów pracy (tj. stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 6,2% wobec 14,2% przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 1,7 tys. osób wobec 2,8 tys. osób przed rokiem. Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się o 16,3 p.proc. w ujęciu rocznym (do 63,3%). Zwiększyły się także odsetki osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku: podjęcia szkolenia u pracodawców (o 1,5 p.proc. do 3,5%), nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego (o 0,8 p.proc. do 1,5%), nabycia praw emerytalnych lub rentowych (o 0,3 p.proc. do 0,8%), rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej (o 0,1 p.proc. do 0,5%). Zmniejszyły się natomiast udziały osób wykreślonych z ewidencji urzędów pracy w wyniku: niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 10,7 p.proc. do 3,1%), odmowy bez uzasadnionej przyczyny propozycji pracy lub innej formy pomocy (o 4,6 p.proc. do 0,7%), rozpoczęcia stażu (o 4,1 p.proc. do 10,2%), dobrowolnej rezygnacji (o 3,4 p.proc. do 4,3%).

W końcu maja 2020 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 37,8 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych wyniósł 82,9%, tj. o 0,3 p.proc. mniej niż przed rokiem.

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** stanowili 82,9% ogółu bezrobotnych, tj. o 1,1 p.proc. mniej niż przed rokiem. Liczebność omawianej subpopulacji zwiększyła się natomiast o 8,0%. Nadal największy odsetek stanowiły osoby długotrwale bezrobotne (49,2%). Udział osób bezrobotnych w wieku do 30 lat wyniósł 28,2%, w tym osób w wieku do 25 roku życia 13,2%. Z kolei odsetek bezrobotnych powyżej 50 roku życia ukształtował się na poziomie 24,4%. Udział posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia wyniósł 17,6%, a poszukujących pracy niepełnosprawnych 6,1%. W ujęciu rocznym, liczebność osób bezrobotnych w wieku do 30 lat zwiększyła się o 13,5%, w tym osób do 25 roku życia przybyło 15,4%, a osób w wieku 50 lat i więcej przybyło 4,7%. Z kolei osób długotrwale bezrobotnych i niepełnosprawnych odnotowano więcej odpowiednio o 5,2% i o 1,1%. Wzrosła liczba osób posiadających co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia (o 2,3%). Zmniejszyła się natomiast liczebność subpopulacji osób, które korzystały ze świadczeń pomocy społecznej (o 19,9%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 1,9%).

Tablica 3. Kategorie osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

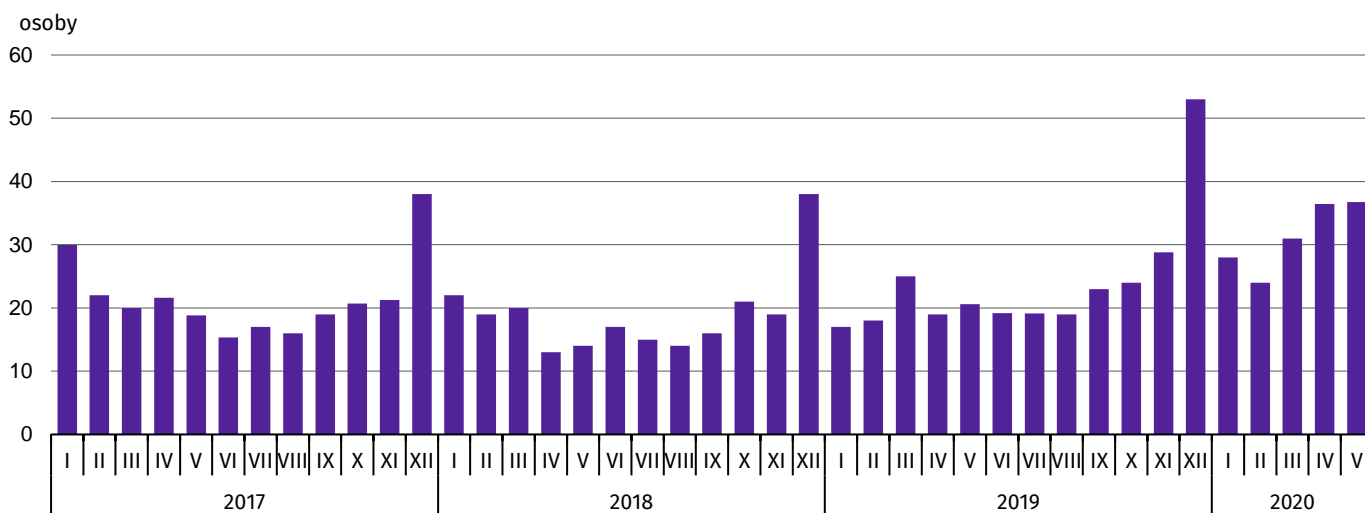
| WYSZCZEGÓLNIENIE | 2019 | 2020 | |
|--|------------|------|------|
| | V | IV | V |
| | w % ogółem | | |
| Do 30 roku życia | 27,2 | 27,9 | 28,2 |
| w tym do 25 roku życia | 12,5 | 13,1 | 13,2 |
| Powyżej 50 roku życia | 25,5 | 24,5 | 24,4 |
| Długotrwale ^a | 51,2 | 48,9 | 49,2 |
| Korzystające ze świadczeń pomocy społecznej | 1,1 | 0,8 | 0,8 |
| Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia | 19,6 | 17,8 | 17,6 |
| Posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Niepełnosprawni | 6,6 | 6,3 | 6,1 |

^a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu maja 2020 r. 7 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienia grupowe, podczas gdy przed rokiem nie odnotowano żadnego zgłoszenia.

W maju 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 1,2 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,5 tys. więcej niż przed miesiącem i o 1,8 tys. mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadano 37 bezrobotnych (przed miesiącem 36, a przed rokiem 21).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy



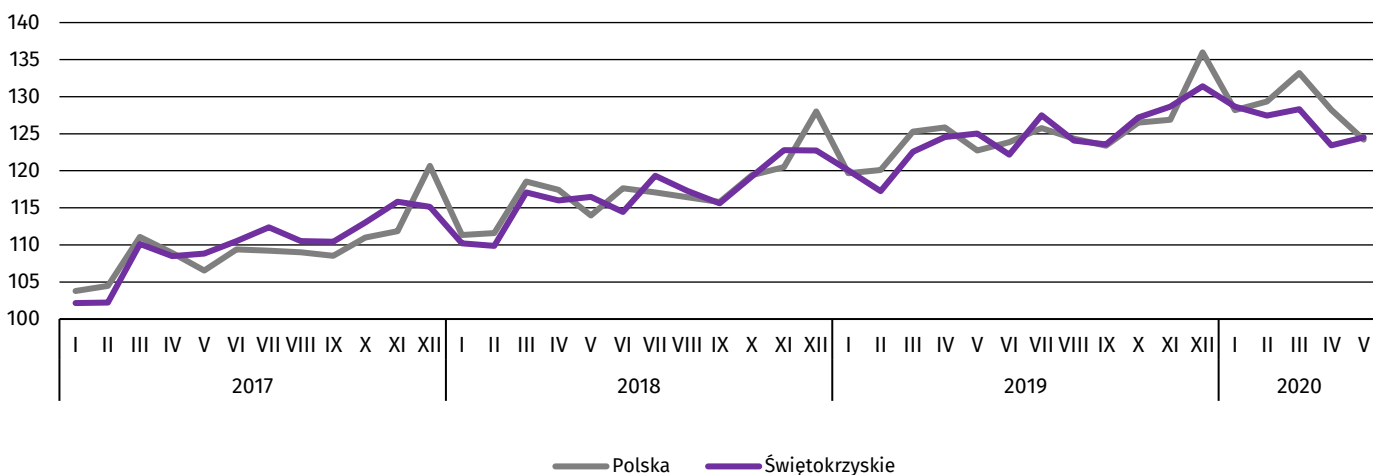
W okresie styczeń-maj 2020 r. wydatkowano z **Funduszu Pracy** 245634 tys. zł wobec 81407 tys. zł w analogicznym okresie poprzedniego roku. Najwięcej przeznaczono na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia (84,2%) oraz na zasiłki dla bezrobotnych (14,0%).

WYNAGRODZENIA

W maju br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie świętokrzyskim w skali roku obniżyło się, a w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosło (o 0,9%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie w maju 2020 r. wyniosło 4321,32 zł i było o 0,4% niższe w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, kiedy obserwowano wzrost o 7,4%). W kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto ukształtowało się na poziomie 5119,94 zł i było o 1,2% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,7% rok wcześniej).

Wykres 4. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw



W porównaniu do maja ub. roku w większości sekcji sektora przedsiębiorstw związanych zarówno ze sferą produkcyjną, jak i usługową przeciętne miesięczne wynagrodzenia były niższe. Najwyższy spadek wynagrodzeń zanotowano w informacji i komunikacji (o 16,0%). Niższe wynagrodzenia wypłacono także m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,1%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,8%). W pozostałych sekcjach, w których wynagrodzenia były niższe niż przed rokiem spadki ukształtowały się na poziomie od 3,6% w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej do 0,4% w przetwórstwie przemysłowym. Najwyższy wzrost wynagrodzeń zanotowano w budownictwie (o 9,4%) i administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,3%).

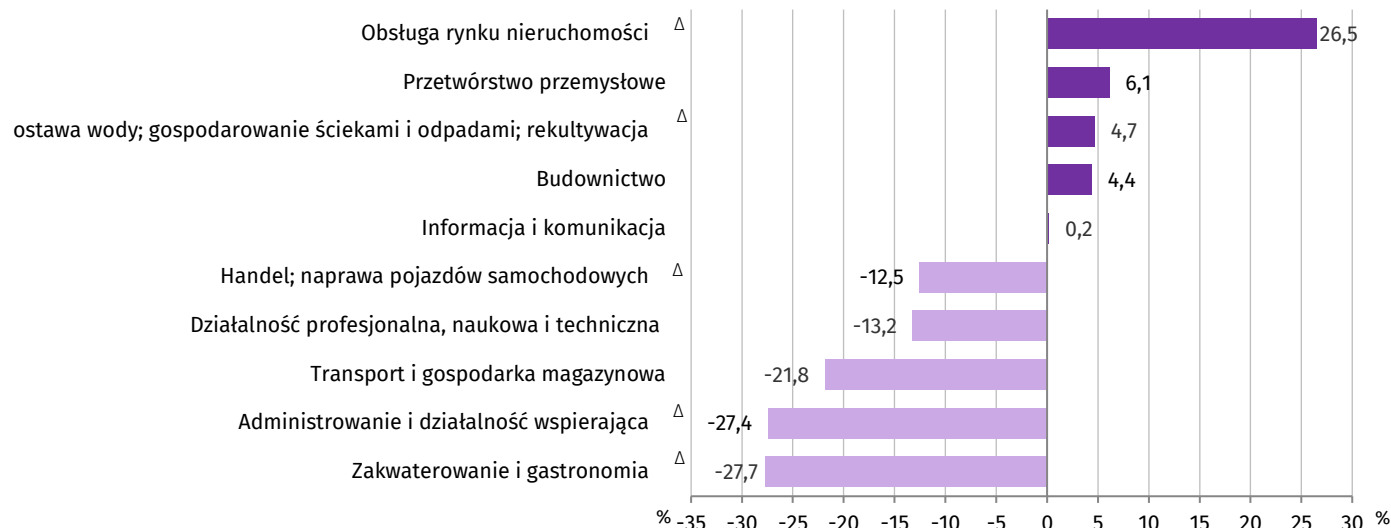
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

| WYSZCZEGÓLNIENIE | V 2020 | | I-V 2020 | |
|---|----------------|--------------|----------------|----------------|
| | w zł | V 2019 = 100 | w zł | I-V 2019 = 100 |
| OGÓŁEM | 4321,32 | 99,6 | 4407,21 | 104,1 |
| w tym: | | | | |
| Przemysł | 4648,85 | 98,6 | 4716,83 | 103,2 |
| w tym: | | | | |
| przetwórstwo przemysłowe | 4585,97 | 99,6 | 4673,63 | 103,4 |
| dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ | 4523,36 | 103,7 | 4530,34 | 107,7 |
| Budownictwo | 4510,58 | 109,4 | 4380,64 | 109,9 |
| Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ | 3780,63 | 97,7 | 4016,36 | 104,4 |
| Transport i gospodarka magazynowa | 3378,09 | 95,2 | 3550,34 | 102,4 |
| Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ | 3126,32 | 94,9 | 3169,60 | 97,5 |
| Informacja i komunikacja | 4328,96 | 84,0 | 4715,82 | 102,7 |
| Obsługa rynku nieruchomości ^Δ | 5467,28 | 97,3 | 5586,13 | 97,4 |
| Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Δ | 3751,00 | 96,4 | 3822,82 | 95,6 |
| Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ | 3136,25 | 109,3 | 3176,07 | 112,9 |

^Δ Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W maju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, znacznie przekraczające średnie w województwie, otrzymali pracujący w obsłudze rynku nieruchomości (o 26,5%). Wyższe wynagrodzenia wypłacono także m.in.: pracującym w przetwórstwie przemysłowym (o 6,1%), a także dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,7%). Najniższe wynagrodzenia, znacznie poniżej średniego, odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 27,7%).

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sekcjach od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w maju 2020 r.



W okresie styczeń–maj przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4407,21, tj. o 4,1% wyższym niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 6,6%). W kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w pierwszych pięciu miesiącach br. wyniosło 5310,62 zł i przekroczyło poziom ubiegłoroczny o 4,7% (rok wcześniej wzrost osiągnął 7,1%). W bieżącym okresie narastającym wzrost wynagrodzeń zanotowano w większości analizowanych sekcji. W relacji do analogicznego okresu ub. roku najwięcej zyskali zatrudnieni w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,9%) i budownictwie (o 9,9%). Niższe wynagrodzenia otrzymali m.in. pracujący w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,4%), a także obsłudze rynku nieruchomości (o 2,6%).

CENY DETALICZNE

W I kwartale 2020 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie świętokrzyskim wzrosły w skali roku o 5,3%, wobec 1,2% w analogicznym okresie ub. roku. Skala wzrostu cen w kraju była niższa i wyniosła 4,5% wobec 1,2% rok wcześniej.

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie świętokrzyskim

| Wyszczególnienie | 2018 | 2019 | 2019 | 2020 |
|--------------------------------------|---|--------------|--------------|--------------|
| | IV kw. | I kw. | IV kw. | I kw. |
| | analogiczny okres roku poprzedniego = 100 | | | |
| OGÓŁEM | 101,6 | 101,2 | 103,1 | 105,3 |
| Żywność i napoje bezalkoholowe | 101,0 | 101,5 | 107,3 | 109,0 |
| Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe | 101,3 | 101,4 | 101,6 | 105,2 |
| Odzież i obuwie | 95,0 | 96,0 | 98,0 | 97,4 |
| Mieszkanie | 102,8 | 100,7 | 101,5 | 106,2 |
| Zdrowie | 103,7 | 103,8 | 102,8 | 102,7 |
| Transport | 106,5 | 102,3 | 98,0 | 101,9 |
| Rekreacja i kultura | 102,5 | 102,7 | 104,1 | 102,5 |
| Edukacja | 103,1 | 102,8 | 102,9 | 104,0 |

Zasadniczy wpływ na przyrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych miały podwyżki cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 9,0%). Wśród pozostałych najmocniej zwiększyły się wydatki na użytkowanie mieszkania (o 6,2%) oraz potrzeby edukacyjne (o 4,0%). W mniejszym stopniu wzrosły opłaty związane ze zdrowiem (o 27%), rekreacją i kulturą (o 2,5%), jak również z transportem (o 1,9%). Wyraźnie podniosły się ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 5,2%). Mniej płacono jedynie za odzież i obuwie (o 4,8%).

ROLNICTWO

Na rynku rolnym w maju br. przeciętne ceny skupu większości produktów rolnych były niższe niż przed rokiem (za wyjątkiem cen pszenicy). Więcej niż przed miesiącem płacono za pszenicę, żywiec wołowy i drobiowy, a mniej – za ziemniaki, żywiec wieprzowy oraz mleko.

W maju 2020 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa świętokrzyskiego wyniosła 11,2°C i była o 2,6°C niższa od przeciętnej z lat 1981-2010, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 26,9°C (Sandomierz), a minimalna minus 2,3°C (Kielce). Średnia suma opadów atmosferycznych (62,9 mm) stanowiła 99% normy z wielolecia (od 98% w Sandomierzu do 101% w Kielcach)¹. Liczba dni z opadami wyniosła od 14 do 16.

Miesiąc maj w tym roku był najzimniejszym od kilku lat. Zmienne warunki agrometeorologiczne na ogół były niekorzystne dla rolnictwa. Zimne noce i chłodne dni spowalniały, a miejscami hamowały wzrost i rozwój roślin uprawnych oraz niekorzystnie wpływały na wschody później zasianych warzyw. W połowie miesiąca występowały lokalne przymrozki powodujące straty w niektórych uprawach rolnych, sadowniczych i ogrodniczych. Obfite opady deszczu znacznie poprawiły uwilgotnienie gleby jednak utrudniały wykonywanie wiosennych prac polowych.

Tablica 6. Skup zbóż^a

| WYSZCZEGÓLNIENIE | VII 2019-V 2020 | | V 2020 | | |
|---------------------------------------|-----------------|---|----------|--------------|---------------|
| | w tys. t | analogiczny okres roku poprzedniego=100 | w tys. t | V 2019 = 100 | IV 2020 = 100 |
| Ziarno zbóż podstawowych ^b | 68,4 | 114,4 | 6,3 | 158,2 | 143,0 |
| w tym: | | | | | |
| pszenica | 49,0 | 115,0 | 5,0 | 172,9 | 147,7 |
| żyto | 1,5 | 229,6 | . | . | . |

^a W okresie styczeń-maj 2020 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2019 r. - maj 2020 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) wyniósł 68,4 tys. t i był o 14,4% większy niż odpowiednio przed rokiem. Skup pszenicy w tym okresie był większy o 15,0%, a żyta o 129,6%. W maju 2020 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed rokiem o 58,2% oraz niż przed miesiącem o 43,0%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kielcach i Sandomierzu.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

| WYSZCZEGÓLNIENIE | I-V 2020 | | V 2020 | | |
|----------------------------|----------|----------------|----------|--------------|---------------|
| | w tys. t | I-V 2019 = 100 | w tys. t | V 2019 = 100 | IV 2020 = 100 |
| Żywiec rzeźny ^b | 29,1 | 89,9 | 5,5 | 79,9 | 87,0 |
| w tym: | | | | | |
| bydło (bez cieląt) | 2,7 | 84,0 | 0,6 | 102,8 | 121,1 |
| trzoda chlewna | 14,3 | 102,5 | 2,6 | 91,9 | 82,3 |
| drób | 11,8 | 79,4 | 2,3 | 65,9 | 84,4 |
| Mleko ^c | 75,6 | 98,2 | 15,6 | 96,2 | 104,6 |

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej.

^c W milionach litrów.

Od początku br. producenci z województwa świętokrzyskiego dostarczyli do skupu 29,1 tys. t **żywca rzeźnego** (w wadze żywej), tj. o 10,1% mniej niż przed rokiem. Spadek skupu dotyczył żywca wołowego (o 16,0%) i drobiowego (o 20,6%), a wzrost – żywca wieprzowego (o 2,5%). W maju 2020 r. podaż żywca rzeźnego ogółem (5,5 tys. t) była niższa zarówno w ujęciu rocznym (o 20,1%), jak i miesięcznym (o 13,0%). W skali miesiąca wzrósł skup żywca wołowego (o 21,1%), natomiast zmniejszył się skup żywca wieprzowego (o 17,7%) i drobiowego (o 15,6%).

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń–maj br. (75,6 mln l) były o 1,8% mniejsze niż w tym samym okresie 2019 r. W maju br. skup mleka wyniósł 15,6 mln l i był o 4,6% większy niż miesiąc temu oraz o 3,8% mniejszy niż rok temu.

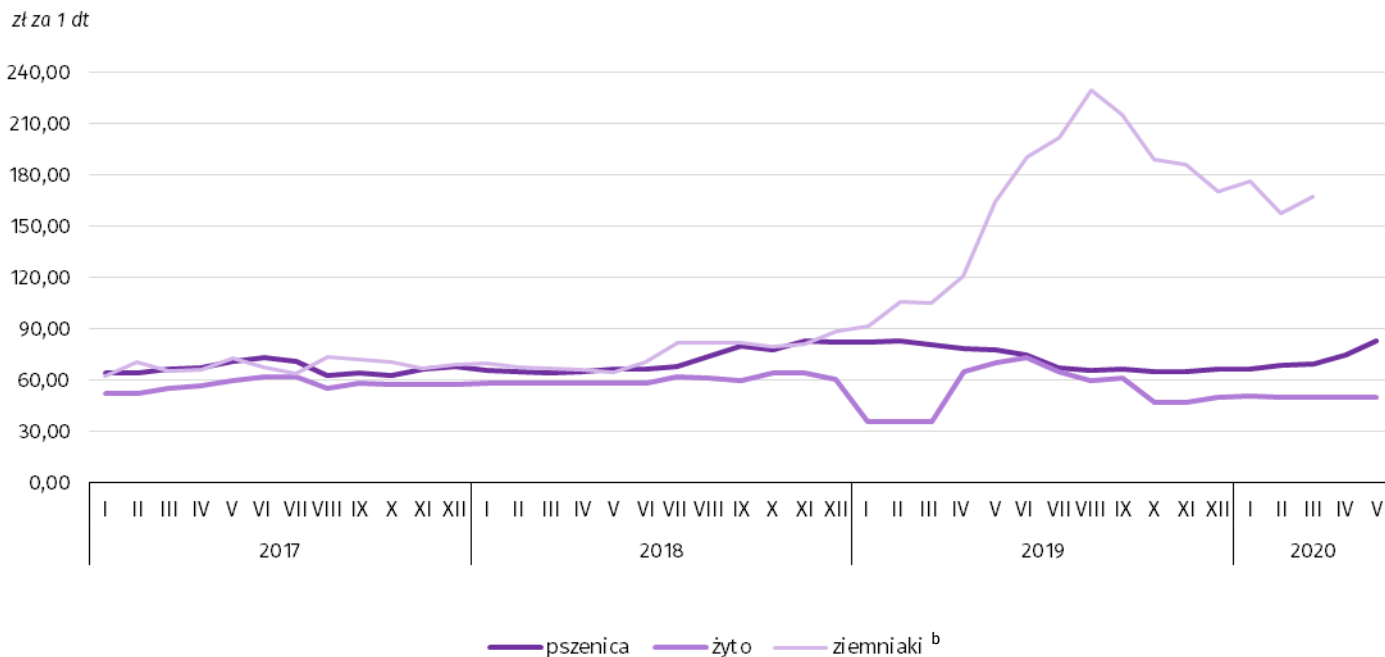
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

| WYSZCZEGÓLNIENIE | Ceny w skupie | | | | | Ceny na targowiskach ^a | | | | |
|-----------------------------------|---------------|----------------------|-----------------------|----------|------------------------|-----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------|------------------------|
| | V 2020 | | | I-V 2020 | | V 2020 | | | I-V 2020 | |
| | zł | V 2019 = = 100 | IV 2020 = = 100 | zł | I-V 2019 = = 100 | zł | V 2019 = = 100 | IV 2020 = = 100 | zł | I-V 2019 = = 100 |
| Ziarno zbóż ^b za 1 dt: | | | | | | | | | | |
| pszenica | 83,40 | 107,3 | 111,3 | 72,37 | 89,7 | . | . | . | . | . |
| żyto | . | . | . | 50,37 | 77,0 | . | . | . | . | . |
| Ziemniaki za 1 dt | 133,02 | 78,9 | 87,4 | 99,90 | 141,8 | . | . | . | . | . |
| Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | |
| bydło (bez cieląt) | 6,37 | 94,2 | 101,8 | 6,46 | 93,6 | . | . | . | . | . |
| trzoda chlewna | 5,17 | 95,6 | 87,0 | 5,97 | 124,6 | . | . | . | . | . |
| drób | 3,39 | 93,0 | 125,2 | 3,34 | 92,8 | . | . | . | . | . |
| Mleko za 1 hl | 122,75 | 96,0 | 97,1 | 129,00 | 100,1 | . | . | . | . | . |

^a Brak danych z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19, nie było możliwe pozyskanie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach. ^b W skupie bez ziarna siewnego.

W okresie styczeń–maj br. w skupie przeciętne ceny **pszenicy** i **żyta** były niższe niż w tym samym okresie 2019 r. W maju br. za 1 dt pszenicy w skupie płacono 83,40 zł, tj. więcej o 11,3% niż przed miesiącem i o 7,3% niż przed rokiem.

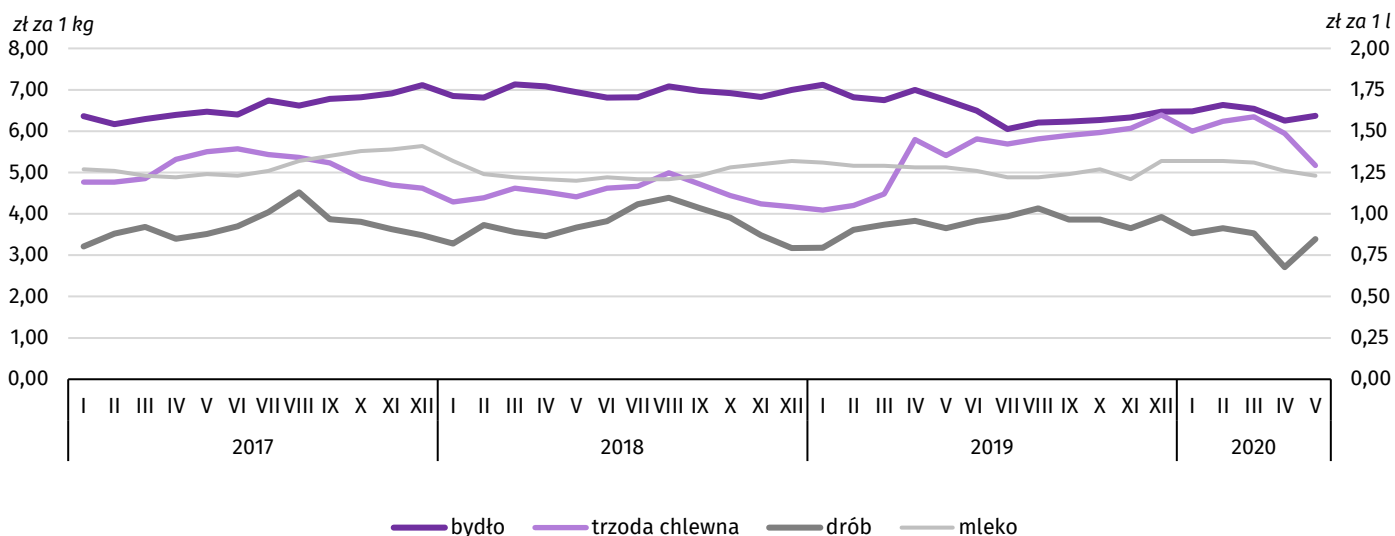
Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż^a i targowiskowe ceny ziemniaków



^a W okresie styczeń-maj 2019 r. cena żyta bez konsumpcyjnego. ^b Brak danych dla kwietnia i maja br. z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowane stanem zagrożenia COVID-19.

W maju br., większym niż przed miesiącem, ale znacznie mniejszym niż przed rokiem dostawom **ziemniaków** do skupu towarzyszył spadek cen w ujęciu miesięcznym i rocznym. Za 1 dt ziemniaków płacono 133,02 zł, tj. o 12,6% mniej niż w kwietniu br. i o 21,1% mniej niż w maju ub. roku.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W okresie styczeń-maj 2020 r. przeciętna **cena skupu żywca wieprzowego** była o 24,6% wyższa niż w ubiegłym roku. W maju br. zatrzymana została, notowana od kwietnia 2019 r., tendencja wzrostowa cen tego surowca w ujęciu rocznym. Za 1 kg żywca wieprzowego płacono 5,17 zł, tj. mniej o 4,4% niż przed rokiem i o 13,0% niż przed miesiącem.

Przeciętna cena skupu **żywca drobiowego** w okresie styczeń-maj br. była o 7,2% niższa niż przed rokiem. W maju br. za 1 kg drobiu rzeźnego płacono średnio 3,39 zł, tj. o 25,2% więcej w porównaniu z kwietniem br. i o 7,0% mniej w porównaniu z majem ub. roku.

W okresie styczeń-maj br., przy mniejszych dostawach **żywca wołowego** do skupu, przeciętna cena ukształtowała się na poziomie 6,46 zł/kg i była o 6,4% niższa niż w analogicznym okresie 2019 r. W maju br. za dostarczony żywiec wołowy producentom płacono średnio 6,37zł/kg, tj. o 1,8% więcej w ujęciu miesięcznym i o 5,8% mniej w ujęciu rocznym.

Maj br. był czwartym z kolei miesiącem, w którym notowano spadek cen **mleka** w skupie. Za 100 litrów tego surowca płacono dostawcom przeciętnie 122,75 zł, czyli mniej o 2,9% niż miesiąc temu i o 4,0% niż rok temu. W okresie styczeń–maj br. średnia cena mleka była o 0,1% wyższa niż w tym samym okresie 2019 r.

PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

Produkcja sprzedana przemysłu w maju 2020 r. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2322,0 mln zł i była (w cenach stałych) mniejsza o 12,3% niż przed rokiem oraz o 7,0% większa niż przed miesiącem.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym, stanowiąca 85,3% produkcji przemysłowej, w porównaniu z majem 2019 roku obniżyła się o 12,6%. Wzrost odnotowano natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,3%).

Wyższy niż w analogicznym miesiącu 2019 r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 9 działach przemysłu (spośród 28 występujących w województwie), niższy – w 19. Wśród działów przemysłu o znaczącym udziale w sprzedaży, zdecydowanie największy spadek odnotowano w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 26,1%). Podobnie jak przed miesiącem znacznie zmniejszyła się produkcja maszyn i urządzeń (o 25,8%) oraz produkcja artykułów spożywczych (o 21,0%). Po wzroście w kwietniu br. obniżyła się produkcja wyrobów z metali (o 16,0%). Spadek odnotowano także w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny oraz w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, przy czym był on wyraźnie mniejszy niż przed miesiącem wynosząc odpowiednio 3,3% i 0,1%. Wzrost wystąpił tylko w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych. W maju 2020 r. przyspieszył on do 12,2%.

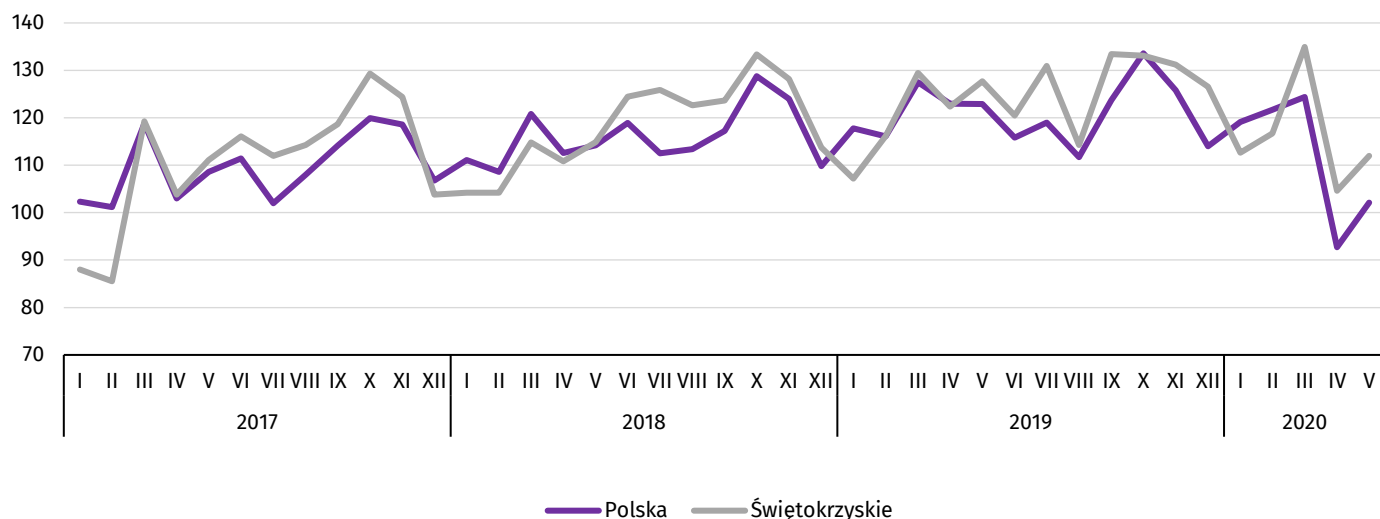
Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

| WYSZCZEGÓLNIENIE | V 2020 | I-V 2020 | |
|---|-------------|---|--------------|
| | | analogiczny okres roku poprzedniego = 100 | w odsetkach |
| OGÓŁEM | 87,7 | 97,8 | 100,0 |
| w tym: | | | |
| Przetwórstwo przemysłowe | 87,4 | 98,5 | 85,5 |
| w tym produkcja: | | | |
| artykułów spożywczych | 79,0 | 91,1 | 12,2 |
| wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ | 96,7 | 96,1 | 3,3 |
| wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych | 112,2 | 116,4 | 3,5 |
| wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych | 99,9 | 114,1 | 25,1 |
| wyrobów z metali ^Δ | 84,0 | 92,0 | 7,7 |
| maszyn i urządzeń ^Δ | 74,2 | 91,5 | 4,3 |
| pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ | 73,9 | 74,4 | 10,4 |
| Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ | 100,3 | 105,2 | 2,6 |

W porównaniu z kwietniem 2020 r. produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym wzrosła o 6,8%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 3,1%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju 2020 r. wyniosła (w cenach bieżących) 34,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 13,4% niższa niż przed rokiem, przy większym o 1,3% przeciętnym zatrudnieniu i spadku przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto o 1,4%.

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100)



Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w maju 2020 r. wyniosła 391,8 mln zł i była o 0,2% mniejsza niż przed rokiem.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, wyniosła (w cenach bieżących) 38,5 tys. zł i była większa niż przed rokiem o 2,3%.

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było w maju 2020 r. 2,5% mniejsze niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 9,4%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w maju 2020 r. ukształtowała się na poziomie 183,7 mln zł i stanowiła 46,9% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do kwietnia 2020 r. produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 1,6%, a w odniesieniu do maja 2019 r. – o 9,4%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku wystąpił w podmiotach zajmujących się przede wszystkim budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 37,9%) oraz robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 22,6%). W jednostkach specjalizujących się w budowie budynków odnotowano natomiast spadek (o 27,4%).

W porównaniu z kwietniem 2020 r. znaczny spadek produkcji budowlano-montażowej wystąpił jedynie w przedsiębiorstwach zajmujących się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 14,5%. W podmiotach, których podstawowy rodzaj działalności stanowiły roboty budowlane specjalistyczne i w jednostkach specjalizujących się w budowie budynków wystąpił wzrost, który wyniósł odpowiednio 17,9% i 5,5%.

Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

| WYSZCZEGÓLNIENIE | V 2020 | I-V 2020 | |
|--|--------------|---|--------------|
| | | analogiczny okres roku poprzedniego = 100 | w odsetkach |
| OGÓŁEM | 109,4 | 110,8 | 100,0 |
| Budowa budynków ^Δ | 72,6 | 68,7 | 24,1 |
| Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ | 137,9 | 180,2 | 35,2 |
| Roboty budowlane specjalistyczne | 122,6 | 114,1 | 40,8 |

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W maju 2020 r. przekazano do użytkowania o 8,1% mniej mieszkań niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku, zmniejszyła się również liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 36,7%), wzrosła natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 1,1%).

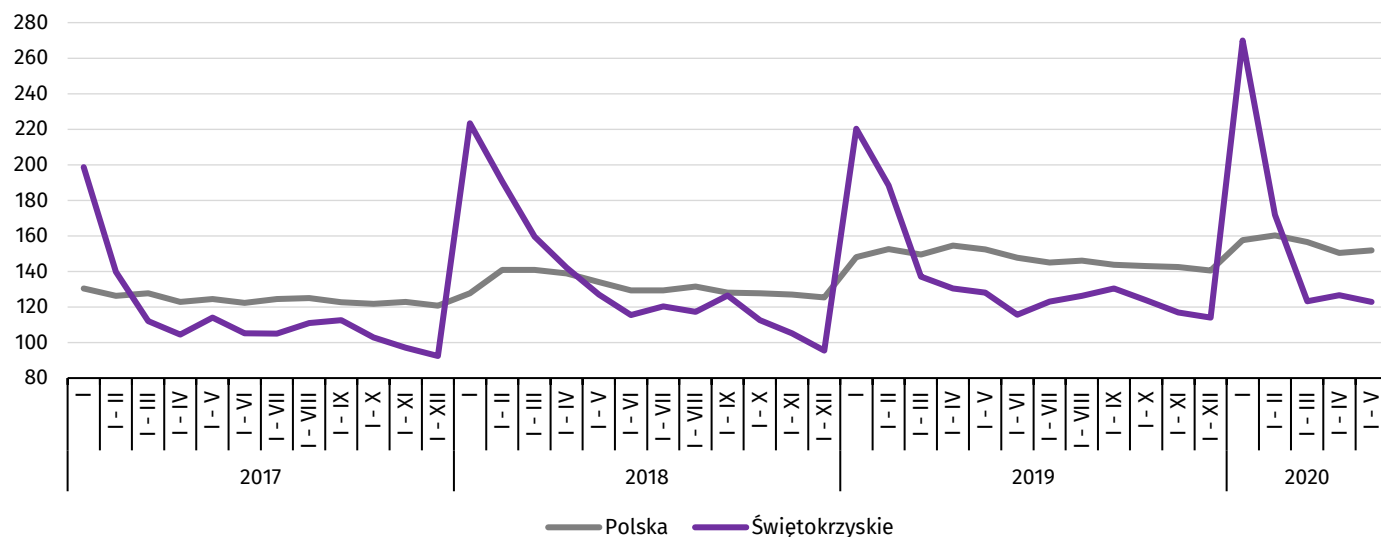
Według wstępnych danych², w maju 2020 r. przekazano do użytkowania 294 mieszkania, tj. o 26 mniej niż przed rokiem. W badanym miesiącu oddano do użytkowania 154 mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem (52,4% ogółu, w maju 2019 r. – 43,8%). Pozostałe 140 mieszkań przekazali inwestorzy indywidualni (47,6% ogólnej liczby oddanych mieszkań, w maju 2019 r. – 56,2%). Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie świętokrzyskim w maju 2020 r. stanowiły 1,8% efektów krajowych.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-maj 2020 r.

| WYSZCZEGÓLNIENIE | Mieszkania oddane do użytkowania | | | Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ² |
|--------------------------------------|----------------------------------|--------------|--------------|--|
| | w liczbach bezwzględnych | w odsetkach | I-V 2019=100 | |
| OGÓŁEM | 1399 | 100,0 | 96,0 | 99,6 |
| Indywidualne | 800 | 57,2 | 84,4 | 134,4 |
| Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem | 599 | 42,8 | 117,5 | 53,0 |

W okresie styczeń-maj oddano do użytkowania 1399 mieszkań tj. o 4,0% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Spadek liczby zrealizowanych mieszkań odnotowano w budownictwie indywidualnym, natomiast w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, liczba oddanych mieszkań była większa niż przed rokiem. W badanym okresie nie przekazano żadnego mieszkania spółdzielczego, komunalnego, społecznego czynszowego ani zakładowego.

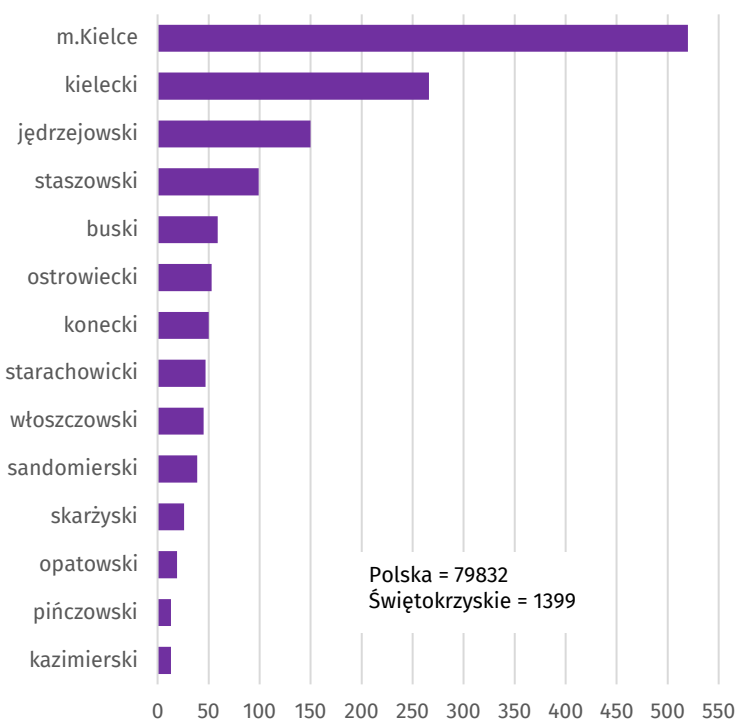
Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



Przeciętna powierzchnia mieszkania oddanego do użytkowania w okresie pięciu miesięcy br. wyniosła 99,6 m² i była o 7,6 m² mniejsza niż mieszkania oddanego w analogicznym okresie ub. roku. Spadek odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 5,7 m², natomiast w budownictwie indywidualnym odnotowano wzrost – o 1,1 m².

² Dane pozyskiwane są w cyklu miesięcznym i mogą ulec zmianie po opracowaniu kwartalnych danych ostatecznych.

Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-maj 2020 r.



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w m. Kielce (520) oraz w powiecie kieleckim (266). Najmniej mieszkań wybudowano w powiatach pińczowskim oraz kazimierskim (po 13).

Mieszkania o największej powierzchni użytkowej powstały w powiatach opatowskim (165,4 m²) oraz kazimierskim (162,3 m²), a najmniejszej w m. Kielce (62,1 m²).

W maju br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na realizację 281 mieszkań – o 1,1% więcej niż w analogicznym miesiącu 2019 r. Z ogólnej liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, 87,9% stanowiły inwestycje indywidualne, a 12,1% mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.

W analizowanym miesiącu rozpoczęto budowę 305 mieszkań – o 36,7% mniej niż przed rokiem. Z ogólnej liczby rozpoczętych budów mieszkań 90,5% stanowiły inwestycje indywidualne, a mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem 9,5%.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-maj 2020 r.

| WYSZCZEGÓLNIENIE | Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym | | | Mieszkania, których budowę rozpoczęto | | |
|--------------------------------------|--|--------------|----------------|---------------------------------------|--------------|----------------|
| | w liczbach bezwzględnych | w odsetkach | I-V 2019 = 100 | w liczbach bezwzględnych | w odsetkach | I-V 2019 = 100 |
| OGÓŁEM | 1747 | 100,0 | 98,0 | 1439 | 100,0 | 86,4 |
| Indywidualne | 1065 | 61,0 | 87,5 | 1093 | 76,0 | 85,0 |
| Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem | 666 | 38,1 | 117,9 | 346 | 24,0 | 91,3 |
| komunalne | 16 | 0,9 | . | - | - | - |

W okresie styczeń-maj wśród mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, 61,0% stanowiły mieszkania budowane przez inwestorów indywidualnych. W przypadku mieszkań, których budowę rozpoczęto, inwestycje indywidualne stanowiły 76,0%.

RYNEK WEWNĘTRZNY

W maju 2020 r. w ujęciu rocznym zanotowano spadek (w cenach bieżących) zarówno sprzedaży detalicznej (o 6,2%), jak i sprzedaży hurtowej (o 13,5%).

Wśród grup podmiotów handlowych i niehandlowych o znaczącym udziale w **sprzedaży detalicznej** ogółem, największy spadek sprzedaży, w odniesieniu do maja 2019 r., odnotowały podmioty zaklasyfikowane do grupy pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 50,0%). Znacznie mniejszą niż przed rokiem sprzedaż zanotowały również jednostki handlujące:

paliwami (o 29,4%), żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 5,6%), farmaceutykami, kosmetykami i sprzętem ortopedycznym (o 4,4%) oraz podmioty prowadzące sprzedaż mebli, artykułów RTV i AGD (o 2,7%). Spośród grup o niższym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, największy spadek odnotowano w grupie tekstylia, odzież, obuwie (o 8,5%). Wzrost sprzedaży detalicznej wykazały natomiast jednostki handlujące prasą, książkami oraz prowadzące sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 99,1%), a także podmioty prowadzące pozostałą sprzedaż (o 5,3%).

Tablica 13. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej

| WYSZCZEGÓLNIENIE | V 2020 | I-V 2020 | |
|--|-------------|---|--------------|
| | | analogiczny okres roku poprzedniego = 100 | w odsetkach |
| OGÓŁEM ^a | 93,8 | 96,5 | 100,0 |
| w tym: | | | |
| Pojazdy samochodowe, motocykle, części | 50,0 | 58,4 | 7,6 |
| Paliwa stałe, ciekłe i gazowe | 70,6 | 85,5 | 8,7 |
| Żywność, napoje i wyroby tytoniowe | 94,4 | 103,3 | 30,5 |
| Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach | 121,2 | 114,6 | 2,2 |
| Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny | 95,6 | 110,2 | 11,7 |
| Tekstylia, odzież, obuwie | 91,5 | 72,0 | 0,8 |
| Meble, RTV, AGD | 97,3 | 94,2 | 11,4 |
| Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach | 199,1 | 171,6 | 4,5 |
| Pozostałe | 105,3 | 97,9 | 22,0 |

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej w maju 2020 r. przez jednostki handlowe i niehandlowe zwiększyła się w stosunku do kwietnia 2020 r. o 9,7%. W większości grup podmiotów o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem zanotowano wzrost sprzedaży. Największy wystąpił wśród jednostek handlujących meblami, artykułami RTV i AGD (o 38,8%). Znacznie zwiększyła się również, w porównaniu z kwietniem 2020 r., sprzedaż detaliczna wśród jednostek zaklasyfikowanych do grup: pozostałe (o 24,1%), paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 11,3%) oraz pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 8,2%). Spadek sprzedaży detalicznej, w relacji do ubiegłego miesiąca, odnotowały natomiast podmioty handlujące farmaceutykami, kosmetykami i sprzętem ortopedycznym (o 10,0%) oraz jednostki prowadzące sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 5,6%).

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych województwa świętokrzyskiego w maju 2020 r. była większa o 7,5% od notowanej przed miesiącem i o 16,5% mniejsza niż w maju 2019 r. Sprzedaż realizowana przez przedsiębiorstwa hurtowe ukształtowała się również na poziomie wyższym w odniesieniu do miesiąca poprzedniego (o 8,0%), a niższym o 16,5% w stosunku do roku ubiegłego.

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON wpisanych było 117206 **podmiotów gospodarki narodowej**³, tj. o 1,7% więcej niż przed rokiem i o 0,4% więcej niż w końcu kwietnia br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 89536 i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 1,5%. Do rejestru REGON wpisanych było 14978 **spółek**, w tym 7204 spółek handlowych oraz 7708 spółek cywilnych. Liczba tych podmiotów wzrosła w skali roku odpowiednio o 3,7%, 6,8% i 1,0%.

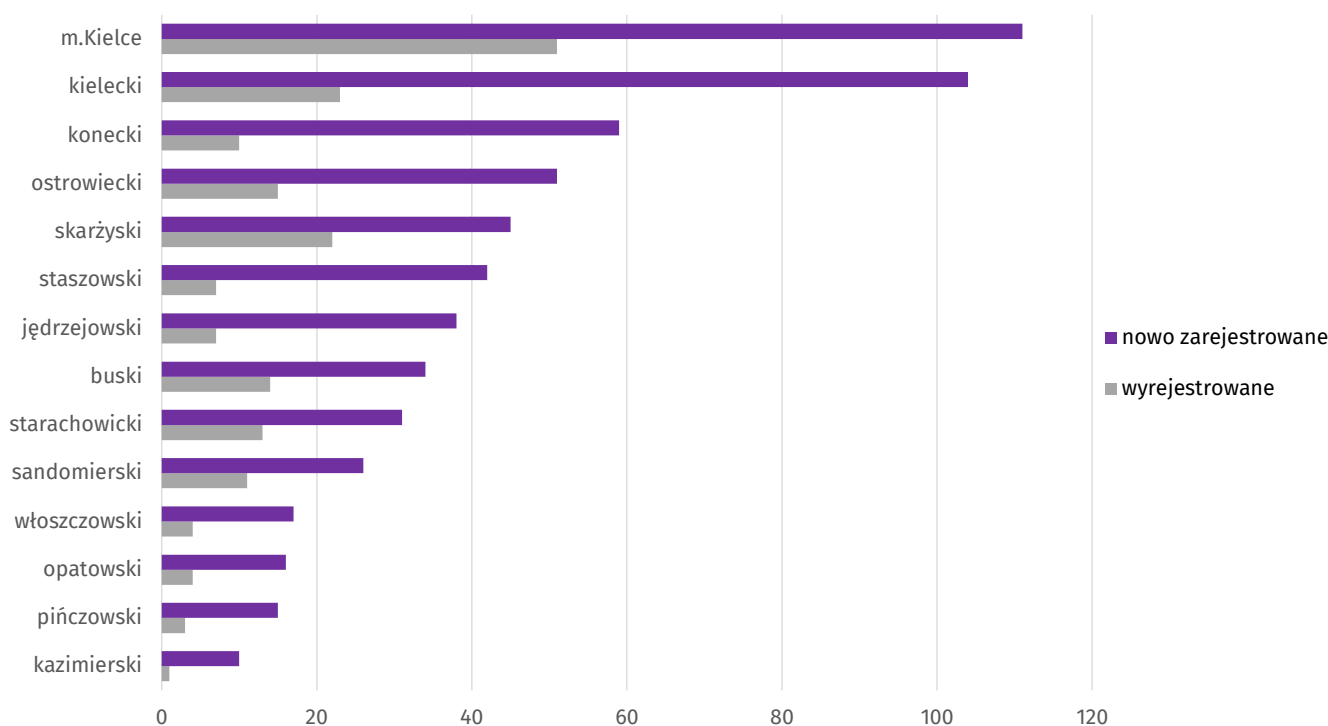
Według **przewidywanej liczby pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,0% ogółu podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 3,3%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły niespełna 1%. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił jedynie w przedziale liczby pracujących 0-9 (wzrost o 2,0%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów, w relacji do maja 2019 r., odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 28,3%), budownictwo (o 6,1%) i informacja i komunikacja (o 5,1%).

W maju br. do rejestru REGON wpisano 599 **nowych podmiotów**, tj. o 75,7% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 531 (o 85,0% więcej niż w kwietniu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych (36 spółek w maju br.) była większa o 9,1% od notowanej w kwietniu br., w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (27 spółek zarejestrowanych w maju br.) – o 3,8%.

W maju br. **wykreślono** z rejestru REGON 185 podmiotów (o 16,3% mniej niż przed miesiącem), w tym 150 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 24,6% mniej).

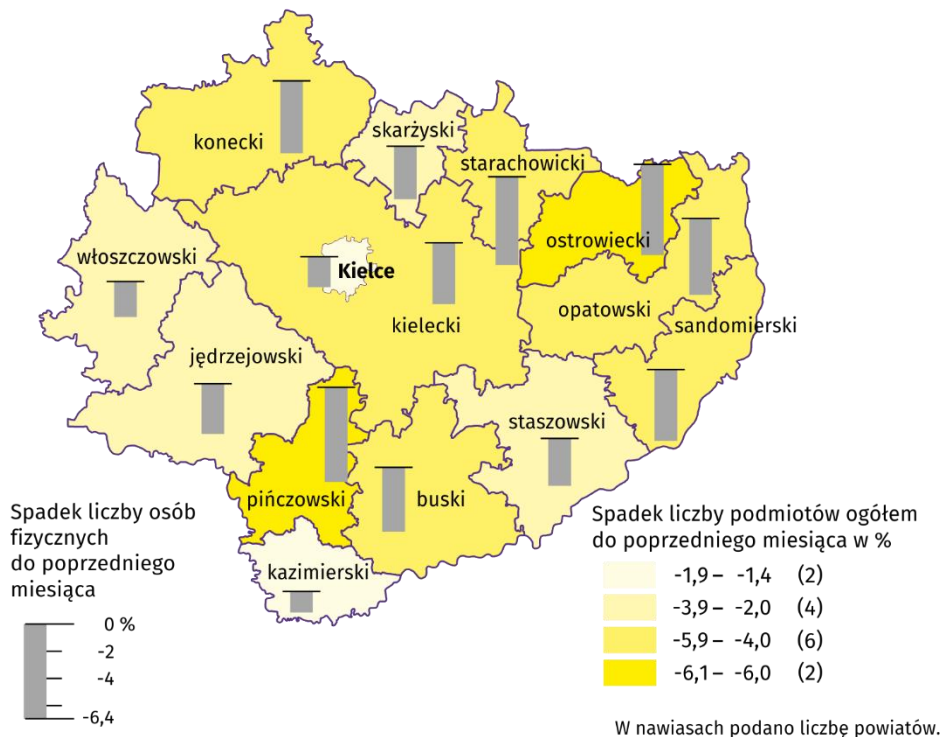
Wykres 11. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane według powiatów w maju 2020 r.



Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON 12478 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 3,8% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne (96,1% ogółu podmiotów z zawieszoną działalnością, wobec 96,3% w kwietniu br.).

³ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

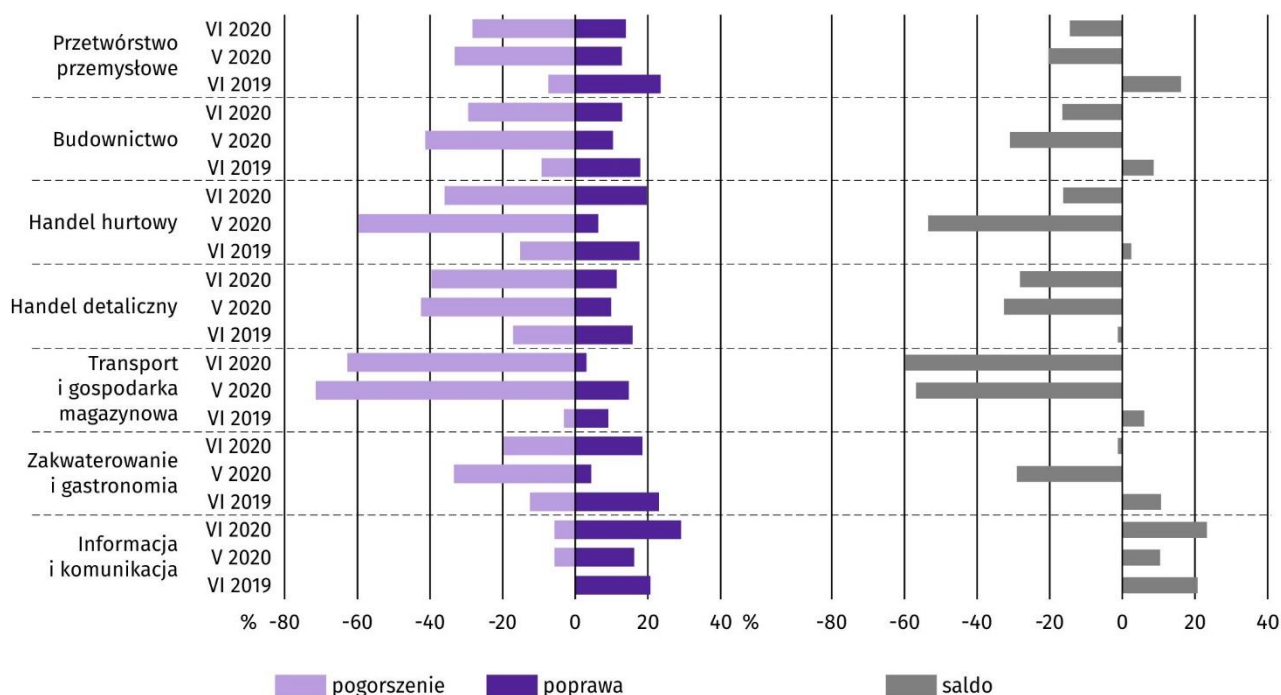
Mapa 2. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością według powiatów w maju 2020 r.
Stan w końcu miesiąca



KONIUNKTURA GOSPODARCZA

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w czerwcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w maju br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji handel hurtowy. Tylko w sekcji transport i gospodarka magazynowa odnotowano spadek.

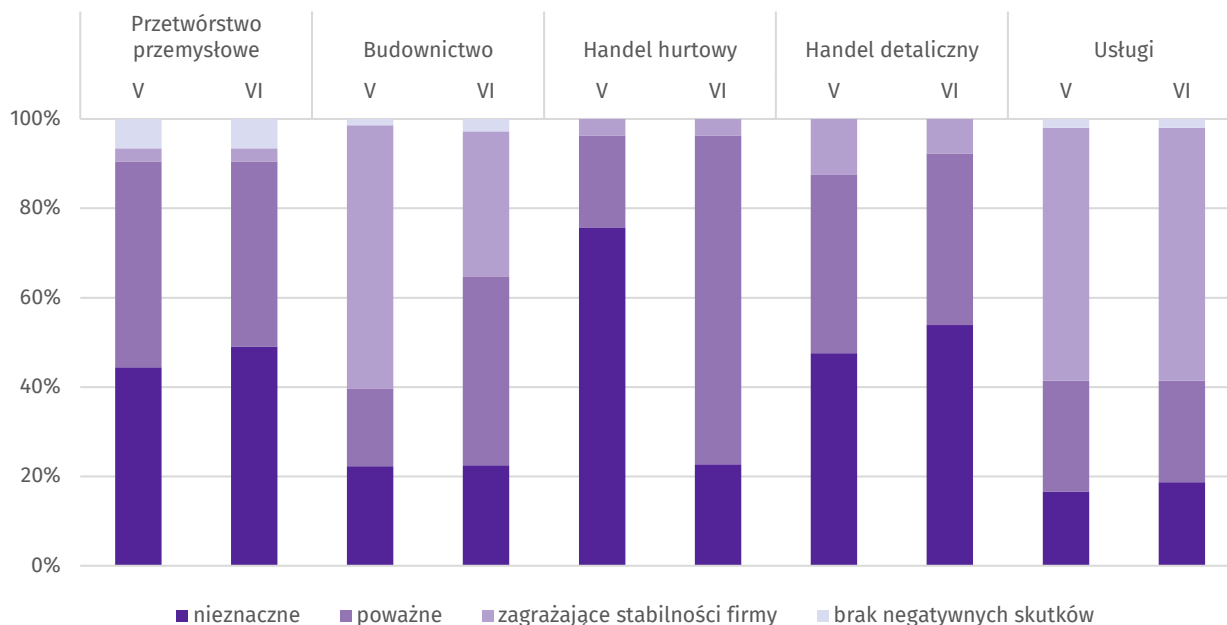
Wykres 12. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



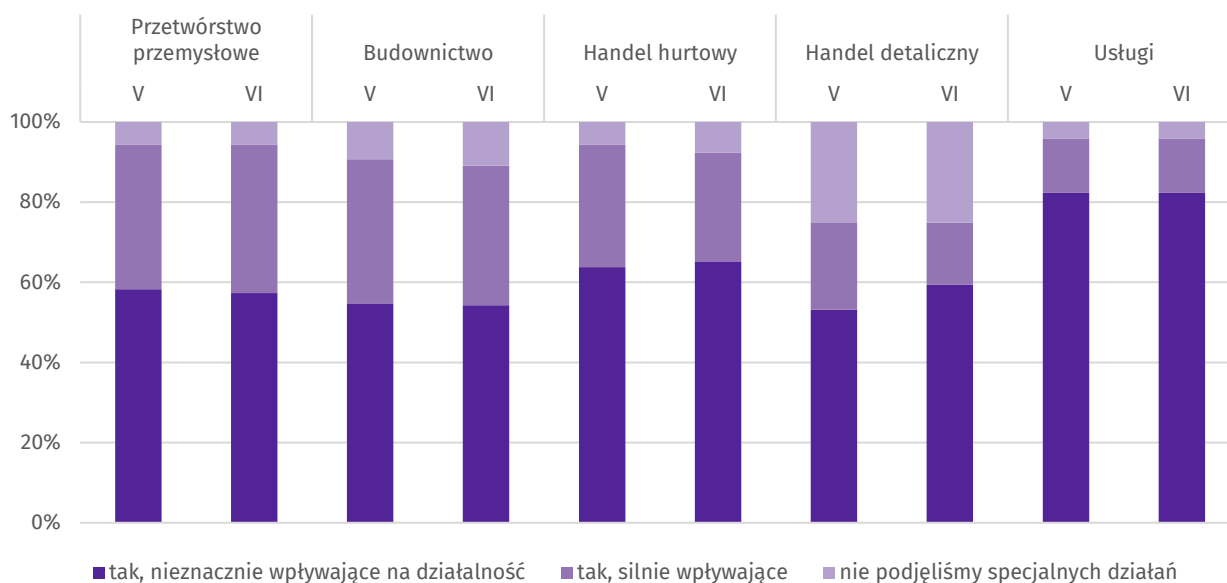
Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁴

W czerwcu 2020 r. największe zagrożenie pandemia stwarzała w usługach i w budownictwie. Dla większości przedsiębiorstw specjalizujących się w takiej działalności zagrażała ona stabilności firmy. Najmniejszy wpływ miała natomiast na firmy zajmujące się handlem hurtowym. W porównaniu z ocenami z maja, w większości rodzajów działalności objętych badaniem, zmniejszył się udział jednostek, które zamierzały **wdrożyć działania silnie wpływające na funkcjonowanie firmy i zmniejszające negatywne dla firmy skutki pandemii** (w tym w największym stopniu w handlu hurtowym i detalicznym). Wzrost tego odsetka odnotowano jedynie w przetwórstwie przemysłowym. Zwiększył się udział przedsiębiorstw nie planujących podejmowania działań mających na celu zmniejszenie negatywnych skutków pandemii (najbardziej w budownictwie i handlu hurtowym) lub nieznacznie wpływających na działalność (przede wszystkim w handlu detalicznym).

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w maju) i będą (w czerwcu):



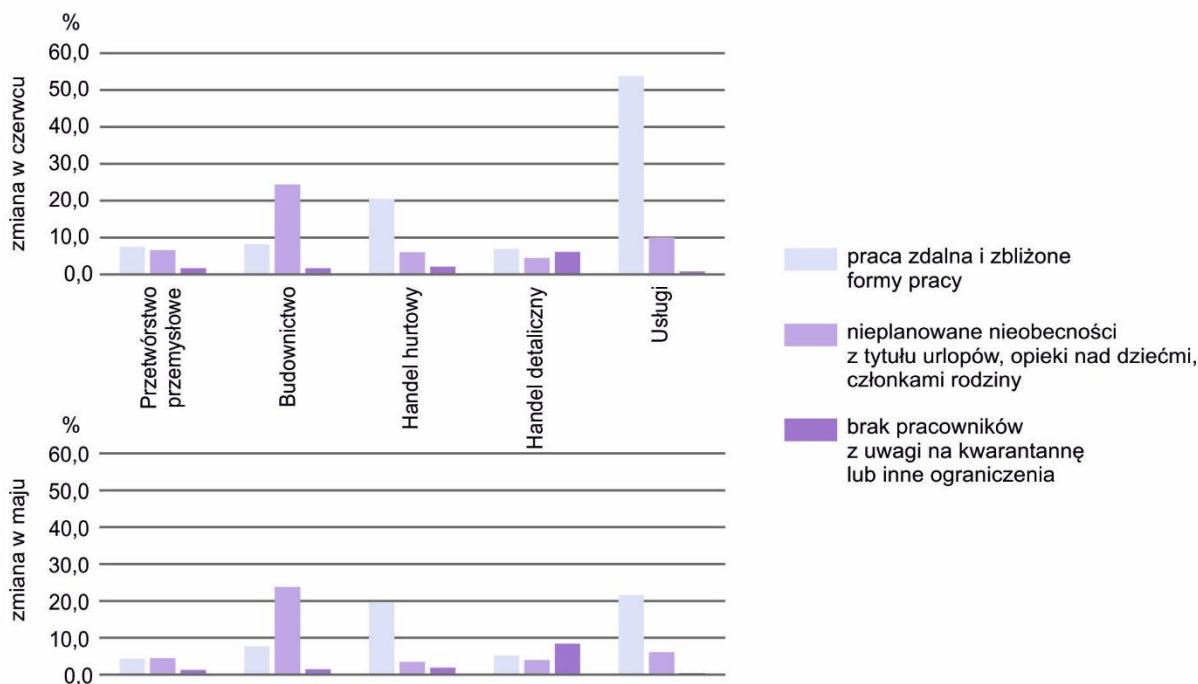
Pyt. 2. Czy w związku z trwaniem pandemii „koronawirusa” oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w maju oraz przewidywany w czerwcu):



⁴ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

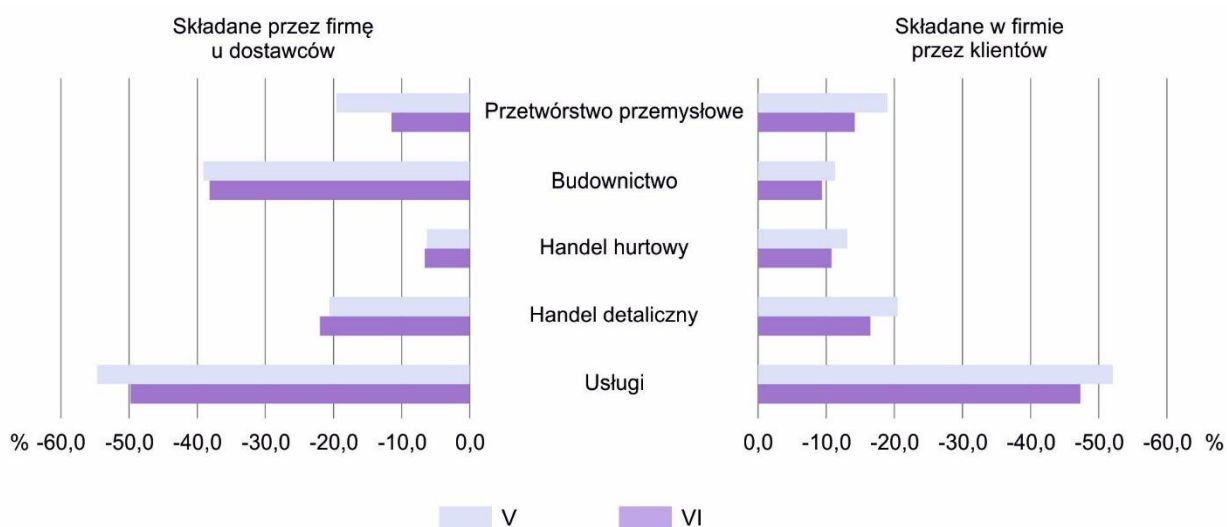
Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach, jednak ich odsetek znacznie się zmniejszył (z 53,8% do 21,6%). Na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. najczęściej wskazywali przedstawiciele działalności związanych z budownictwem (23,8%), a brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia – handlu detalicznego (8,4%).

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w maju) i objemie (w czerwcu) każda z poniższych sytuacji:



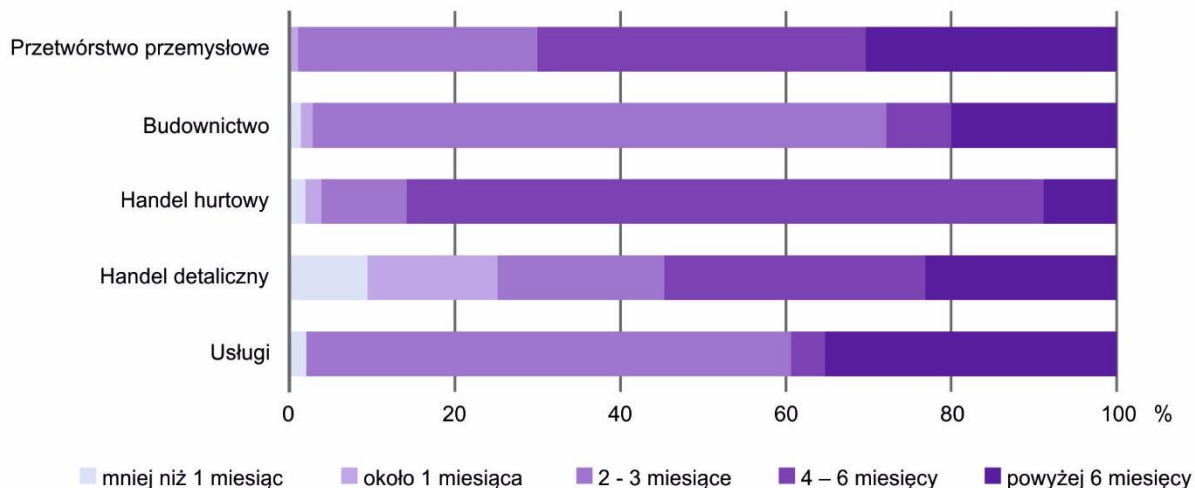
W czerwcu przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali znaczny spadek **zamówień** (zarówno tych składanych u dostawców, jak i przez klientów). W większości rodzajów działalności był on jednak mniejszy niż w poprzednim miesiącu.

Pyt. 4-5. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



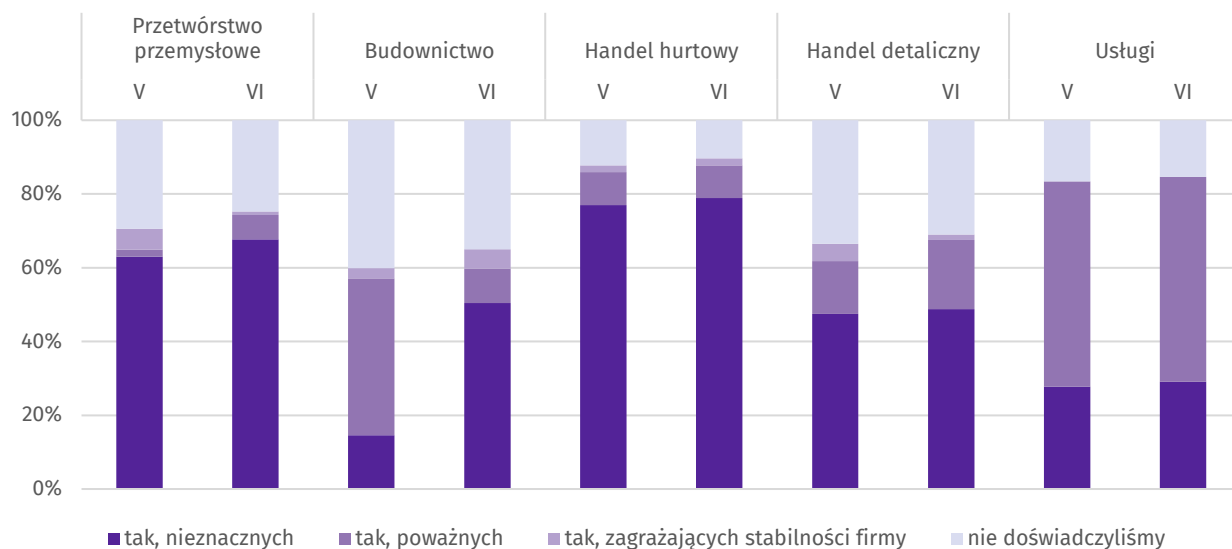
Spośród prezentowanych obszarów, w przypadku utrzymania bieżących działań powziętych w celu zwalczania koronawirusa, najdłużej byłyby w stanie przetrwać przedsiębiorstwa usługowe. Spośród nich 35,3% oceniło swoją zdolność przetrwania na powyżej 6 miesięcy. Na największe trudności w tym zakresie wskazywały przedsiębiorstwa budowlane, spośród których 69,3% byłoby w stanie przetrwać 2-3 miesiące.

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Podobnie jak przed miesiącem nieznaczne **zatory płatnicze** deklarowali najczęściej przedsiębiorcy w handlu hurtowym (78,9% firm prowadzących tę działalność), a poważne – w usługach (55,5%). Utrudnienia zagrażające stabilności firmy najbardziej odczuwane były w budownictwie, na co wskazało 5,3% badanych. Równocześnie jednak w firmach budowlanych odnotowano zdecydowanie największą poprawę. Udział firm oczekujących nieznacznych zatorów zwiększył się w budownictwie do 50,4%, a poważnych – obniżył do 9,3% (wobec odpowiednio 14,6% i 42,5% firm doświadczających ich miesiąc wcześniej).

Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w maju) i oczekuje (w czerwcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej znajdują się na stronie <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r. | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób) | A | 126,7 | 126,6 | 126,7 | 126,4 | 126,2 | 126,5 | 126,6 | 126,5 | 126,5 | 124,5 | 124,4 | 123,9 |
| | B | 123,9 | 126,3 | 125,4 | 122,8 | 121,4 | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 102,4 | 100,0 | 100,0 | 99,8 | 99,8 | 100,3 | 100,0 | 100,0 | 99,9 | 98,5 | 99,9 | 99,5 |
| | B | 100,1 | 101,9 | 99,3 | 98,0 | 98,9 | | | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 103,9 | 103,9 | 103,7 | 103,3 | 102,7 | 102,8 | 102,7 | 102,8 | 102,6 | 100,5 | 100,4 | 100,1 |
| | B | 97,9 | 99,7 | 99,0 | 97,2 | 96,3 | | | | | | | |
| Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób) | A | 47,0 | 46,1 | 44,5 | 42,5 | 41,6 | 40,6 | 40,6 | 41,1 | 40,7 | 40,2 | 40,9 | 42,0 |
| | B | 44,6 | 44,2 | 43,0 | 44,6 | 45,5 | | | | | | | |
| Stopa bezrobocia ^{bc} (w %) | A | 8,8 | 8,6 | 8,3 | 8,0 | 7,8 | 7,6 | 7,7 | 7,7 | 7,7 | 7,6 | 7,7 | 7,9 |
| | B | 8,3 | 8,3 | 8,0 | 8,3 | 8,5 | | | | | | | |
| Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca) | A | 3083 | 3452 | 2934 | 2765 | 3047 | 2637 | 2229 | 2125 | 2438 | 1754 | 1679 | 720 |
| | B | 1998 | 3141 | 1533 | 729 | 1202 | | | | | | | |
| Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^b | A | 17 | 18 | 25 | 19 | 21 | 19 | 19 | 19 | 23 | 24 | 29 | 53 |
| | B | 28 | 24 | 31 | 36 | 37 | | | | | | | |
| Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł) | A | 4166,64 | 4069,87 | 4253,18 | 4323,12 | 4339,49 | 4239,74 | 4425,12 | 4305,95 | 4287,90 | 4414,67 | 4464,60 | 4560,77 |
| | B | 4465,39 | 4423,62 | 4453,60 | 4284,14 | 4321,32 | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 97,8 | 97,7 | 104,5 | 101,6 | 100,4 | 97,7 | 104,4 | 97,3 | 99,6 | 103,0 | 101,1 | 102,2 |
| | B | 97,9 | 99,1 | 100,7 | 96,2 | 100,9 | | | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 108,9 | 106,7 | 104,6 | 107,4 | 107,4 | 106,7 | 106,8 | 105,8 | 106,9 | 106,7 | 104,8 | 107,1 |
| | B | 107,2 | 108,7 | 104,7 | 99,1 | 99,6 | | | | | | | |
| Wskaźnik cen: | | | | | | | | | | | | | |
| towarów i usług konsumpcyjnych ^d : | | | | | | | | | | | | | |
| analogiczny okres poprzedniego roku = 100 | A | . | . | 101,2 | . | . | 102,5 | . | . | 103,0 | . | . | 103,1 |
| | B | . | . | 105,3 | . | . | | | | | | | |

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Stan w końcu okresu. ^c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. ^d W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM (cd.)

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r. | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Wskaźnik cen (dok.): | | | | | | | | | | | | | |
| skupu ziarna zbóż: | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 101,1 | 100,9 | 96,9 | 97,2 | 99,0 | 97,3 | 87,7 | 96,9 | 102,8 | 96,3 | 101,3 | 103,6 |
| | B | 101,0 | 100,9 | 101,2 | 105,5 | 111,3 | | | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 124,9 | 127,7 | 125,7 | 119,2 | 115,9 | 113,1 | 99,6 | 89,4 | 84,4 | 83,8 | 78,9 | 81,8 |
| | B | 81,7 | 81,6 | 85,3 | 92,5 | 104,0 | | | | | | | |
| skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt): | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 101,8 | 95,8 | 99,0 | 103,8 | 96,4 | 96,1 | 93,3 | 102,6 | 100,4 | 100,5 | 101,0 | 102,2 |
| | B | 100,2 | 102,3 | 98,6 | 95,6 | 101,8 | | | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 104,0 | 100,1 | 94,7 | 98,9 | 97,4 | 95,3 | 88,8 | 87,7 | 89,4 | 90,6 | 92,7 | 92,4 |
| | B | 81,2 | 97,2 | 96,8 | 89,3 | 94,2 | | | | | | | |
| skupu żywca rzeźnego wieprzowego: | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 98,0 | 102,6 | 106,8 | 129,3 | 93,3 | 107,4 | 98,0 | 102,1 | 101,5 | 101,2 | 101,8 | 105,3 |
| | B | 93,9 | 103,9 | 101,8 | 93,6 | 87,0 | | | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 95,4 | 95,6 | 97,1 | 127,8 | 122,7 | 125,7 | 121,9 | 116,5 | 124,9 | 134,3 | 143,0 | 153,2 |
| | B | 146,7 | 148,6 | 141,6 | 102,5 | 95,6 | | | | | | | |
| Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta | A | 6,3 | 6,5 | 6,7 | 7,7 | 7,6 | 8,4 | 8,4 | 9,4 | 9,1 | 9,2 | 9,5 | 10,6 |
| | B | 9,6 | 9,6 | 9,8 | . | . | | | | | | | |
| Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych): | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 94,2 | 108,4 | 111,5 | 94,5 | 104,4 | 94,3 | 108,7 | 87,3 | 116,7 | 99,8 | 98,6 | 96,5 |
| | B | 89,9 | 102,5 | 115,7 | 77,5* | 107,0 | | | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 102,9 | 111,4 | 112,8 | 110,4 | 111,2 | 96,8 | 104,0 | 93,2 | 107,9 | 99,8 | 102,4 | 111,3 |
| | B | 106,2 | 100,5 | 104,3 | 85,5* | 87,7 | | | | | | | |
| Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących): | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 50,6 | 105,1 | 107,2 | 106,2 | 100,1 | 114,5 | 85,9 | 119,0 | 104,6 | 114,6 | 85,1 | 142,9 |
| | B | 39,0 | 120,3 | 183,3 | 73,4 | 101,6 | | | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 124,1 | 155,8 | 150,5 | 175,7 | 118,3 | 109,7 | 94,6 | 124,8 | 103,5 | 99,9 | 86,2 | 103,3 |
| | B | 79,6 | 91,1 | 155,8 | 107,7 | 109,4 | | | | | | | |

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM (dok.)

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r. | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|
| Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) | A | 359 | 697 | 895 | 1138 | 1458 | 1718 | 2092 | 2397 | 2691 | 3070 | 3301 | 3888 |
| | B | 440* | 636* | 804* | 1105* | 1399 | | | | | | | |
| analogiczny okres poprzedniego roku = 100 | A | 98,6 | 98,9 | 86,0 | 91,9 | 99,1 | 98,7 | 101,1 | 106,9 | 102,5 | 108,6 | 111,8 | 117,4 |
| | B | 122,6* | 91,2* | 89,8* | 97,1* | 96,0 | | | | | | | |
| Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących): | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 84,1 | 102,9 | 110,6 | 102,7 | 96,0 | 104,2 | 106,9 | 103,2 | 93,7 | 107,0 | 88,6 | 111,1 |
| | B | 80,9 | 107,8 | 102,6 | 84,2 | 109,7 | | | | | | | |
| Analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 98,4 | 99,7 | 95,2 | 104,7 | 96,3 | 97,2 | 105,8 | 108,4 | 105,7 | 104,4 | 99,7 | 107,1 |
| | B | 103,0 | 107,9 | 100,1 | 82,1 | 93,8 | | | | | | | |
| Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b : | | | | | | | | | | | | | |
| brutto ^c (w %) | A | . | . | 5,6 | . | . | 5,3 | . | . | 5,0 | . | . | 4,6 |
| | B | . | . | 5,3 | . | . | | | | | | | |
| netto ^d (w %) | A | . | . | 4,8 | . | . | 4,3 | . | . | 4,1 | . | . | 3,6 |
| | B | . | . | 4,1 | . | . | | | | | | | |
| Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w tys. zł; ceny bieżące) | A | . | . | 314804 | . | . | 658732 | . | . | 1038486 | . | . | 1610683 |
| | B | . | . | 322257 | . | . | | | | | | | |
| analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące) | A | . | . | 142,8 | . | . | 124,9 | . | . | 118,3 | . | . | 111,9 |
| | B | . | . | 102,4 | . | . | | | | | | | |
| Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu) | A | 113778 | 114092 | 114352 | 114650 | 115203 | 115602 | 115869 | 116132 | 116316 | 116600 | 116773 | 116493 |
| | B | 116306 | 116474 | 116692 | 116796 | 117206 | | | | | | | |
| w tym spółki handlowe | A | 6589 | 6630 | 6664 | 6707 | 6747 | 6770 | 6804 | 6841 | 6851 | 6917 | 6956 | 6996 |
| | B | 7040 | 7112 | 7155 | 7181 | 7204 | | | | | | | |
| w tym z udziałem kapitału zagranicznego | A | 543 | 543 | 539 | 542 | 540 | 530 | 527 | 530 | 524 | 527 | 526 | 525 |
| | B | 530 | 527 | 537 | 536 | 537 | | | | | | | |

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Kielcach
Dyrektor Agnieszka Piotrowska-Piątek
Tel: 41 249 96 03

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2020 r.](#)

[Biuletyn Statystyczny GUS](#)

[Biuletyn Statystyczny województwa świętokrzyskiego](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedziczne Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)